

Ås Venstres innspill til sentrale tema i neste kommuneplan (2011-2023)

- Venstre mener at de punktene administrasjonen har skissert i notatet av 16.9. 2009 er blant de viktigste å legge vekt på, men vi vil supplere, utdype og begrunne noen tema vi synes er viktige.
- Klimaplanen må være et av de viktigste dokumentene som må legges til grunn for neste kommuneplan. Først og fremst de gjennomgripende tiltakene som kan bidra til reduserte utslipp fra store utslippskilder som trafikk og oppvarming. Dette er tiltak som ikke trenger å koste mye i utgangspunktet, men det er avgjørende at tiltakene innarbeides og legges til grunn i all annen planlegging og regulering i kommunen. Dette er viktigere på sikt enn små enkelttiltak som kan ha mer symbolverdi.
- Det må tas en grundig diskusjon om videre utvikling av de to sentrene i kommunen. Hva slags utvikling skal de ha framover? Skal utviklingen/innretningen styres? Skal de ha en utfyllende funksjon som to ulike sentre i Ås kommune, eller skal utvikle seg i retning av to parallelle lokalsentre i en framtidig stor Follo-kommune?
- NVH/VI blir en viktig faktor i Ås kommunes utvikling. For å styrke "saken" bør Ås kommune bidra til å underbygge intensjonen i Stortingets flyttevedtak, nemlig den forskningspolitiske begrunnelsen. Flyttingen og etableringen av et nytt felles universitet på Ås er faglig begrunnet med et behov for å styrke forskningen og kompetanseutviklingen på "Mat-området", med samordna forskning og utdanning på hele matkjeden fra primærproduksjon til forbruker. Matskandaler og faren for matbårne sykdommer har fått større fokus i samfunnsdebatten, og blir enda viktigere for myndighetene framover. Et nytt universitet på Ås skal bidra til å "tette kunnskapshull" og styrke samlet kompetanse på dette området i Norge. En annen viktig begrunnelse fra regjering og Storting har vært å styrke små og fragmenterte forskningsgrupper både ved UMB og NVH gjennom å bygge større forskningsmiljøer. Dette forutsetter at det bygges et tett og integrert universitet på campus. Det forventes altså en merverdi i form av faglige synergier som skal oppveie merkostnadene ved en flytting. Ås kommune må ikke falle for fristelsen til å bruke NVH/VI til å løse andre arealmessige eller infrastrukturmessige utfordringer i kommunen. Hvis kommunen gjennom sine vedtak bidrar til at NVH/VI kan flytte som en samlet "blokk" fra Adamstua til en egen tomt i Ås, kan hele Stortingets faglige begrunnelse for flyttingen bortfalle. Det vil da være fristende for Staten å gjøre om flyttevedtaket, og spare 1 mrd. kroner. Husk at det bare er bevilget planleggingsmidler til Statsbygg så langt.
- Vegsystemer og lokaltrafikk i Ås sentralområde. Ås sentralområde med tilgrensende boligområder har en struktur som gir svært stor trafikkbelastning på Ås sentrum, da alle boligområdene rundt sentrum har samleveier som munner ut i, eller svært nær, sentrum. Disse problemene vil øke ytterligere med den planlagte utbyggingen på Moerjordene og Dyster-Eldor II. Erfaringer fra andre slike sentre er at en overveiende del av trafikken er lokaltrafikk til og fra skole, barnehage, jobb, kollektivknutepunkter, offentlige kontorer, butikker med mer. Det må tas store grep i neste kommuneplan der en finner langsiktige løsninger på disse utfordringene for å unngå at Ås sentrum kveles av trafikk. Noen av løsningene krever helt nye veisystemer og/eller avkjørsler for å få trafikken ut av boligområder, sentrum og nær skoler/barnehager, men uten å generere mer bilkjøring. Et tiltak kan være å lede trafikken fra Moerfeltet under jernbanen fra

Moer nord og inn på Hogstvedtveien, sør for Åshallen (med tilhørende rundkjøring på Rv. 152). Andre virkemidler er å legge betydelig bedre til rette for ringbusser og daglig og helårs bruk av sykkel (se de to neste punktene).

- Forbedret kollektivtilbud. Det mange innbyggere i Ås svarer på spørsmålet om ”hva de liker best med Ås kommune” er at de verdsetter den unike kombinasjonen av grønne, landlige omgivelser og nærheten til Oslo. For å ivareta begge disse kvalitetene også for framtidige innbyggere, må vi være mer offensive når det gjelder gode kollektivtilbud til og fra de boområdene som ligger som landlige ”satelitter” rundt sentrum. Ås Venstre har ved flere anledninger tatt opp forslag om etablering av ringbuss mellom boligområdene og de viktigste handelssentrene og trafikknutepunktene. Vi har også tatt opp i tidligere kommuneplaner at vi må tenke sammenhengende bussruter når vi legger inn nye boligområder. Dette hensynet kom inn i forutsetningene for Dyster-Eldor II-feltet.

Det må etableres en ringbussrute som går jevnlig mellom Korsegården – UMB – sentrum – (Dysterlia?) – Dyster-Eldor – Moer – Korsegården. Et nødvendig grep for å få til dette er å få bygd en undergang for buss (med bom for øvrig trafikk) under jernbanen (i nærheten av gang-/sykkelundergangen?) for at bussene kunne kjøre en rasjonell sløyfe. Det må være et framtidig mål å etablere et ”rullende fortau” på denne strekningen, med avganger f. eks. hvert kvarter. Det må også jobbes offensivt med hvordan vi skal løse utfordringene med for få togavganger og dårlig kapasitet og regularitet i perioden fram til nytt dobbeltspor Oslo-Ski (Follobanen) er ferdig.

- Sykkelveier. Det har kommet en del gode sykkelveier både i Ås og nabokommunene, og noe bedre skilting av tursykkelveier. Det er også en rekke ulike løsninger for sykkelveier og fortau der folk ferdes mest daglig. Det er derimot store mangler når det gjelder gjennomgående, helhetlige sykkelveier som egner seg for daglig (rask), helårs sykling til og fra jobb, barnehage og til buss/tog. Sykkelveiene er i for stor grad preget av å være ”klattet på” etterpå, med løsninger som krever krysning av bilveien flere ganger. Dette gjelder særlig i Ås sentrum, der det er vanskelig å skjønne hvordan sykkelmønsteret er tenkt. Sykkelveiene er heller ikke oppmerket på asfalten for å skille syklende og gående, og de er ofte for smale for å romme både syklende og gående på en forsvarlig måte. Dette fører ofte til konflikter og trafikkfarlige situasjoner mellom syklende og gående (særlig barn), og mellom syklist og bilister. Det må planlegges og bygges så gode sykkelveier at sykkel faktisk oppleves som et rasjonelt og trygt alternativ til bil på både korte, mellomlange og lengre avstander. Gode sykkeltraseer må også kombineres med bedre tilbud for sykkelparkering, særlig ved busstopp ol.
- Folkehelse. Under punktet folkehelse må det også tas inn et punkt om psykisk helse. Dette er et økende problem i befolkningen, også blant barn og unge. Ås kommune har etablert flere lavterskeltilbud senere år, med det er viktig å følge opp ytterligere og bidra til å fange opp problemer i en tidlig fase for å unngå tunge depresjoner og psykoser som kan få store menneskelige og økonomiske omkostninger. Helsestasjonen vil ha en nøkkelrolle i å fange opp problemer, sammen med fastlegen.
- Løpende dialog og samarbeid med UMB. UMB er kommunens klart største arbeidsgiver (som vil bli enda større i planperioden) og de har en kompetanse som kommunen må benytte seg av i større grad. Det er også mange pågående

prosesser/planer ved UMB som har konsekvenser for kommunen og vice versa. Det er nødvendig å formalisere kontakten mellom kommunen (formannskapet) og UMB (styret) slik at disse prosessene kan samkjøres på et tidlig tidspunkt og gir økt gevinst for begge parter. Slike aktuelle saker kan være:

- NVH/VI-saken, kommunedelplan, boligområder, studentboliger, infrastruktur
- Transportløsninger, lokaltrafikk, kollektivtilbud buss og tog
- Framtidig felles bibliotek? UMB og NVH/VI skal planlegge nytt felles bibliotek. Bør Ås kommune også tenke et nytt felles fag- og voksenbibliotek med sentral beliggenhet på campus sammen med det nye universitetet, og reddyke et barne- og ungdomsbibliotek i Ås Kulturhus? Kan dette bidra til å bedre innbyggernes tilgang til kunnskap og informasjon, samtidig som det etableres en ny møteplass mellom UMB og innbyggerne?
- Ny, felles svømmehall for UMB, studenter og kommunens innbyggere, inkludert svømmeopplæring for skolen (erstatning for dagens svømmehall ved Ås u-skole. Nordbytun opprettholdes). Kan være aktuelt å ta opp igjen i perioden.
- Tomter/arealer/bygg for kunnskapsbasert næringsutvikling i kommunen. Krever mer initiativ fra kommunen og dialog med UMB/campus-institusjoner/Bioparken for å avdekke behov, innretning og finansiering. Svært aktuell tomt for dette er tomte for kommunens lagerbygg ved Ås stasjon.
- Overnattingsbehov/Hotell”Bed&Breakfast” (se neste kulepunkt)

- Overnattingstilbud i kommunen (ikke nevnt i kommunestyremøtet). Ås har per i dag ingen overnattingstilbud for tilreisende. Det er en stor mangel. Det er behov for å planlegge muligheter (arealer) for etablering av hotell og/eller campingplass ved Tusenfryd (turisme, tilreisende), og Hotell”Bed&Breakfast”-tilbud i området sentrum/UMB (besøkende og kurs/konferanser/møter) for å dekke behov i kommunen og ved UMB.