

Stortingsvalgprogram 2013-17

Endringsforslag

Landsstyrets innstilling 10. mars 2013

Vedlagt er landsstyrets innstilling til samtlige endringsforslag til programkomiteens utkast 2 til Venstres stortingsvalgprogram 2013-2017. Landsstyret behandlet og innstilte disse på sitt møte i Kristiansand 9. og 10. mars i år.

Som det framgår av det vedlagte har landsstyret gjort 5 ulike innstillinger. Det er som følger:

Vedtas *(enstemmig innstilling)*

(Hvilket betyr at et enstemmig landsstyre har vedtatt å innstille/anbefale endringsforslaget.)

Vedtas

(Hvilket betyr at et flertall i landsstyret har vedtatt å innstille/anbefale endringsforslaget. Det framgår ikke av de vedlagte innstillingene hvor stort/lite mindretallet er.)

Avvises *(ikke opprettholdt i landsstyret)*

(Hvilket betyr at det var ingen i landsstyret som var uenig i anbefalingen om at forslaget skulle avvises og ønsket og realitetsbehandle det på møtet 9.-10.3. Altså har et enstemmig landsstyre har vedtatt å avvise endringsforslaget.)

Avvises

(Hvilket betyr at et flertall i landsstyret har vedtatt å avvise endringsforslaget. Det framgår ikke av de vedlagte innstillingene hvor stort/lite mindretallet er.)

Redaksjonelt

(Hvilket betyr at forslaget er av en mer språklig karakter og ikke realitetsbehandlet av landsstyret. Det betyr videre at sekretariatet får i fullmakt å vurdere hensiktsmessigheten av å gjøre den eller de foreslåtte endringen(e). Sekretariatet er i utgangspunktet positiv til å ta inn alle endringer som er innstilt «redaksjonelt» fra landsstyret, men må se om dette passer inn i de endelige vedtak som gjøres.)

Den videre saksgangen for disse forslagene er nå som følger: Alle forslag som er merket **vedtas** eller **vedtas** *(enstemmig innstilling)* går automatisk til behandling/votering i landsmøtet. Dersom man er uenig i landsstyrets innstilling tar man eventuelt ordet og argumentere mot og/eller stemmer mot når forslaget kommer til votering under selve landsmøtet.

Forslagene som er merket **avvises** eller **avvises** *(ikke opprettholdt i landsstyret)* må aktivt opprettholdes av en eller flere av landsmøtedelegatene innen **onsdag 10. april kl. 12:00** for å bli realitetsbehandlet på landsmøtet.

Dette gjøres enklest ved å sende en epost til Geir Olsen (geir@venstre.no) med en oversikt over det eller de forslag man vil opprettholde. Bruk forslagsnummeret som står på forslaget i vedlegget på 368 sider. Send også en kopi til venstre@venstre.no.

Det samme gjelder dersom man er uenig i at det forslag er redaksjonelt og vil ha realitetsbehandlet dette.

Alle landsmøtedelegater står helt fritt til å opprettholde de forslag man måtte ønske, men det henstilles til at dette aller helst gjøres delegasjonsvis og at man gjør en vurdering av hensiktsmessigheten når det gjelder forslag som er innstilt «**avvises** *(ikke opprettholdt i*

landsstyret)». Disse forslagene skal det i utgangspunktet en svært god argumentasjon til at blir vedtatt. Men igjen: Det er en **absolutt demokratisk rett** alle delegater har til å opprettholde (og argumentere for) de forslag man måtte ønske.

Viktig å merke seg er at de opprinnelige **mindretallsdissensene** har ikke lenger status som dissens, men som ordinære endringsforslag. Disse må således (dersom de ikke er innstilt vedtatt fra landsstyret) opprettholdes på samme måte som øvrige avviste forslag. Dette gjelder konkret forslagene nr. 64, 65, 541, 543, 545, 550, 551, 616, 714, 719, 745, 748, 821 og 825 i det vedlagte. Forslagene 545 og 551 er innstilt vedtatt, de øvrige avvist (og må således opprettholdes for å bli behandlet).

Den videre saksgangen er som følger: Så raskt som mulig etter fristen den 10.4. kl. 12:00 vil alle landsmøtedelegatene få tilsendt (på epost) en oversikt over hvilke endringsforslag som skal behandles. Dette blir bare en opplisting over forslagenes nummer. Deretter vil det bli laget et tilsvarende dokument som det som er vedlagt denne saken, hvor alle endringsforslagene som skal behandles ligger ved. I det dokumentet vil imidlertid all argumentasjon for forslagene bli fjernet. Dette av praktiske plasshensyn. Dette dokumentet vil neppe foreligge før landsstyrets møte torsdag ettermiddag (11.4.), men vil selvfølgelig også bli distribuert elektronisk så raskt det lar seg gjøre.

Alle endringsforslag har en henvisning til hvilket nummer de hadde under landsstyrets behandling. Det er først og fremst ment til landsstyret/sekretariatet slik at det skal være lett å kontrollere/sammenligne egne notater/protokoll fra møtet m.m. Noen endringsforslag er også redaksjonelt endret – enten gjennom språklig tilpasning dersom det er kulepunkt m.m., eller splittet opp i flere separate forslag der hvor dette tidligere var samlet og det enten var bedt om separat votering eller det var det i landsstyrets møte.

Det har vært et puslespill å få alt på plass og det er ikke utenkelig at det har glippet på enkelte punkter. Send en epost til samme adresse (geir@venstre.no) dersom det er noen som mener at det er gjort en feil, så skal vi dobbeltsjekke og eventuelt rette opp til det dokumentet som går til landsmøtebehandling (11.4.). Dersom det er noe som skulle være uklart er det bare å sende epost til samme adresse så skal vi etter beste evne svare så raskt, oppklarende og kortfattet som mulig.

Vi henviser for øvrig til den foreslåtte forretningsorden for landsmøtet når det gjelder behandling av stortingsvalgprogrammet. Se sak LM-2 Konstitueringsorden: Forretningsorden punkt 10.

Forslag nr. 1

[Opprinnelig forslag nr. 794 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Generalsekretæren
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 1-92
Fra linje: Alle
Til linje: Alle

Forslagstekst:

Sekretariatet gis anledning til å foreta redaksjonelle endringer i dokumentet før publisering.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 2

[Opprinnelig forslag nr. 793 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Even Hånes Langen (Trondheim, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 1-92
Fra linje: Alle
Til linje: Alle

Forslagstekst:

Det skal utarbeides et stikkordsregister for programmet.

I forslag til programmet for 2013 er det ikke utarbeidet en stikkordsliste.

Stikkordslisten skal innholde aktuelle ord/setninger og henvisning til hvilke sider og linjer ordene/setningene kan finnes på.

Eksempel:

Bistand: side 92, linje 21.

Kommentar/begrunnelse:

Programmet er ufullstendig uten et stikkordsregister.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 3

[Opprinnelig forslag nr. 1 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 1

Fra linje: 1
Til linje: 3

Forslagstekst:

Ny tittel på programmet:

Likeverd
Frihet
Fellesskap

Kommentar/begrunnelse:

Likeverd er grunnleggende for frihet og fellesskap.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 4

[Opprinnelig forslag nr. 2 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Tallak Rundholt (Bergen, Hordaland)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 1-92
Fra linje: 1
Til linje: 60

Forslagstekst:

«Global oppvarming» endres gjennomgående til «menneskeskapte klimaendringer».

Kommentar/begrunnelse:

De fleste klimaforskere har etterhvert begynt å bruke begrepet «menneskeskapte klimaendringer» istedenfor «global oppvarming», delvis fordi det er mer presist, men i hovedsak fordi det hjelper til å unngå åpenbare misforståelser knyttet til f.eks. ekstremvintre. Venstre bør gjøre det samme.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 5

[Opprinnelig forslag nr. 3 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Eivind Nikolaysen (Grünerløkka, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 7
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

Erstatt ordet «livskvalitet» med «levestandard».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 6

[Opprinnelig forslag nr. 4 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Christian Herzog (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 7
Fra linje: 20
Til linje: 20

Forslagstekst:

Erstatte ordet «klimakrisen» med «Menneskeskapt global oppvarming»

Kommentar/begrunnelse:

Jeg vil at Venstre skal bruke begrepet global oppvarming fordi det er det som best beskriver situasjonen.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 7

[Opprinnelig forslag nr. 5 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 7
Fra linje: 20
Til linje: 29

Forslagstekst:

Avsnittene «Vi vil møte mange ... et mer inkluderende fellesskap.» endres til:
«Vi vil møte mange nye og store utfordringer i årene som kommer, både nasjonalt og internasjonalt.

I Norge handler det først og fremst om å unngå en todeling av norsk næringsliv hvor all oljerelatert næringsvirksomhet går svært godt, mens det er lite innovasjon, nyskaping og investeringer i annet næringsliv. Derfor må vi i de neste fire årene rette mer av innsatsen og virkemidlene mot denne delen av norsk næringsliv. Og det handler om å møte utfordringene en eldre befolkning medfører. Når befolkningen endrer seg og folks forventninger til enda bedre helse- og sosialtjenester øker, må vi omstille oss og skape nye løsninger i velferdsstaten. Alternativet er mindre velferd eller økt skattenivå.

Internasjonalt handler utfordringene om å møte en klimakrise som kan påføre jordkloden ubotelig skade om vi ikke omstiller oss i mer miljøvennlig retning. Det handler også om kampen om kompetent arbeidskraft og det å gjøre Norge robust overfor den økonomiske usikkerhet som preger mange land rundt oss og som også kan ramme Norge.

Disse utfordringene krever klare prioriteringer. Venstre har vist gjennom våre alternative statsbudsjett de siste årene at vi klarer å prioritere milliardsatsinger på både skole/utdanning, på fattigdomsbekjempelse, på innovasjon og næringsliv og på miljø- og klimatiltak. Det har vi gjort innenfor de samme økonomiske rammer som det regjeringen bruker til å smøre tynt utover til alt og alle.

I de neste fire årene vil Venstre føre en grønn, liberal og varm politikk med et kraftig løft for utdanning, miljø, nyskaping og et velferdssamfunn med rom for alle, men som prioriterer dem som har bruk for fellesskapets hjelp og støtte aller mest. Vi vil prioritere framtidsrettede investeringer som både gir økt frihet og et mer inkluderende fellesskap.

Kommentar/begrunnelse:

Forsøk på å beskrive utfordringene og behovet for en ny kurs på en bedre og mer aktuell måte.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 8

[Opprinnelig forslag nr. 6 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Christian Herzog (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 7
Fra linje: 21
Til linje: 22

Forslagstekst:

Erstatte setningen som begynner med «Konkurranse om kompetent arbeidskraft er en knapp ressurs» med «Kompetent arbeidskraft er en knapp ressurs i det globale kunnskapssamfunnet og det er stor konkurranse om den.»

Kommentar/begrunnelse:

Konkurranse om kompetent arbeidskraft er ikke en knapp ressurs. Det er ikke en ressurs i det hele tatt og det er mer enn nok av den

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 9

[Opprinnelig forslag nr. 7 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Christian Herzog (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 7
Fra linje: 22
Til linje: 22

Forslagstekst:

Stryke nest siste ord på linjen («Og»)

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 10

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Sentralstyret
Type forslag: Tillegg

På side: 7
Fra linje: 30
Til linje: 30

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstres forslag til prioriteringer og satsinger er basert på at det økonomiske handlingsrommet de kommende fire årene er om lag det samme som det har vært de siste åtte årene. Gitt en slik utvikling vil det være mulig å gjennomføre de reformer og satsinger Venstre går til valg på.»

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 11

[Opprinnelig forslag nr. 8 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 7
Fra linje: 33
Til linje: 33

Forslagstekst:

Setningen «Utdanning og arbeid er samfunnets viktigste investeringer...» endres til:
«Utdanning og arbeid er viktig for individets utvikling i seg selv, men er også samfunnets viktigste investeringer...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 12

[Opprinnelig forslag nr. 9 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10
Fra linje: 2
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstre mener at utgangspunktet for en god skolepolitikk må være å legge til rette for en best mulig faglig og personlig utvikling for den enkelte elev. Bare gjennom en skole som setter eleven i sentrum, vil vi kunne klare å utdanne elevene til aktive samfunnsdeltakere. Det er viktig at skolen er en formidler av verdier som toleranse, likeverd, solidaritet, demokrati og evne til selvstendig tenkning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 13

[Opprinnelig forslag nr. 10 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 10
Fra linje: 7
Til linje: 9

Forslagstekst:

Setningen «For å lykkes... ..fagkompetansen de trenger.» endres til:

«For å oppnå økt læring og bedre resultater hos elever innenfor disse områdene, vil Venstre sørge for at lærere har både den fagdidaktiske og -kompetansen de trenger.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 14

[Opprinnelig forslag nr. 11 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10
Fra linje: 10
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Den samiske kulturen er unik og gjør Norge og Europa spennende og mangfoldig. Den samiske kulturen skal være synlig i hele Norge og samisk språk er en meget viktig del av kulturen. Venstre vil sikre språkutdanning for alle de tre største samiske språkene.»

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet.

Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Se forslag nr. 73)

Forslag nr. 15

[Opprinnelig forslag nr. 12 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Flekkefjord Venstre (Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10
Fra linje: 10
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Skole og barnehager er sentrale arenaer for samhandling med jevnaldrene. Mønstre for mobbing og utestengelse dannes allerede i barnehagen og grunnskolen. Det er derfor viktig for den enkelte og samfunnet at det satses på barnas utvikling av sosiale ferdigheter i barnehagen og i grunnskolen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 16

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Iselin Nybø (Sentralstyret)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10
Fra linje: 19
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Det er en forutsetning for et godt og trygt barnehagetilbud at bemanningen er tilstrekkelig og Venstre vil derfor vurdere tiltak som sikrer dette.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 17

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 95 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10

Fra linje: 23

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Samiske barn må gis gode vilkår for å utvikle seg til å bli funksjonell tospråklige»,

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet. Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 18

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 95 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10

Fra linje: 24

Til linje: 26

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Språk er nøkkelen til like muligheter i skolen og samfunnet. Dette gjelder også samisk språk. Venstre vil la læring og språkutvikling få en større plass i barnehagene. Vi ser det som viktig at barnehagene har god tilgang til spesialpedagogisk kompetanse og samisk språkkompetanse. Det gis mulighet for å gi gratis kjernetid til barn med behov for ekstra opplæring i norsk og samisk»

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet. Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 19

[Opprinnelig forslag nr. 14 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Jan Frode Hatlen (Melhus, Sør-Trøndelag)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 10

Fra linje: 29

Til linje: 29

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Sikre full barnehagedekning, også for barn født etter 1. september ved å sørge for at barnehagestyrernes har mulighet til å etterfylle gjennom løpende opptak og finne egne løsninger lokalt. Finansiering av barnehageplass skal følge barnas alder – ikke barnehageåret.»

Kommentar/begrunnelse:

Hovedopptak er store og administrativt tunge prosesser. To hovedopptak vil føre til mer administrasjon, og en mer omstendelig prosess. Ved å øke myndigheten til barnehagelederne til selv å etterfylle etter hovedopptaket og finne fleksible løsninger nærmest mulig brukerne. Staten må finansiere alle barn som gis tilbud uavhengig av når på året de er født. Siktemålet må uansett være å unngå nullåringproblemet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 20

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 95 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 10

Fra linje: 30

Til linje:

Forslagstekst:

Første setning i kulepunktet endres til:

- «Ha rekrutteringskampanjer og opptappingsplaner for å sikre nok pedagogisk og samiskspråklig personell i barnehagen.»

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet. Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 21

[Opprinnelig forslag nr. 15 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 10
Fra linje: 30
Til linje: 31

Forslagstekst:

Endre «Minst 50 prosent av de ansatte skal ha relevant utdanning» til «Ha som målsetting at 50 prosent av de ansatte skal ha relevant utdanning»

Kommentar/begrunnelse:

Vanskelig for familiebarnehager og barnehager med barn/avdelinger i aldersgruppen 1-3 år.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 22

[Opprinnelig forslag nr. 16 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 10
Fra linje: 33
Til linje: 33

Forslagstekst:

Kulepunktet «Gi kommunene ansvar for å fastsette og differensiere barnehageprisene gjennom å avvike maksprisordningen» endres til:

- «Myke opp maksprisordningen gjennom å gi kommunene en større mulighet til differensiere barnehagepriser etter foreldres inntektsnivå. Det bør fortsatt være en maksimal pris for oppholdsbetaling, men den kan settes noe høyere enn dagens nivå for de som har de høyeste inntektene».

Kommentar/begrunnelse:

Kommunene står fritt til å differensiere barnehageprisene i dag opp til makspristaket. Å avskaffe hele maksprisen vil i det store og hele bare føre til at kommunene med dårlig økonomi øker prisen for samtlige barn. Endringen er i tråd med det Venstre har foreslått på Stortinget i forbindelse med vårt alternative statsbudsjett for 2013.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 23

[Opprinnelig forslag nr. 17 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 10
Fra linje: 33
Til linje: 33

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Gi kommunene ansvar for å fastsette og differensiere barnehageprisene gjennom å utvikle maksprisordningen, som også vil gi større mulighet til gratis plasser til barn av foreldre med de laveste inntektene.»

Kommentar/begrunnelse:

Samrøystes frå fylkesårsmøtet etter forslag frå Hans Antonsen. Må også tilpassast på side 55.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 24

[Opprinnelig forslag nr. 18 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 10
Fra linje: 34
Til linje: 34

Forslagstekst:

Kulepunktet «Gi gratis kjernetid til barn som har behov for ekstra norskopplæring» endres til:

- «Utvide ordningen med gratis kjernetid i barnehagen i områder med mange minoritetsspråklige barn.»

Kommentar/begrunnelse:

Mer presis formulering som samtidig gir større handlingsrom. Vanskelig å definere/undersøke hvem som har behov for ekstra norskopplæring.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 25

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 95 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 10
Fra linje: 38
Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «At samisk språk og kultur skal ha en sentral plass i den samiske barnehagen og i den samiske skolen.
- At alle elever i Norge får kunnskap om samer og samiske samfunnsforhold.»

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet. Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 26

[Opprinnelig forslag nr. 19 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Legge bedre til rette for dem som ønsker å starte ulike former for familiebarnehager for å sikre et fleksibelt og kvalitetssikret mangfold i barnepasstilbudet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 27

[Opprinnelig forslag nr. 20 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Jon Julius Sandal (Grorud, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre en bemanningsnorm på 1:3 for barn under 3 år og 1:6 for barn over 3 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Kvalitet i barnehagen er viktig. Det viktigste kvalitetskriteriet er god bemanning, både antall pedagoger og antall voksne som faktisk er på jobb. I programforslaget på side 10, linje 31 til 32, sier det at minst 50 prosent av de ansatte skal ha pedagogisk utdanning. Dett er et viktig steg i riktig retning, men ikke godt nok, og har en sagt A må en også si B. 50 prosent av hva? Om det ikke finnes en minstenorm for grunnbemaningen vil 50 prosent i beste fall være lureri med tall og gir ingen som helst mening. Eksempel: I en avdeling med 18 barn og tre voksne vil en enkelt oppnå 50 prosent pedagogdekning ved å si opp den ene assistenten. Det vil bli konsekvensen i mange kommuner når en eventuelt lovfester en pedagognorm og ikke en bemanningsnorm. At en vil få 50 prosent pedagogdekning med færre voksne gir selvsagt ikke bedre kvalitet i barnehagen.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 28

[Opprinnelig forslag nr. 21 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utrede en omgjøring av det siste året i barnehagene til et mer pedagogisk førskoleopplegg og kostnadene ved å tilby dette gratis til alle barn.»

Kommentar/begrunnelse:

Vedtatt mot ei røyst på fylkesårsmøtet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 29

[Opprinnelig forslag nr. 22 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Fylkesstyret i Sogn og Fjordane
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Bruk tal på born eller barnehage dekning som overføring av midlar til barne hage i kommunane.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi må få ein meir rettferdig tildeling av pengar tll barnehagane og som samtidig stemulerer til å satse på kvalitet i barnehagen.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 30

[Opprinnelig forslag nr. 23 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10

Fra linje: 38

Til linje: 38

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Arbeide for en utvidelse av førskoleutdanningen til et 4 årig studie med en ambisjon om å øke til en 5 årig master utdanning slik som for almenlærere.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 31

[Opprinnelig forslag nr. 24 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oppland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10

Fra linje: 38

Til linje: 38

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre stykkpris finansiering av barnehageplasser, en nasjonal godkjenningsordning for barnehager, og fri etableringsrett.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 32

[Opprinnelig forslag nr. 25 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Katrine Gjærum (Ullensaker, Akershus)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 10

Fra linje: 45

Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Den gode disiplinen må tilbake til læreren. Læreryrket skal igjen få høyere status, og klasserommet må ha ro og orden.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er mye uro i klasserommene, og flere elever klager på konsentrasjonsvansker. Noen lærere tør ikke å si klart ifra til foreldre og elever, fordi trenden i dag er at man skal spille så mye på lag med barna. Dersom læreryrkets status blir løftet, vil disiplinen og respekten også bli mer tydelig. Det er svært viktig for god klasseledelse.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 33

[Opprinnelig forslag nr. 26 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Flekkefjord Venstre (Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 3
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Barnas behov for lek uten regler i friminuttene er undervurdert i en stadig mer krevende skolehverdag. Mange skolegårder er preget av asfalt, betong og ballplass og innbyr sjelden til kreativ og fri lek. Venstre vil arbeide for at det settes større krav til utforming og innhold av skolens uteområde som kan gi ungene inspirasjon til kreativ og fri lek. Dette vil gi rolige elever i timene og gi dem bedre læringsutbytte.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 34

[Opprinnelig forslag nr. 27 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 3
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt

«Venstre ønsker å etablere et nettverk av karriereveiledere som kan veilede både lærere og ungdom. Vi foreslår at alle skoleelever får tilbud om å bli knyttet til en karriereveileder i 15-årsalderen. Ved å utvikle en karriereplan og oppleve at man kan få oppfølging underveis, vil også prosentandelen av drop-out fra videregående skole synke.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 35

[Opprinnelig forslag nr. 28 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «La de kommunene som ønsker det overta ansvaret for de videregående skolene i sin kommune fra fylkeskommunen.»

Kommentar/begrunnelse:

Den enkleste måten å ivareta den gode hensikt i opprinnelig kulepunkt om å lage en fleksibel overgang mellom ungdomstrinn og videregående skole for de beste elevene.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 36

[Opprinnelig forslag nr. 29 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Politisk nestleder Snorre Vikdal, organisatorisk nestleder Jan Ove Flå (Trondheim Venstre) (Trondheim, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 14
Til linje: 14

Forslagstekst:

Tillegg først i kulepunktet:

«Jobbe for at elevene i løpet av skoledagen skal stimuleres til en times fysisk aktivitet og ...»
(...styrke innsatsen for at alle barn i skolen lærer å svømme så tidlig som mulig.)

Kommentar/begrunnelse:

Det står intet om fysisk aktivitet i kapittelet om skolen utenom det med svømming. Vi synes Venstre bør ha et mål om å stimulere til en times fysisk aktivitet i løpet av skoledagen for å bedre læringen, gi gode bevegelsesvaner som er viktig for den fysiske og psykiske helsen samt i et folkehelseperspektiv for å forebygge livsstilssykdomme. Og fordi mer bevegelse er også et tiltak som kan roe ned urolige elever som får rast fra seg.

Den fysiske aktiviteten trenger ikke å være at man har flere timer gym, men at man går en tur mens man underviser i f.eks matte, naturfag osv. Man kan også tilrette skoleveier slik at man ikke kan parkere nært, slik at ungene blir stimulert til å gå til og fra skolen, og man kan utforme skolegårdene bedre for å stimulere til mer fysisk aktivitet som har vist god effekt på både fysisk aktivitet og skoleprestasjoner:

http://www.psykologtidsskriftet.no/index.php?seks_id=260839&a=4. Og fra 1.-4.klasse kan SFO (er ikke SFO fra 5. klasse) ta en del av ansvaret for den fysiske aktiviteten. Ingen av disse delene øker timetallet i skolen, så man får ikke store kostnader av å innføre tiltak for å øke den fysiske aktiviteten slik vi skisserer.

Omtrent alle faginstanser er enige om at det trengs mer fysisk aktivitet pga den fysiske og psykiske helsen, forebygging av livsstilsykdommer og at skolen er den beste arenaen for det slik at man også når de som ikke er fysisk aktive på fritiden:

<http://tidsskriftet.no/article/858167/>

<http://www.helsedirektoratet.no/publikasjoner/fysisk-aktivitet-i-skolehverdagen/Publikasjoner/fysisk-aktivitet-i-skolehverdagen.pdf>

Venstre kan ha god nytte av å ha presisert dette i programmet fordi svært mange store organisasjoner med svært mange medlemmer også ønsker det: Norsk Idrettsforbund, Legeforeningen, Kreftforeningen og mange flere. Et punkt om det i Venstre sitt program kan gjøre at deres medlemmer ser Venstre som et enda bedre valg.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 37

[Opprinnelig forslag nr. 30 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi mulighet til å styrke faglig innhold i småskoler i distriktene ved å ta i bruk nye digitale løsninger og fjernundervisning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 38

[Opprinnelig forslag nr. 13 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Ha gym 2 ganger i uken allerede fra 1. skoletrinn for å formidle gleden av fysisk aktivitet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 39

[Opprinnelig forslag nr. 31 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjennomføre universell utforming av samtlige undervisningsbygg i løpet av 10 år»

Kommentar/begrunnelse:

I tråd med prioriteringer i vårt alternative statsbudsjett for 2013 + goodwill hos FFO og andre som er opptatt av dette.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 40

[Opprinnelig forslag nr. 32 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kristiansand Venstre (Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke skolebibliotekets funksjon som læringsarena.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 41

[Opprinnelig forslag nr. 33 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Ina Roll Spinnangr (Trondheim, Sør-Trøndelag)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11

Fra linje: 17

Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «At barn må få undervisningsmateriell ut i fra det nivået de befinner seg på.»

Kommentar/begrunnelse:

I dag har hvert klassetrinn samme bok, men nivået kan variere med flere klassetrinn. For å ha et godt tilbud til hver enkelt elev bør man gå bort fra undervisningsmateriell som kun baserer seg på klassetrinn og ikke nivået til den enkelte elev.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 42

[Opprinnelig forslag nr. 34 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Ina Roll Spinnangr (Trondheim, Sør-Trøndelag)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11

Fra linje: 17

Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke andel undervisning i naturfag for elever fra ni til elleve år. I dag har norske elever lavest andel undervisning i naturfag blant de nordiske landene pr elev i denne aldersgruppen.»

Kommentar/begrunnelse:

I de nordiske landene har norske elever lavest andel undervisning i naturfag for elever fra ni til elleve år. Bare i sju prosent av undervisningstiden står dette faget på timeplanen. Sverige gir til sammenligning undervisning i naturfag i tolv prosent av den totale undervisningstiden, Finland hele 17 prosent. OECD-gjennomsnittet er elleve prosent.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 43

[Opprinnelig forslag nr. 35 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 11

Fra linje: 26

Til linje: 27

Forslagstekst:

Stryke setningen: «Venstre vil at PPU-utdanningen i hovedsak skal forbeholdes studenter som har avsluttet mastergrad.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 44

[Opprinnelig forslag nr. 36 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 34
Til linje: 34

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi læreren et lønshopp som vil være med på å heve søknaden til lærerutd., kompetansen og statusen til yrket.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 45

[Opprinnelig forslag nr. 37 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 11
Fra linje: 37
Til linje: 38

Forslagstekst:

Stryke alt etter «undervise». (~~fra og med ungdomstrinnet skal alle nytilsatte lærere ha 60 studiepoeng eller tilsvarende realkompetanse i faget de underviser i.~~)

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 46

[Opprinnelig forslag nr. 38 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 11
Fra linje: 37
Til linje: 38

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Innføre fagkrav i alle undervisningsfag, og ved rekruttering av lærere på ungdomstrinnet må det stilles krav om minimum 60 studiepoeng i aktuelle fag eller dokumentert som realkompetanse.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 47

[Opprinnelig forslag nr. 39 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 37
Til linje: 37

Forslagstekst:

Mulig redaksjonell endring:

Legge til ordet «fast» i setningen: «Innføre fagkrav i alle enkeltfag for å undervise fast; ...»

Kommentar/begrunnelse:

Det må være mulig å ha inne en vikar som underviser i enkelttimer uten at det skal stilles altfor strenge krav til formell kompetanse.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 48

[Opprinnelig forslag nr. 40 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kjell Haavard Høie (Sandnes, Rogaland)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 11
Fra linje: 39
Til linje: 40

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Vi trenger flere lærere, og ved å sette opp inntakskravene kan vi miste mange gode lærere. Man kan fremdeles være en fantastisk god norsklærer om man ikke har fire eller mer i matematikk.

Ved å høyne inntakskravene vil det også være overveiende sannsynlig at det vil bli enda færre søkere til lærerutdanninger; veldig lite lurt når lærermangelen allerede er prekær.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 49

[Opprinnelig forslag nr. 41 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Liberale studenter (NLSF)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 11
Fra linje: 39
Til linje: 40

Forslagstekst:

Endre første delsetning på s. 11, linje 39-40 til: «Kreve bestått obligatorisk forkurs for studenter ved Grunnskolelærerutdanningen som har karakterer under 4 i norsk eller matematikk,»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 50

[Opprinnelig forslag nr. 42 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kjell Haavard Høie (Sandnes, Rogaland)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 11
Fra linje: 41
Til linje: 42

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Opprette en femårig mastergradsutdanning for pedagoger i ungdomstrinnet, med hovedfokus på praktiske tilnærminger til fordypningsfaget.»

Kommentar/begrunnelse:

I punktet som det står, er det ingen direkte sammenheng mellom mastergradsutdanning og mer praktisk fordypning. Selve pedagogutdanninga må være sterkt praktisk rettet. Viktig er det også at det ikke kalles lærerutdanning eller allmennlærerutdanning når det gjelder ungdomstrinnet, da man trenger fagspesialister fra dette trinnet og oppover.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 51

[Opprinnelig forslag nr. 43 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 42
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Opprette en ordning hvor nyutdannede med mastergrad i realfag kan få nedskrevet studielån ved å arbeide som lærere på ungdoms- og videregående skole, på samme måte som man i dag får redusert studielån for arbeid i Nord-Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Altfor få av dagens lærere har sterk nok kompetanse på realfag til å videreformidle ikke bare faget, men også entusiasmen for faget. Se forøvrig kommentaren over.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 52

[Opprinnelig forslag nr. 44 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 11
Fra linje: 44
Til linje: 45

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet om å innføre sertifiseringsordning for lærere.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 53

[Opprinnelig forslag nr. 44A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11

Fra linje: 46
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjøre PPU halvårig, med en påfølgende ettårig veiledningsordning i skolen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 54

[Opprinnelig forslag nr. 46 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Katrine Gjærum (Ullensaker, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 51
Til linje: 51

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre forskningsbasert kunnskap om psykososialt arbeidsmiljø og mobbing for barn i lærerutdanningen, og i etter- og videreutdanningen for lærere og andre skoleansatte.»

Kommentar/begrunnelse:

Det har blitt et øket fokus på mobbing den siste tiden. Likevel er kunnskapen om hvordan man håndterer dette altfor dårlig blant lærere og andre skoleansatte. Det kreves et kraftig løft for å komme mobbingen til livs, spesielt for å forhindre drop-out og senere store psykiske problemer til dem som er utsatt for mobbing. Mobbing kan medføre traumer og langvarige senskader, i verste fall uførhet for de berørte. Ordet mobbing brukes altfor hyppig, så man bør heller fokusere generelt på barns psykososiale arbeidsmiljø. I dag inngår ikke mobbing eller psykososialt arbeidsmiljø i lærerutdanningen. Ved å ta inn psykososialt arbeidsmiljø i fagkretsen i lærerutdanningen, også i etter- og videreutdanningen for lærere og andre skoleansatte står man bedre rustet til hvordan dette bør håndteres.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 55

[Opprinnelig forslag nr. 47 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Katrine Gjærum (Ullensaker, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 52
Til linje: 52

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Bidra til å heve statusen på læreryrket. Læreryrket er et såpass viktig yrke at det igjen burde sees på som høystatus yrke, og derav øket respekt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 56

[Opprinnelig forslag nr. 48 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 11
Fra linje: 53
Til linje: 53

Forslagstekst:

Endre kulepunktet «Kreve at rektor og øvrig ledelse gjennomgår egen utdanning i skoleledelse» til:

- «At rektor og øvrig ledelse skal få utdanning i skoleledelse.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 57

[Opprinnelig forslag nr. 49 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Katrine Gjærum (Ullensaker, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 11
Fra linje: 53
Til linje: 53

Forslagstekst:

Endre kulepunktet «Kreve at rektor og øvrig ledelse gjennomgår egen utdanning i skoleledelse» til:

- «Kreve etter- og videreutdanning for alle skoleansatte innen elevers psykososiale arbeidsmiljø, i tillegg til at rektorer og øvrig skoleledelse gjennomgår egen lederutdannelse».

Kommentar/begrunnelse:

Mobbing er et stort problem, og bare et fåtall av barn som blir mobbet blir rapportert fra skolene selv. Skoleansatte får ofte ikke med seg at barn sliter i friminutter og ved ankomst/avslutning av skoledagen. For å oppdage mobbing og uønsket atferd må alle skoleansatte få bedre opplæring i hvordan dette håndteres. Skoleledelsen bør videre bli

tydeligere ledere og vite hvordan de best kan håndtere og delegere skolens mange oppgaver.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 58

[Opprinnelig forslag nr. 50 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 53
Til linje: 53

Forslagstekst:

Kulepunktet utvides med delsetningen «,samt undervisningspersonalet som ønsker lederstilling,» slik at det lyder:

- «Kreve at rektor og øvrig ledelse, samt undervisningspersonalet som ønsker lederstilling, gjennomgår egen utdanning i skoleledelse.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 59

[Opprinnelig forslag nr. 51 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Trine Skei Grande (Gamle Oslo, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 54
Til linje: 54

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Utvikle flere karriereveier i skolen, og legge til rette for en gjennomgang og modernisering av stillingskategoriene for undervisningspersonell slik at disse bedre reflekterer kompetanse.
- Igangsette tiltak for øke antallet doktorgradsutdannede i undervisningsstillinger i grunnopplæringen.»

Kommentar/begrunnelse:

Oppfølging av forslag fremmet i Stortinget

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 60

[Opprinnelig (delar av) forslag nr. 95 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 11
Fra linje: 54
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt

- «Iverksette tiltak som sikrer rekruttering av samisk språkkompetanse, særlig for førskolelærere og lærere.»

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet. Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 61

[Opprinnelig forslag nr. 52 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 12
Fra linje: 9
Til linje: 9

Forslagstekst:

Tillegg i slutten av avsnittet: «...i den grad dette ikke kommer i konflikt med personvernet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 62

[Opprinnelig forslag nr. 53 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 12
Fra linje: 9
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg i slutten av avsnittet:

«Nasjonale prøver må ikke skape for mye byråkrati for læreren! De nasjonale prøvene må heller ikke gå ut over ordinær undervisning ved at det blir øvd for mye på nasjonale prøver.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 63

[Opprinnelig forslag nr. 54 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Bjerke Venstre (Oslo)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 12

Fra linje: 13

Til linje:

Forslagstekst:

«Karakterer på barnetrinnet»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse: Språklig. Slik det står nå er setningen er misvisende og kan tolkes som at det ikke ønskes karakterer etter 7.trinn og det er vel ikke meningen?

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 64

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/(deler av) forslag nr. 55 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall

Type forslag: Endringsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 12

Fra linje: 12

Til linje: 13

Forslagstekst:

Setningen «Derfor ønsker ikke Venstre karakterer fra barnetrinnet.» endres til:
«Dersom det er kommuner som ønsker at skolene skal benytte karakterer fra 7. trinn vil Venstre åpne for dette.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 65)

Forslag nr. 65

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/(deler av) forslag nr. 55 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Tilleggsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 12
Fra linje: 20
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne for karakterer fra 7. årstrinn.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 64)

Forslag nr. 66

[Opprinnelig forslag nr. 56 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre og Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 12
Fra linje: 28
Til linje: 29

Forslagstekst:

Stryke «Innføre et obligatorisk fremmedspråk i tillegg til engelsk fra 5. trinn»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 67

[Opprinnelig forslag nr. 57 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 12
Fra linje: 28
Til linje: 30

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Venstre vil stille krav til bredde i språkkunnskapene. Vi vil innføre et valgfritt 2.fremmedspråk i tillegg til engelsk fra 5. trinn og gjøre det enklere for elever som har et fremmedspråk som morsmål å få formell opplæring i dette språket. Elever som ikke velger fremmedspråk får tilbud i engelsk eller norsk fordypning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 68

[Opprinnelig forslag nr. 58 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Herøy Venstre (Møre og Romsdal)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 12
Fra linje: 29
Til linje: 29

Forslagstekst:

Tillegg etter «... til engelsk fra 5. trinn:

«, under føresetnad av at det fyl med nok ressursar menneskeleg og økonomisk.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 69

[Opprinnelig forslag nr. 59 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Trine Skei Grande (Gamle Oslo, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 12
Fra linje: 30
Til linje: 30

Forslagstekst:

Leddsetningen «...som et valgfag...» strykes

Kommentar/begrunnelse:

Morsmål kan være det 2. obligatoriske fremmedspråket som vi foreslår (dvs. trenger ikke være valgfag). Den foreslåtte strykningen retter dette.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 70

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 95 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 12
Fra linje: 32
Til linje:

Forslagstekst:

Setningen: «Sidemålsopplæringen skal fortsatt være en viktig del av norskfaget.» endres til:
«Sidemålsopplæring og samisk språkopplæring skal fortsatt være en viktig del av samisk/norskfaget.»

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet. Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 71

[Opprinnelig forslag nr. 60 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Jacob Handegard (Arendal Venstre, Agder)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 12

Fra linje: 32

Til linje: 35

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Venstre mener at sidemål skal være en sentral del av utdanningen på grunnskolen. Det er viktig å understreke viktigheten av forståelse mellom nynorsk og bokmål i sammenheng med arbeidsplasser og utdanning. Venstre ønsker å gjøre sidemål valgfritt på den videregående skole. Mer valgfrihet i skolen vil være et viktig virkemiddel for å motvirke det stadig økende frafallet fra videregående skole.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 72

[Opprinnelig forslag nr. 61 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 12

Fra linje: 32

Til linje: 35

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Sidemålsopplæring skal fortsatt være en viktig del av norskfaget. Elevene må møte bredden i det norske språket gjennom hele skolegangen, og begge målformer må kunne tilbys i andre fag enn norsk. Vi må ta utfordringene knyttet til nynorsk som hovedmål for de

som ønsker det på alvor, slik at disse elevene får et kvalitativt godt tilbud og en opplæring som gjør at nynorsk blir et reelt alternativ for de som ønsker det ved å gjøre det til et valgfritt fag med avsluttende eksamen og egen karakter i faget.»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse: Oslo Venstre foreslo i sitt bystyreprogram for 2011 å fjerne avsluttende eksamen og egen karakter i sidemålsopplæringen i den videregående skolen, men opprettholde obligatorisk undervisning.

I Stortingsvalgprogrammet sies det lite konkret om dette og det kan fremstå som litt tåkete da det i teksten på linje 35 snakkes om et reelt alternativ for de som ønsker det selv om det allerede er foreslått som obligatorisk i bystyreprogrammet.

Hvordan kan Oslo Venstre både snakke om et kvalitativt godt tilbud i sitt forslag til Stortingsvalgprogrammet når det i bystyreprogrammet for 2011 ble foreslått å fjerne avsluttende eksamen og egen karakter i sidemålsopplæringen?

Obligatorisk sidemålsundervisning bør revurderes i sin helhet om skal bli et valgfritt fag på lik linje med andre språkfag.

Det bør da være en avsluttende eksamen og egen karakter i faget på lik linje med andre språkfag.

Det ville være urettferdig for de som ønsker å ta sidemål med eksamen og karakter og ikke kunne få mulighet til dette.

Endringsforslaget ivaretar på en bedre måte behov og valgfrihet for den enkelte elev og samtidig styrker det kvaliteten på tilbudet ved å gi de som ønsker det en mulighet til å ta en avsluttende eksamen og få en egen karakter i faget.

Forslaget kompletterer også bystyreprogrammet på en liberal måte og Venstre fremstår som et seriøst skoleparti som ikke skifter mening fra år til år.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 73

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 95 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 12
Fra linje: 36
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Den samiske kulturen er unik og gjør Norge og Europa spennende og mangfoldig. Den samiske kulturen skal være synlig i hele Norge og samisk språk er en meget viktig del av kulturen. Venstre vil sikre språkutdanning for alle de tre største samiske språkene. Samisk språk må bli et reelt alternativ for det samiske samfunnet og for andre som ønsker det.»

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet. Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 74

[Opprinnelig forslag nr. 62 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 12
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:
Stryk kulepunktet

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 75

[Opprinnelig forslag nr. 63 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 12
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:
• «Innføre valgfritt 2.fremmedspråk fra femte trinn.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 76

[Opprinnelig forslag nr. 64 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 12
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:
Ordet «obligatorisk» strykes og erstattes med «mulighet for».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 77

[Opprinnelig forslag nr. 65 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Jacob Handegard (Arendal Venstre, Agder)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 12
Fra linje: 41
Til linje: 42

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Stryk kulepunktet

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 78

[Opprinnelig forslag nr. 66 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 12
Fra linje: 42
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«..., eller fjerning av sidemålsskarakteren i den videregående skolen.»

Kommentar/begrunnelse:

Slik at det ikke blir noen misforståelse her. På bakgrunn av politikk om karakterdifferansierte opptakskrav så blir det helt meningsløst å skulle fjerne sidemålsskarakteren.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (*enstemmig innstilling*)

Forslag nr. 79

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 95 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 12
Fra linje: 43
Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Sikre likeverdige tilbud på samisk og norsk språk for samiske barn
- Gi elever som har fått opplæring i samisk på grunnskolen en reell mulighet til denne opplæringa også i den videregående skolen.»

Kommentar/begrunnelse:

Samisk språk (særlig lulesamisk og sørsamisk språk) er trua språk som krever spesiell oppmerksomhet. Det samiske språket er unik og gjør Norge spennende og mangfoldig. Samisk språk er meget viktig for den samiske kulturen og skal være synlig i hele Norge.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 80

[Opprinnelig forslag nr. 67 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Katrine Gjærum, Ullensaker Venstre; Roger Axelsson, Ullensaker Venstre; Solveig Schytz, Ås Venstre; Erling Rognli, Ås Venstre (Ullensaker, Akershus)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 12
Fra linje: 44
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt punkt 1.2.4. hvor etterfølgende punkter renummereres.

«1.2.4 Mobbing i skolen

Et inkluderende og trygt sosialt miljø på skolen krever en kontinuerlig og systematisk innsats. Mobbing i ulike former skjer på alle skoler, og er ikke et problem vi kan bli kvitt en gang for alle. De fleste skoler har gode planer for å motvirke mobbing og uønsket atferd blant elever og lærere, men det er dessverre svært varierende om og hvordan hvordan planene gjennomføres. Venstre mener det er viktig at skoler som lykkes i å opprettholde kontinuerlig arbeid mot mobbing belønnes. Det er svært viktig at tiltakene må komme før alvorlige problemer har fått utvikle seg.

Venstre vil:

- Skolens arbeid med det psykososiale miljøet må bygge på en kunnskapsbasert tilnærming til barns naturlige utvikling og interaksjon barn imellom, og til interaksjon mellom barn og voksne.
- Skolen har ikke oppdrageransvar, men skoleledelsen har ansvaret med å være tydelig på hvilken oppførsel som er akseptabel og forventet i skoletiden, og formidle dette på en klar og tydelig måte til både ansatte, elever og foresatte.
- Ansvaret for barna skal ligge på et lavest mulig nivå. Ved alvorligere hendelser bør det trekkes inn tverrfaglige team mellom skole og fagmiljøer som BUP og PPT, men vi mener at det er skoleeier v/skoleleder som har hovedansvaret for det psykososiale miljøet på skolen.

- Det finnes allerede mange gode handlingsplaner mot uønsket atferd, men det må legges enda mer vekt på gjennomføringen av disse planene, samtidig som man maner til mer trygg og åpen dialog hvor det presiseres at det ikke bør være en skandale om skolen vedkjenner at den kan ha sosiale utfordringer.»

Kommentar/begrunnelse:

Venstre har ingenting om mobbing i programforslaget for 2013. Mobbing/psykososialt arbeidsmiljø på skolene er et såpass viktig punkt at det bør være med i programmet. Mobbing kan medføre drop-outs i skolen, nedsatt livskvalitet for ofrene, og mulig senere helsemessige påkjenninger og dertil økonomisk tap for dem som har vært utsatt for alvorlig trakassering.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)** (Se forslag nr. 89)

Forslag nr. 81

[Opprinnelig forslag nr. 68 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Katrine Gjærum (Ullensaker, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 12
Fra linje: 44
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt punkt 1.2.4. hvor etterfølgende punkter renummereres.

«1.2.4. Mobbing og psykososialt arbeidsmiljø i grunnskolen og videregående skole.

Elevundersøkelsen for 2012 viser at det er en nedgang i elever som føler seg mobbet i norsk skole. Likevel er undersøkelsen usikker, da svarprosenten i 5. og 6. trinn er mellom 50 og 60%. Det kan altså forekomme store mørketall. Mobbing kan få svært uheldige konsekvenser, som kan føre til drop-out i skolen, traumer og psykiske senvirkninger med dertil mulig senere uføretrygd. Det er også svært uheldig at skolebarn ikke har nok rettssikkerhet når det gjelder mobbing og trakassering. Det antas at ca. 600.000 barn i skolen mobbes, og det er gjennomsnittlig 20 barn per skole. Dette tallet har vært stabilt i svært mange år. Omtrent samme antall barn mottar spesialundervisning, og omtrent samme antall barn mottar tiltak fra barnevernet.

Alle barn har rett til en god og verdig oppvekst, basert på trygghet og forutsigbarhet. Venstre tar mobbing og psykososialt arbeidsmiljø for elevene på alvor, og ønsker å jobbe for en bedre arbeidsmiljølov for elevene. Det psykososiale arbeidsmiljøet påvirker barns trygghet og dertil skolerresultater i så stor grad at det ikke lenger kan ignoreres.

Ansvarsbeskrivelsen for elevene må tydeliggjøres mye bedre enn den er i dag, og elever som mobbes må få et bedre rettsvern enn de har i dag. Det viser seg at mange mobbeprogrammer ikke virker slik de skulle, og hovedgrunnen til dette er at de rett og slett ikke følges opp. Ansvar for barna ligger både hos kommunene og staten, og dersom man skal få bukt med mobbing, må man få til en mye bedre samordning mellom skoler, PP-tjeneste og barnevern.

Tiltak som stopper mobbing må på dagsorden og være i fokus helt til man lykkes. Venstre ønsker at kunnskapen om forebygging av mobbing skal være forskningsbasert, og vi ønsker

at skolen skal jobbe tett med PP-tjenesten og barnevernet for å utarbeide virkningsfulle handlingsplaner som skal gjennomføres.

Venstre ønsker også at Opplæringslovens §9a skal gjennomgås på nytt, og evt. utarbeide en ny arbeidsmiljølov for barn på norsk skole skal utarbeides. Denne arbeidsmiljøloven må også inneholde klare konsekvenser dersom barnet som blir trakassert ikke blir ivaretatt slik det burde.

Videre ønsker Venstre å innarbeide kunnskap om forebygging og håndtering av mobbing i lærerutdanningen, eventuelt i etter- og videreutdanningen av lærere og skoleansatte generelt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (Se forslag nr. 89)

Forslag nr. 82

[Opprinnelig forslag nr. 69 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sindre W. Mork (Moss, Østfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 13
Fra linje: 8
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«I videregående skole er det vertskommunen som har ansvaret for skolehelsetjenesten. For å få en bedre samordnet og helhetlig skolehelsetjeneste bør det vurderes å gi fylkeskommunen en tydeligere rolle i tråd med deres ansvar for denne elevgruppen.»

Kommentar/begrunnelse:

Det varierer hvor god skolehelsetjenesten er - ofte avhengig av vertskommunens tjeneste ellers. I arbeidet med frafall og folkehelse burde fylkeskommunen derfor kunne bidra med tiltak som gjør at elevene kan få en helhetlig helsesøstertjeneste som er i samsvar med anbefalte normer. Elevene tilhører hele fylket - ikke bare vertskommunene til skolene og det må være i fylkeskommunens interesse og kompetanse å kunne tilby en målrettet og kompetent tjeneste.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 83

[Opprinnelig forslag nr. 70 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sindre W. Mork (Moss, Østfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 13
Fra linje: 8

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Mange elever faller fra eller velger seg bort fra videregående skole. Skal skolen lykkes med å få flere til å fullføre bør også fylkeskommunen spille en tydeligere rolle i rådgivingstjenesten. Det bør derfor åpnes for at også fylkeskommunen får ansvar for en helhetlig rådgivingstjeneste.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er viktig at fylkeskommunen blir forpliktet til å bidra i rådgivingstjenesten fordi det er de som har ansvar for vgs. Det er mange samarbeidsprosjekter mellom grunnskole og vgs med tanke på dette, men det bør også være en forpliktelse for fylkeskommunen til å bidra slik at man får en mer helhetlig kvalitativ tjeneste - både med tanke på kunnskap om studieprogrammene og de kravene det setter til elevene samt de erfaringer den enkelte skole har med hvem som faller fra og å kunne tilføre den kompetansen inn i rådgiverkorpset på en bedre måte enn i dag.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 84

[Opprinnelig forslag nr. 71 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Endringsforslag

På side: 13
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Siste del av setningen «... på alle skoler» endres til «i alle kommuner» slik at kulepunktet blir lydende:

«Etablere rådgiverteam med kompetanse innen spesialpedagogikk, psykologi og yrkesveiledning i alle kommuner»

Kommentar/begrunnelse:

Rådgivningsteam på alle skoler er et vel høyt krav til store deler av kommune-Norge.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 85

[Opprinnelig forslag nr. 72 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Ingvild Tautra Vevatne (Asker, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 13
Fra linje: 12
Til linje: 13

Forslagstekst:

Kulepunktene endres til:

- «Styrke spisskompetansen innen spesialpedagogikk, pedagogisk psykologi og rådgivingstjenesten mot yrkeslivet på alle skolene.
- Styrke den spesialpedagogiske kompetansen generelt hos alle lærere.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 86

[Opprinnelig forslag nr. 73 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 13
Fra linje: 14
Til linje: 14

Forslagstekst:

Presisering til slutt i kulepunktet: «...1000 nye helsesøstre i løpet av fire år».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 87

[Opprinnelig forslag nr. 74 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 13
Fra linje: 17
Til linje: 18

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Det er ikke muligheten for almenfaglig påbygging som er utfordringen. Det er mangelen på læreplasser.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 88

[Opprinnelig forslag nr. 75 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 13
Fra linje: 26
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sette inn støttetiltak mye raskere enn i dag.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 89

[Opprinnelig forslag nr. 76 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Generalsekretæren
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 13
Fra linje: 26
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt punkt på bakgrunn av bl.a. forslag 67 og 68 (etterfølgende punkter renummereres, og side 11 linje 4-5 og linje 15-16 flyttes hit):

«1.2.5. Skolemiljø

Venstre ønsker et sterkere fokus på arbeidsmiljøet i skolen. Et inkluderende og trygt miljø på skolen krever systematisk innsats. Mobbing kan aldri tolereres. De fleste skoler har gode planer for å motvirke mobbing og uønsket atferd blant elever og lærere, men det er dessverre svært varierende om og hvordan planene gjennomføres. Mobbing kan få svært uheldige konsekvenser og kan føre til frafall i skolen, traumer og psykiske senvirkninger. Venstre vil understreke at det er skoleledelsens ansvar å sørge for et godt miljø på skolen, og at nødvendige tiltak for forebygging og fjerning av mobbing igangsettes.

Samtidig er det viktig med flere helsesøstre, kuratorer og psykologer i skolen. Venstre mener skolehelsetjenesten en viktig del av skolen, og en viktig del av sikkerhetsnettet i velferdsstaten. Likevel ser vi at tilbud fra skolehelsetjenesten er svært varierende. Derfor vil Venstre gi skolehelsetjenesten et nasjonalt løft. En helsesøster kan fange opp signaler om mistriksel, skader og psykiske belastninger på helt andre områder enn lærere. Det er også viktig med bedre samordning mellom skoler, PP-tjeneste og barnevern.

Elever har krav på et godt innemiljø. Venstre mener staten må bidra økonomisk til at fylker og kommuner kan klare det løftet som bygging og rehabilitering av skolebygg representerer.

Venstre vil:

- At skoleledelsen har ansvaret for det psykososiale miljøet på skolen.
- Sørge for løpende evaluering av skolenes arbeidsmiljø fra elever og lærere.

- Gjennomføre en opptapping i skolehelsetjenesten de neste fire årene.
- Videreføre rentekompensasjon for oppgradering av offentlige skolebygg og utvide den til også å gjelde friskoler.
- Stimulere til mer bruk av offentlig-privat samarbeid ved bygging av nye skoleanlegg.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 90

[Opprinnelig forslag nr. 77 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 13
Fra linje: 32
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Frafallet i yrkes- og håndverksfag er fortsatt dramatisk høyt (50%) etter gjennomføring av reform -94 og Kunnskapsløftet (2006). Ut fra resultatene og omfattende forskning og evaluering synes det helt nødvendig å endre 2+2 modellen med sikte på langt større innslag av praksisopplæring første året på yrkesfagene. Venstre erkjenner at Norge har bruk for både «mestere og mastere». Yrkes- og håndverksfagene er meget viktige for landet. Utdanningsløpet må på en helt annen måte enn i dag møte de arbeidsorienterte ungdommenes ønske om å bli kjent med og glad i faget, for så å bli motiverte for å ta den nødvendige teorien faget krever. Den første delen av praksisopplæringen må i hovedsak være organisert av skolene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 91

[Opprinnelig forslag nr. 78 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 13
Fra linje: 34
Til linje: 36

Forslagstekst:

Stryke setningene: «Grunnmodellen i de yrkesfaglige utdanningsprogrammene... ..egner seg for alle utdanningsgrupper.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 92

[Opprinnelig forslag nr. 78A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 13
Fra linje: 36
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:
«Venstre vil gi alle rett til grunn- og videreutdanning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 93

[Opprinnelig forslag nr. 79 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 13
Fra linje: 39
Til linje: 39

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 94

[Opprinnelig forslag nr. 80 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 13
Fra linje: 39
Til linje: 39

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Endre mange av yrkesutdanningene fra 2+2 til mer yrkesretta praksisopplæring første året. Teori og nødvendige allmennfag for yrket legges til seinere i utdanningsløpet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 95

[Opprinnelig forslag nr. 81 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 13

Fra linje: 39

Til linje: 39

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi økt status for yrkes- og håndverksfagene «Norge trenger både mestre og mastere». Målet for yrkesutdanningene er å holde oppe faglig kvalitet og standard i fagene, ikke studiekompetanse.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 96

[Opprinnelig forslag nr. 82 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 13

Fra linje: 49

Til linje:

Forslagstekst:

Vi vil bytte ordet «innføre» med «videreutvikle» siden ordningen allerede ekisterer.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 97

[Opprinnelig forslag nr. 83 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Unge Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 13
Fra linje: 51
Til linje: 51

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Gi elever mulighet til å velge mappevurdering som et alternativ til slutteksamen.»

Kommentar/begrunnelse:

Mange elever sliter på eksamen. Resultater kan ofte være avhengig av å ha en god dag eller hvorvidt man mestrer formen, ikke faget. Ved å tilby elevene et alternativ til eksamen, kan flere få muligheten til å oppnå gode resultater.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 98

[Opprinnelig forslag nr. 84 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Trine Skei Grande (Gamle Oslo, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 14
Fra linje: 2
Til linje: 17

Forslagstekst:

Kapittel 1.2.6 endres til:

«De aller fleste av de minste skolebarna oppholder seg på skolen også etter at skoledagen er ferdig. For disse er det viktig med et godt tilbud i tilknytning til skolen også etter skoleslutt. Venstre mener imidlertid ikke at det er riktig å prioritere en heldagsskole i den neste stortingsperioden. I stedet for økt timetall per uke vil Venstre prioriterer tiltak som bidrar til å heve kvaliteten på opplæringen i tillegg til å satse på en bedre skolefritidsordning. Flere timer er ikke nødvendigvis ensbetydende med økt læring, særlig ikke når det allerede er stor mangel på faglærte lærere i skolen.

Skolefritidsordningen (SFO) skal fortsatt være et frivillig tilbud, ikke en obligatorisk del av skoledagen. Venstre mener at kommunene må ha frihet til å organisere SFO, men at det bør utformes kvalitetskrav. SFO skal ikke bare være en oppbevaringsplass for de minste skolebarna. I dag er det stor variasjon på kvaliteten på SFO mellom skoler og mellom kommuner. Venstre mener det er uheldig og vil øke kvaliteten på SFO. Venstre vil differensiere prisene på SFO, slik at de med høy inntekt betaler mer enn de med lav inntekt.

Venstre mener organisert leksehjelp er et viktig tiltak, særlig for de svakeste elevene. Men i dag fungerer leksehjelpen ikke etter sin intensjon. Evalueringer av den lovfestede ordningen med leksehjelp mellom 1.-4. trinn har vist at det er et lite målrettet tiltak hvis man vil hjelpe de elevene som trenger det mest. Venstre vil derfor at midlene til denne ordningen skal overføres til frie midler til skolen, slik at skolene selv kan bestemme hvordan de best kan organisere leksehjelpen.

Venstre vil:

- Utarbeide kvalitetskrav til SFO.
- Utarbeide rammeplaner for SFO med store muligheter for lokal tilpasning.
- Ha differensierte satser i SFO.
- Avskaffe den lovfestede leksehjelpen fra 1-4 trinn og gi skolene frihet til å utforme tilbudet slik de ønsker og til de elevene som trenger det mest.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 99

[Opprinnelig forslag nr. 85 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordre Aker Venstre (Oslo)

Type forslag: Redaksjonelt

På side: 14

Fra linje: 3

Til linje: 3

Forslagstekst:

Feil ordstilling. Rettes til: «Flere timer er ikke ensbetydende ..»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 100

[Opprinnelig forslag nr. 86 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 14

Fra linje: 18

Til linje: 18

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sørge for løpende evaluering av skolenes arbeidsmiljø fra elever og lærere»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 101

[Opprinnelig forslag nr. 87 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 14
Fra linje: 19
Til linje: 34

Forslagstekst:

Endre alle «friskole» til «privatskole»

Kommentar/begrunnelse:

Friskoleloven har endret navn til privatskoleloven og vi bør følge dette. Det fins ikke friskoler lengre emn privatskoler.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 102

[Opprinnelig forslag nr. 88 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 14
Fra linje: 25
Til linje: 25

Forslagstekst:

Stryk «Friskoler skal ikke ha anledning til å generere fortjeneste til eierne gjennom direkte eller indirekte utbytte, og»

Kommentar/begrunnelse:

Det er ingen grunn til at man skal kunne ta utbytte dersom man driver en barnehage effektivt, men ikke dersom man lykkes med å drive en skole.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 103

[Opprinnelig forslag nr. 89 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 14
Fra linje: 29
Til linje: 29

Forslagstekst:

Sett punktum etter friskoler. Stryk resten av setningen (~~uten religiøs eller alternativt pedagogisk grunnlag~~).

Kommentar/begrunnelse:

I innledende tekst om friskoler står det noe om «nye erfaringer om pedagogikk» blant annet. Å da si en ikke ønsker friskoler med religiøst eller alternativt pedagogisk grunnlag virker ikke logisk. Heller forvirrende.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 104

[Opprinnelig forslag nr. 90 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Ingvild Tautra Vevatne (Asker, Akershus)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 14

Fra linje: 29

Til linje: 29

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Styrke mangfoldet og alternativ pedagogikk i den offentlige skolen og etablering av alternative skoler med et akseptabelt verdi og kunnskapssyn.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 105

[Opprinnelig forslag nr. 91 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 14

Fra linje: 31

Til linje: 32

Forslagstekst:

Stryke «som ikke gir anledning til å ta ut direkte eller indirekte utbytte fra friskoler som har offentlig finansiering, og...»

Forslag til tekst:

Etablere et regelverk som gir fylker og kommuner kontroll med etableringen av antall nye skoleplasser

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 106

[Opprinnelig forslag nr. 92 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Bjørn Brodwall (Sørum, Akershus)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 14
Fra linje: 33
Til linje: 34

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Fjerne bestemmelsen om at friskoler mister statlige støtte ved en elevs ubegrunnede fraværende ut over 20 dager, til tross for at skolen har et fortsatt ansvar for vedkommende elev.»

Kommentar/begrunnelse:

Økonomiforskriftene for privatskoler, forskriftenes § 15, jfr. § 13, 6. og 7. ledd inneholder bestemmelser som regulerer det forhold som er omtalt som 20-dagers regelen.

§ 15 fastsetter at dersom en elev i videregående skole har vært fraværende i mer enn 20 skoledager ved de såkalte telledagene som er fastsatt til 1. oktober og 1. april, så skal det regnes som om eleven ikke har fulgt opplæringen. Regelen gjelder følgelig ikke grunnskolen, bare videregående skole. Bestemmelsen taler bare om fravær, ikke om sykdom. Det er altså et hvert fravær, enten det skyldes sykdom eller har andre årsaker.

Bestemmelsene i § 13, 7. ledd modifiserer dette utgangspunktet noe. Dersom fravær skyldes sykdom som er attestert av lege, blir ikke fraværet regnet som fravær etter 20-dagers regelen. Det samme gjelder organisert eller selvstendig studiearbeid etter nærmere regler. I andre tilfeller kan en elev være fraværende i inntil 14 skoledager ut over de 20 hvis dette er bekreftet begrunnet i:

- arbeid som tillitsvalgt,
- politisk arbeid,
- hjelpearbeid,
- lovpålagte oppmøte,
- fravær av helse- og velferdsgrunner, og
- fravær ved religiøse høgtider for elever som er medlemmer av andre trussamfunn enn Den norske kirke.

Andre fraværsgrunner godtas ikke.

Konsekvensen av fravær ut over 20 dager som mangler begrunnelse som angitt i § 13, 7. ledd, er at skolen ikke får statsstøtte for vedkommende elev for det aktuelle skoleåret. Dette gjelder i prinsippet også når eleven har vært borte i 21 dager selv når vedkommende har vært begrunnet borte færre enn 13 dager ut over dette. Dette kommer forutsetningsvis til uttrykk i § 13, 6. ledd i økonomiforskriftene.

Selv om skolen mister retten til statsstøtte etter disse bestemmelsene, har skolen fremdeles plikt til å ivareta eleven og tilstrebe at skolen får et vurderingsgrunnlag for eleven. Dette følger av privatskoleloven § 3-3, 3. ledd som fastsetter at en elev som har fått plass ved en videregående skole som er godkjent etter loven, har rett til å fullføre trinnet (med ett unntak som skolen ikke har styring over). Vurderingsplikten fremgår av forskrifter gitt med hjemmel i privatskolen § 2-3.

Det er derfor ikke sammenheng mellom skolens plikter overfor elever og konsekvensene av at en elev ikke etterlever vilkårene for at skolen skal få statsstøtte for vedkommende. Og elever som privatskoler mister retten til statsstøtte for, er nettopp ofte slike elever som krever ekstra oppfølging og arbeid fra skolens side.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 107

[Opprinnelig forslag nr. 93 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 15
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet: «Styrke opplæringen av analfabeter gjennom økt statlig tilskudd»

Kommentar/begrunnelse:

Under kategorien «hver mann sitt kulepunkt». Unødvendig å mene noe om og neppe noe som blir prioritert.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 108

[Opprinnelig forslag nr. 94 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Trine Skei Grande (Gamle Oslo, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 15
Fra linje: 16
Til linje: 16

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre studieforbundene tilfredsstillende finansiering gjennom økte budsjettammer.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 109

[Opprinnelig forslag nr. 96 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 16
Fra linje: 8
Til linje:

Forslagstekst:

Venstre prioriterer å øke den norske forskningsinnsatsen fra 1,7 til 3 prosent av bruttonasjonalprodukt ...

Kommentar/begrunnelse:

Er ut fra hva prosenten ligger på i dag. Da ser vi hva satsing Venstre ønsker i framtiden.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 110

[Opprinnelig forslag nr. 98 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hedmark Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 16
Fra linje: 21
Til linje: 23

Forslagstekst:

Setningene «Antall universitet har økt... ..utdanningssektor i Norge skal se ut.» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Det oppleves ganske provoserende at døra nå skal stenges og at de som nå har fått etablert et universitet i sin region nå «trekker opp stigen» for oss som bor i de delene av landet som ikke har rukket å etablere et universitet. Eks Høgskolen i Hedmark hadde 1 professor i år 2000 - i 2012 har det økt til 40 professorer pga universitetssatsningen som må fortsette

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 111

[Opprinnelig forslag nr. 99 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 16
Fra linje: 21
Til linje: 25

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Antall universiteter har økt, og flere høyskoler har signalisert ønske om å oppnå universitetsstatus. Venstre mener at det ikke skal godkjennes flere universiteter i Norge før

man har utarbeidet en helhetlig strategi for hvordan fremtidens utdanningssektor i Norge skal se ut.»

Kommentar/begrunnelse:

Nå står det både at man ikke skal godkjenne nye universiteter, og at man vil ha de samme kriteriene for å bli godkjent som universitet. Dagens tekst må endres, fordi man kan ikke si at institusjoner som oppfyller kriteriene for å bli universitet ikke skal bli godkjent som dette.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 112

[Opprinnelig forslag nr. 100 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 16
Fra linje: 34
Til linje: 34

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Jobbe for å etablere profesjonsstudiet i medisin på minst ett nytt universitet i Norge innen 2025.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 113

[Opprinnelig forslag nr. 101 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Liberale studenter (NLSF)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 16
Fra linje: 34
Til linje: 34

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Sikre at midlertidige vitenskapelige ansatte skal kunne søke om driftsmidler ved institusjonene.»

Kommentar/begrunnelse:

Forslaget stammer opprinnelig fra Forskerforbundet. Dette er en populær ordning på «grasrota». Det ligger i Venstres ideologi å fremme tiltak som kan bidra til å styrke individets muligheter til selvrealisering. I tillegg vil det styrke Venstres omdømme i kampen om å ha en politikk overfor midlertidig ansatte. Idag kan de ikke søke slike driftsmidler. Forslaget henger også sammen med målet om fri forskning.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 114

[Opprinnelig forslag nr. 102 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 16
Fra linje: 41
Til linje: 41

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Etablere en ordning med statlig støtte for å rekruttere internasjonalt anerkjente utenlandske forskere til norske universitet og høyskoler»

Kommentar/begrunnelse:

Adopsjon av et forslag fra den svenske regjeringen: Se kap. 6.4 her:
<http://regeringen.se/content/1/c6/20/13/68/ab3950ad.pdf>

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 115

[Opprinnelig forslag nr. 103 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 16
Fra linje: 42
Til linje: 42

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke høyskolene- nye yrkesretta/bedre bachelorfag heller enn flere universiteter.»

Kommentar/begrunnelse:

Endre «systemet» slik at høyskolene prioriterer dette fremfor kampen om å bli universitet (utvikle og godkjenne nye tilbud selv)

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 116

[Opprinnelig forslag nr. 104 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Tønsberg Venstre (Vestfold)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 16
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:
Stryk kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:
Dette blir veldig konkret og lokalt, og hører hjemme i et lokalprogram. Binder også opp lokale politikere.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 117

[Opprinnelig forslag nr. 105 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 16
Fra linje: 49
Til linje: 49

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Alle forskningsdata og resultater av grunnforskning som er finansiert av det offentlige skal være tilgjengelig for alle.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Står allerede på side 78, linje 36-37 i programutkastet)

Forslag nr. 118

[Opprinnelig forslag nr. 106 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Liberale studenter (NLSF)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 16
Fra linje: 49
Til linje: 49

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Stimulere utviklingen av digitale læringsressurser og fleksible undervisningsopplegg.»

Kommentar/begrunnelse:

Internett og annen teknologi gjør det mulig å formidle kunnskap på nye måter, samt gjøre læring mer uavhengig av tid og sted. Vi må stimulere landets utdanningsinstitusjoner til å utforske disse mulighetene gjennom f.eks. prosjektmidler fra Kunnskapsdepartementet.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 119

[Opprinnelig forslag nr. 107 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 17

Fra linje: 26

Til linje: 26

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Opprette en innovasjonsbro etter svensk modell for å bidra til at mer forskning og innovasjon med vekstpotensiale omsettes i næringsvirksomhet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 120

[Opprinnelig forslag nr. 108 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 17

Fra linje: 26

Til linje: 26

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Forenkle dagens ordning for patentregistrering for småbedrifter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 121

[Opprinnelig forslag nr. 109 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Liberale studenter (NLSF)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 17
Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Bygge 2000 studentboliger årlig med 50 prosent statstilskudd.»

Kommentar/begrunnelse:

Sees i sammenheng med forslaget om et begrenset kostnadstak, hevet fra dagens nivå.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 122

[Opprinnelig forslag nr. 110 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Liberale studenter (NLSF)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 17
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Heve kostnadsrammen for studentboliger og øke tilskuddet til nye boligenheter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 123

[Opprinnelig forslag nr. 111 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Liberale studenter (NLSF)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 18
Fra linje: 2
Til linje: 2

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjøre ordningen med gradert sykestipend for studenter permanent.»

Kommentar/begrunnelse:

Krav fra mange studentorganisasjoner, både lokale og nasjonale, samt samskipnader og andre aktører i universitets- og høyskolesektoren. Gjør det lettere å studere etter evne til tross for sykdom.

Landsstyrets innstilling: **Vedtaks** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 124

[Opprinnelig forslag nr. 112 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Liberale studenter (NLSF)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 18
Fra linje: 6
Til linje: 6

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «At vilkårene for studenter med barn bedres, gjennom et nasjonalt løft for studentbarnehagene og 12 mnd studiefinansiering for studenter med barn.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 125

[Opprinnelig forslag nr. 113 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 18
Fra linje: 28
Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Sikre Norges deltagelse i EU's nye forskningsprogram «Horizon 2020», som starter i 2014.
- Øke forskningssamarbeidet med BRICS-landene. (Brasil, Russland, India, Kina og Sør-Afrika).»

Kommentar/begrunnelse:

Kapittel 2 innleder med å etablere at internasjonalt samarbeid er en forutsetning for forskning, men tiltakene i kulepunktene under pkt. 2.4. omhandler kun studier og vi bør derfor også ha med noe om forskning spesielt. De to kulepunktene nevnt er et minimum av hva som bør med.

Evalueringer viser at norske forskningsmiljøers deltagelse i EU's rammeprogram for forskning har vært en suksess. Dette gjelder både antall prosjekter man deltar i og volum på finansiering fra EU. Dette er viktig å stimulere til og garantere videreføring av dette samarbeidet.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 126

[Opprinnelig forslag nr. 114 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 19
Fra linje: 2
Til linje: 31

Forslagstekst:

«Global oppvarming» endres gjennomgående til «menneskeskapte klimaendringer».

Kommentar/begrunnelse:

De fleste klimaforskere har etterhvert begynt å bruke begrepet «menneskeskapte klimaendringer» istedenfor «global oppvarming», delvis fordi det er mer presist, men i hovedsak fordi det hjelper til å unngå åpenbare misforståelser knyttet til f.eks. ekstremvintre. Venstre bør gjøre det samme.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 127

[Opprinnelig forslag nr. 115 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 19
Fra linje: 7
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Tiltak for energieffektivisering vil bli prioritert høyest for å møte klimaproblematikken da er billigere å spare energi enn å produsere den. For å øke andel fornybar energi vil Venstre prioritere naturvennlige tiltak som f.eks. utbedring av eksisterende vannkraftverk. Andre former for fornybar energi som f.eks. vindkraft på land, vil vi sette i verk under forutsetning om at energien skal erstatte fossil energi.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi mener det er viktig å tydeliggjøre prioriteringen her.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 128

[Opprinnelig forslag nr. 116 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 19
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Første setning i avsnittet endres til:

«Venstres mål er å gjøre Norge til en ledende nasjon på fornybar energi, klimateknologi og vil arbeide for ny teknologi som reduserer CO₂-utslipp i olje- og gassproduksjonen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 129

[Opprinnelig forslag nr. 117 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Marit Kristine Veia (Grünerløkka, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 19
Fra linje: 12
Til linje:

Forslagstekst:

Sett inn: «sammenlignet med 1990» i setningen «... redusere CO₂-utslippene med 40 prosent i Norge sammenlignet med 1990 innen 2020.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 130

[Opprinnelig forslag nr. 118 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 19
Fra linje: 21
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Prisutviklinga på klimakvoter i EUs kvotemarked er en god indikator på omfanget av klimatiltak internasjonalt. Ideelt sett burde ordningen med klimakvoter utvikles til å gjelde flere sektorer for å få til en kostnadseffektiv klimapolitikk. Viss dette ikke skjer, må skalering av norske tiltak i sektorer som ikke omfattes av klimakvoter ses i sammenheng med

utviklingen av kvoteprisene, slik at Norge ikke ensidig gjennomfører klimatiltak som har minimal effekt på størrelsen av de globale utslippene av klimagasser.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 131

[Opprinnelig forslag nr. 119 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 19
Fra linje: 30
Til linje:

Forslagstekst:

Overskriften endres til:
«3.1 Fornybar energi for klimavennlig verdiskaping»

Kommentar/begrunnelse:

Samrøystes på årsmøtet i Agder Venstre etter forslag frå Helene Falch Fladmark

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 132

[Opprinnelig forslag nr. 120 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 19
Fra linje: 30
Til linje:

Forslagstekst:

Vi ønsker å bytte rekkefølgen på delkapittel 3.1 og 3.2. fordi 3.2 Energieffektivisering er et svært viktig delkapittel som bør fremheves.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 133

[Opprinnelig forslag nr. 121 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 19
Fra linje: 32
Til linje:

Forslagstekst:

Stryke setningen «Venstre vil gjøre Norge til en ledende aktør innen grønn energi.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 134

[Opprinnelig forslag nr. 123 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 19
Fra linje: 34
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg i setningen (understreket tekst):

...av fornybar kraft i Norge og satse mer på forskning på fornybare energikilder, kan vi...

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 135

[Opprinnelig forslag nr. 122 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 19
Fra linje: 34
Til linje: 36

Forslagstekst:

Setningen «Derfor vil Venstre utvikle... ..energi kan erstatte fossil energi.» endres til:
«Venstre vil utvikle en strategi for å sikre at norsk fornybar energi bidrar til å redusere globale klimautslipp. Herunder å utrede potensialet for å være «svingprodusent» av fornybar Energi til resten av Europa, og samtidig sikre kortreist kraft til bærekraftig kraftforedlende industri som leverer produkter til lavutslippssamfunnet i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

(inn etter «raskere avvike kraftverk basert på fossile energikilder»).

Forslag fra Helene Falch Fladmark, vedtatt mot 4 røyster på fylkesårsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 136

[Opprinnelig forslag nr. 125 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Aremark Venstre (Østfold)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 19
Fra linje: 34
Til linje: 36

Forslagstekst:

Setningen «Derfor vil Venstre utvikle... ..energi kan erstatte fossil energi.» endres til:
«Venstre utvikle en strategi for hvordan fornybar energi kan erstatte fossil energi, og samtidig bruke store ressurser på utvikling av renseanlegg i olje- og gassindustrien.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 137

[Opprinnelig forslag nr. 124 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 19
Fra linje: 35
Til linje: 36

Forslagstekst:

Stryke setningen «Norge kan bli... hvordan ny» og legge til etter fossil energi, og «samtidig bruke store ressurser på utvikling av renseanlegg i olje- og gassindustrien.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 138

[Opprinnelig forslag nr. 126 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 19
Fra linje: 38
Til linje:

Forslagstekst:

«Grønne sertifikater» endres til «El-sertifikater»

Kommentar/begrunnelse:

Begrepet grønne sertifikater er ikke lenger uttrykket i faglige kretser. Nå omtales dette som el-sertifikater. (Dette fordi man er usikre på hvor grønne disse løsningene er.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 139

[Opprinnelig forslag nr. 127 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 19

Fra linje: 39

Til linje:

Forslagstekst:

Formuleringen «... hovedsakelig vindkraft og vannkraft.» endres til:

«...hovedsakelig eksisterende vannkraft ved å utvide og fornye turbiner og teknologi.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 140

[Opprinnelig forslag nr. 128 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 19

Fra linje: 45

Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Venstre vil utrede en ny finansieringsmodell for infrastruktur som bedre ivaretar både kraftprodusenter, kraftforbrukere og det offentlige interesser.»

Kommentar/begrunnelse:

Frå Helene Falch Fladmark, samrøystes på fylkesårsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 141

[Opprinnelig forslag nr. 129 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Aremark Venstre (Østfold)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 19
Fra linje: 48
Til linje: 49

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 142

[Opprinnelig forslag nr. 130 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Aremark Venstre (Østfold)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 20
Fra linje: 4
Til linje: 5

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 143

[Opprinnelig forslag nr. 131 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 20
Fra linje: 4
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne opp for at andre enn systemoperatøren Statnett kan bygge og planlegge utenlandskabler.»

Kommentar/begrunnelse:

Frå Helene Falch Fladmark, vedtatt med stort fleirtal på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 144

[Opprinnelig forslag nr. 132 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 20
Fra linje: 9
Til linje:

Forslagstekst:

Stryke ordet «raskere» fra kulepunktet

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 145

[Opprinnelig forslag nr. 133 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Aremark Venstre (Østfold)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 20
Fra linje: 9
Til linje:

Forslagstekst:

Siste del av kulepunktet (linje 9) endres til:

«... småkraftverksøknader behandles på en god måte der miljøhensyn ivaretas bedre.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 146

[Opprinnelig forslag nr. 134 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 20
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke midlene til forskning på alternative energikilder.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi må bygge opp under nysgjerrigheten på fremtidsrettet nyskapning. Morgendagens alternative energikilder har vi kanskje ennå ikke funnet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 147

[Opprinnelig forslag nr. 135 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 20

Fra linje: 13

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Lage en samlet nasjonal potensialstudie for datalagring slik at gunstige steder som både har tilgang på ren energi og avsetning for overskuddsvarmen blir tydelige.»

Kommentar/begrunnelse:

Være i forkant her slik man gjør i petro-næringen og ikke klarte på vind

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 148

[Opprinnelig forslag nr. 136 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Aremark Venstre (Østfold)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 20

Fra linje: 19

Til linje: 20

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 149

[Opprinnelig forslag nr. 137 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 20
Fra linje: 21
Til linje: 21

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Innføre grønne avskrivningsregler for elsertifikatkraft slik at norske og svenske skatteregler er tilnærmet like.»

Kommentar/begrunnelse:

I tråd med formulering i vårt alternative statsbudsjett for 2013.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 150

[Opprinnelig forslag nr. 138 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 20
Fra linje: 46
Til linje: 46

Forslagstekst:

Endre kulepunktet til:

- «Øke støtten til energisparende tiltak i boliger gjennom ENOVA.»

Kommentar/begrunnelse:

Flere særfradrag bidrar til å gjøre skattesystemet unødig komplisert. Direkte støtte er mer målrettet og fleksibelt, treffer likt uavhengig av inntektsnivå og mellom selveiere, andelseiere og leietagere, og viderefører eksisterende ordninger.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 151

[Opprinnelig forslag nr. 139 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 20
Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Forby fossil oppvarming fra 2020, fase ut fossil oppvarming i offentlig bygg innen 2018 og øke avgiften på fyringsolje i påvente av forbudet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 152

[Opprinnelig forslag nr. 140 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 20
Fra linje: 53
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke offentlig bestillerkompetanse og premiere innovative og miljøriktige anskaffelser.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 153

[Opprinnelig forslag nr. 141 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 20
Fra linje: 54
Til linje: 54

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Frita omsetning av pluss hus fra dokumentavgift»

Kommentar/begrunnelse:

Grønt skattestimuli

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 154

[Opprinnelig forslag nr. 142 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 20

Fra linje: 54

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Endre Enovas regler slik at privatpersoner og andre kan få støtte fra både Enova og kommunale klima- og energifond.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Vedtas (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 155

[Opprinnelig forslag nr. 143 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21

Fra linje: 5

Til linje: 5

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjøre nettleie om til å være basert per kilowatt time. Dette vil øke fokus på energisparing for den enkelte forbruker.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Avvises

Forslag nr. 156

[Opprinnelig forslag nr. 144 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kristiansand Venstre (Agder)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21

Fra linje: 15

Til linje: 15

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utarbeide en samlet marin verneplan for Skagerak og Nordsjøen, med tanke på å ta vare på naturressursene i et sterkt belastet område.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi er ikke vant til å gjøre det i havområder slik vi gjør det på land, men trykket på Nordsjøen og Skagerak er så heftig at det bør gjøres. Våre naboland har også mye kunnskaper. Hvis det er «Olje-Norge» som tar initiativet, vil det kanskje få våre naboland til å bidra med innsikt og være med på et prosjekt som er offensiv i forhold til verneideen, -og ikke bare en opplisting og fordeling av ulike «belastninger» (formålet for forvaltningsplanen) en skal akseptere.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 157

[Opprinnelig forslag nr. 145 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 21
Fra linje: 15
Til linje: 15

Forslagstekst:

«Møresokkel» endres til «Mørefelta»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 158

[Opprinnelig forslag nr. 146 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Marit Kristine Veia (Grünerløkka, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21
Fra linje: 19
Til linje: 19

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«...og med sikte på å redusere statens risikoeksponering mot endringer i fremtidige olje- og gasspriser.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 159

[Opprinnelig forslag nr. 147 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 21

Fra linje: 29

Til linje: 30

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Norsk industri er basert på bærekraftig fornybar energi, og norske metallurgiske og prosessindustrielle forskningsmiljøer er verdensledende. Venstre vil legge til rette for å videreutvikle disse verdensledende kunnskapsmiljøer for bærekraftig industriproduksjon. En offensiv klimapolitikk kan gjøre norsk næringsliv mer konkurransedyktig. I tett samspill med industrien vil Venstre forsterke innsatsen for å redusere og fjerne utslippene. Vi ønsker å utvikle et avtalebasert system for støtte til teknologiutvikling og tiltak for klimagassreduksjon – slik at industriell forskning og testvirksomhet for ressurseffektive og klimavennlige produksjonsprosesser fortsatt skal skje i Norge. Venstre vil også legge til rette for at en videre utbygging og bedre utnytting av norsk fornybar energi også blir brukt til industriutvikling i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Frå Helene Falch Fladmark, samrøystes i årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 160

[Opprinnelig forslag nr. 148 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21

Fra linje: 49

Til linje: 49

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Legge til rette for bedre finansieringsordninger for industribygg og næringsbygg i distriktene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 161

[Opprinnelig forslag nr. 149 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21

Fra linje: 49
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Være pådriver for et globalt klimaregime som hindrer «karbonlekkasje» til land som ikke har iverksatt klimaregulerende tiltak.»

Kommentar/begrunnelse:

Frå Helene Falch Fladmark, samrøystes vedtatt på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 162

[Opprinnelig forslag nr. 150 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21
Fra linje: 49
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Påbegynne fullskala rensing eller stenge gasskraftverkene på Kårstø og Mongstad innen 2017.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 163

[Opprinnelig forslag nr. 151 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21
Fra linje: 49
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne skjulte subsidiering av industri som ordningen med CO₂-kompensasjon for industrien og gratiskvoter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 164

[Opprinnelig forslag nr. 152 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21
Fra linje: 49
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Industrien skal være med å på betale for grønne sertifikater på lik linje med forbrukere.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 165

[Opprinnelig forslag nr. 153 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 21
Fra linje: 49
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Legge ned den norske kullutvinningen på Svalbard.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 166

[Opprinnelig forslag nr. 154 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 22
Fra linje: 3
Til linje: 5

Forslagstekst:

Setningene «Godstransport må overføres... ..klimavennlige transportløsninger.» endres til:
«Større andel av godstransporten bør skje med sjø og bane. Venstre vil arbeide for at jernbanen og miljøvennlige transportalternativer skal være konkurransedyktige alternativer til mindre miljøvennlig transport.»

Kommentar/begrunnelse:

Venstre vil stimulere til frivillig valg av miljøvennlige løsninger

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 167

[Opprinnelig forslag nr. 155 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 22
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «At alle nyanskaffelser av biler i det offentlige i hovedsak skal være klimabiler.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 168

[Opprinnelig forslag nr. 156 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kai Kristiansen (Meråker, Nord-Trøndelag)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 22
Fra linje: 8
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «At import av EL-biler skal være avgiftsfritt.»

Kommentar/begrunnelse:

Bedre utvalg av el-biler.

Skal være billigere å være miljøvennlig

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 169

[Opprinnelig forslag nr. 157 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sverre Kleivkås (Ullensvang, Hordaland)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 22
Fra linje: 10
Til linje: 10

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne moms på kjøp og leasing av nullutslippsbiler og batterier.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 170

[Opprinnelig forslag nr. 158 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 22
Fra linje: 11
Til linje: 11

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utrede alternativer for en forbruksbasert bilavgift.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 171

[Opprinnelig forslag nr. 159 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 22
Fra linje: 18
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Øke omsetningspåbudet på biodrivstoff fra ca. 5 prosent i dag til 10 prosent ...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 172

[Opprinnelig forslag nr. 160 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 22
Fra linje: 22
Til linje: 22

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

«Stille strenge miljøkrav i nye ferge- og hurtigbåtkonsesjoner og anbud.»

Kommentar/begrunnelse:

L 22 endring og tillegg ; tillegget er ...og hurtigbåtkonsesjoner

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 173

[Opprinnelig forslag nr. 161 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 22
Fra linje: 23
Til linje: 23

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 174

[Opprinnelig forslag nr. 162 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 22
Fra linje: 23
Til linje: 23

Forslagstekst:

Stryk alt etter «skipsfart» fra kulepunktet «Redusere utslipp fra skipsfart ved regulering av fart og gjennom strømforsyning fra land.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 175

[Opprinnelig forslag nr. 163 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 22
Fra linje: 23
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Redusere utslipp fra skipsfart ved å legge til rette for strømforsyning fra land i havner, og bygge ut infrastruktur for LNG-drift (naturgass) av skip.»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse:

Programutkastet tar til orde for å regulere farten på skip. Dette er urealistisk! FNs regelverk som trår i kraft fra 2015 vil medføre at dagens svovelutslipp må reduseres. Den beste løsningen, som blant annet vinner gjennomslag i nordamerikanske kystfarvann, er å gå over til LNG-drift. LNG er mye mer CO₂-effektiv, og har ingen utslipp av skadelige nitrogenoksyder, sammenlignet med resultater som oppnås ved å rense eksosen fra tungoljedrift.

Forslag fra Stein Inge Dahn, vedtatt samrøystes på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 176

[Opprinnelig forslag nr. 164 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 22
Fra linje: 25
Til linje: 25

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Arbeide for en global avgift på CO₂-utslipp fra skip.»

Kommentar/begrunnelse:

En internasjonal avtale om avgift vil gi incentiver til teknologiutvikling, og sikrer en mest mulig kostnadseffektiv utslippsreduksjon

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 177

[Opprinnelig forslag nr. 165 og 165A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre og Troms Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 22
Fra linje: 37
Til linje: 39

Forslagstekst:

Avsnittet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Produksjon av kjøtt og animalske produkter er viktige næringer mange steder i Norge hvor de ikke lett kan erstattes med andre produkter.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 178

[Opprinnelig forslag nr. 166 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre og Troms Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 22
Fra linje: 37
Til linje: 39

Forslagstekst:

«~~og utvikle den statlige markedsføringen av kjøttprodukter~~» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Det finnes ikke noen statlig markedsføring av kjøttprodukter i dag, derfor er dette punktet dumt og overflødig. Mulig at dette henger sammen med punktet om å legge ned opplysningskontorene for kjøtt i linje 52. Punktet i forhold til kjøttproduksjonen er også noe selvmotsigende i forhold til at det skal satses på biogassproduksjon av husdyrgjødsel. Det er også i prinsippet feil at Staten driver denne markedsføringen. Opplysningskontoret er drevet av avgifter som bøndene selv betaler inn, jfr. Bøndene har flertall i omsetningsrådet som styrer dette. Denne informasjonen om omsetningskontret: «Opplysningskontoret for egg og kjøtt finansieres av omsetningsavgiften, som er en avgift bonden betaler inn til tre omsetningsfond når han leverer produktene sine til foredling og salg. Omsetningsrådet tildeler hvert år midler til merkenøytral opplysningsvirksomhet og andre faglige tiltak fra disse

fondene. Statens Landbruksforvaltning (SLF) er sekretariat for Omsetningsrådet. Det er altså bøndene selv som betaler virksomheten vår, de har gitt oss et oppdrag, og fullfinansierer opplysningskontorets drift.» Tiltaket er et ledd i å skape like vilkår i konkurransen mellom aktørene.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 179

[Opprinnelig forslag nr. 167 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 22
Fra linje: 42
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjennomgå hele støttesystemet for landbruket med sikte på å få et mest mulig klimavennlig landbruk.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er mange støtteordninger i landbruket som indirekte bidrar til et mindre klimavennlig landbruk. Senter for Næringsforskning på UiB og NHH jobber med et prosjekt om hvordan landbruksstøtten burde innrettes dersom klimaeffekten var førsteprioritet. Resultatet fra det arbeidet bør V benytte seg av når det foreligger.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 180

[Opprinnelig forslag nr. 168 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 22
Fra linje: 45
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

ikke nødvendigvis klimavennlig

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 181

[Opprinnelig forslag nr. 169 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 22
Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Dette kulepunkt foreslår å reversere en forenkling som Sponheim fikk gjennomført i Skogloven. Ordlyden som foreslås er reelt sett mer kompleks, potensielt byråkratiserende og medfører en unødvendig fjerning av fleksibilitet i naturforvaltningen, og kan ved rigid praktisering for enkelte næringsdrivende være en vesentlig skranke. Dette er for øvrig et faglig komplekst spørsmål, som de færreste vil ha innsikt nok til å forstå, og aller minst forvare i en diskusjon. Om det er CO₂-binding som er argumentet, så er dette fanget opp langt bedre i kulepunkt i linje 46.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 182

[Opprinnelig forslag nr. 170 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Christian Pedersen (Ski, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 22
Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:

- «Etablere regelverk som balanserer behovet for økt andel biologisk gammel skog og naturskog med skog i økonomisk hogstmoden alder.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er ikke noe som heter biologisk hogstmoden alder. Derfor må dette punktet presiseres. Kun en tredel av den drivverdige skogen i Norge er naturskog eller biologisk gammel skog. Dette har ført til at over halvparten av de truede og sårbare artene i Norge finnes i skogen. Det er behov for økt andel av naturskog eller biologisk gammel skog i Norge også for å lagre CO₂ over lengre tid. Gammel skog inneholder mer karbon enn ung skog. Samtidig kan økt bruk av ressurser fra skogen, hvis den drives bærekraftig, bidra som et klimatiltak. Dessverre har vi i Norge ikke et godt nok regelverk som sikrer behovet for økt andel naturskog og som sikrer en god balanse med utnyttelse av skogen økonomisk og som klimatiltak.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 183

[Opprinnelig forslag nr. 171 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 22
Fra linje: 51
Til linje:

Forslagstekst:

Erstatte kulepunktet «Stanse all nydyrking i myr» med «Begrense nydyrking i myr og bevare all myr i områder der denne biotopen er truet»

Kommentar/begrunnelse:

For enkelte deler av landet er opprinnelig setning ensbetydende med forbud mot nydyrking. Myr er heller ikke mangelvare overalt.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 184

[Opprinnelig forslag nr. 165A og 172 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre, Sør-Trøndelag Venstre og Troms Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 22
Fra linje: 52
Til linje:

Forslagstekst:

Stryke kulepunktet

Kommentar/begrunnelse:

Skjønner ikke hva som er galt med opplysningskontoret for kjøtt, og heller ikke hensikten med å programfeste denne type spesifikke spørsmål. (Akershus)

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 185

[Opprinnelig forslag nr. 173 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sjur Skjævesland (Hamar, Hedmark)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 22
Fra linje: 53
Til linje: 53

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Opprettholde skogfondsordningen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 186

[Opprinnelig forslag nr. 174 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sjur Skjævesland (Hamar, Hedmark)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 22
Fra linje: 54
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sørge for at transport av trevirke ut til markedene gjøres mer effektiv og miljøvennlig.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 187

[Opprinnelig forslag nr. 175 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Christian Pedersen og Jonas Vevatne (Ski og Asker, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 23
Fra linje: 1
Til linje: 1

Forslagstekst:

Nytt 3.7 Bruk av skog og tømmer i klimasammenheng (skyver nåværende 3.7 til 3.8)

«3.7 Bruk av skog og tømmer i klimasammenheng

Økt bruk av tre som byggemateriale (og til energiformål) er viktige tiltak for å redusere utslippene av klimagasser gjennom substitusjon av stål og betong og som lagring av organisk karbon i konstruksjoner og bygg med lang levetid. I tillegg er det viktig å utnytte mer av biomassen i form av greiner og topper (GROT) til energiformål. Men halvparten av de truede og sårbare artene i Norge har sitt levested i skogen. I følge Artsdatabanken og skogforskerne er skogbruket hovedårsaken til dette. Kun en tredel av den drivverdige skogen er naturskog. Økt utnyttelse av skogsressurser kan forverre denne situasjonen. Bruk av fremmede treslag i såkalt energiskog er også en trussel for det biologiske mangfoldet. Det eksisterende lovverket og mangelen av sertifiseringsordninger i Norge i dag sikrer ikke

hensynet til biologisk mangfold og økosystemtjenester i forhold til disse nye bruksområdene av tømmerressursene.

Bruk av tømmerressurser i klimasammenheng må ta hensyn til biologisk mangfold, karbonkretsløp og tilbakebetalingstid og andre økosystemtjenester (jakt, fiske, flomforebygging, erosjonsdempende, utmarksressurser og rekreasjon). Bruk av skogressurser til fremstilling av biodrivstoff må forutsette en reell klimaeffekt der livsløpsanalyser må være påkrevd.

Venstre vil:

- Etablere regelverk som balanserer behovet for økt andel naturskog med økonomisk hogstmoden skog.
- Hindre skogreising på arealer som ikke naturlig har skog da dette vil endre albedoeffekten og bidra til å forverre den globale oppvarmingen.
- Hindre bruk og utsetting av fremmede treslag som klimatiltak og stimulere til økt uttak av tømmer der disse tresortene allerede er plantet ut.
- Stimulere til utvikling av en sertifiseringsordning for økt bruk av trelast og bioenergi som balanserer miljø-, sosiale- og økonomiske hensyn.
- Sikre at skogens andre økosystemtjenester ikke trues av økt bruk av tømmer.
- Gi en verdi på skog og vegetasjons økosystemtjeneste.
- Sikre at livsløpsanalyser gjennomføres i fremstilling av biodrivstoff for å sikre en reell klimaeffekt»

Kommentar/begrunnelse:

Tre er et naturlig og anvendelig materiale som kan erstatte mer energi- og utslippsintensive bygningsmaterialer. I tillegg har trevirke også andre bærekraftige kvaliteter som er viktige for å realisere sunne og miljøvennlige bygg. Tre gir også nye konstruksjonsmessige muligheter, fra fleretasjers bygg til ishaller, bruer og vindkrafttårn.

Med framtidige skjerpede krav til bygg (som innebærer at man ser på hele byggeprosessen), vil bruk av tre kunne få sterkere fortrinn framfor andre utslippsintensive byggematerialer. Etter hvert som nye bygg blir mer energigjerrige og bruker stadig mindre stasjonær energi, vil klimagassutslipp fra bygningsmaterialene utgjøre en større andel av et byggs klimabelastning. Derfor vil det bli økt oppmerksomhet rundt utslipp av klimagasser fra transport og særlig fremstilling og produksjon av byggematerialer.

Fokuset på økt bruk av tre i særlig offentlige byggeprosjekter, er allerede vedtatt av Stortinget i forbindelse med behandlingen av Meld. St. 9 (2011-2012) Landbruks- og matpolitikken. Velkommen til bords, Meld St. 21 (2011-2012), som ble behandlet av Stortinget 12.april 2012, og Norsk klimapolitikk og klimaforliket i Stortinget.

Statsbygg har nylig utredet bruken av tre i offentlige bygg. Hensikten er å skaffe et kunnskapsgrunnlag for å vurdere hvordan det offentlige kan bidra til å øke bruken av tre. I meldingen er oppdraget beskrevet slik:

«Staten, fylkeskommunen og kommunen som utbyggere kan bidra til mer klimavennlige bygg blant annet ved valg av materialer og energiløsninger. Departementet foreslår derfor at Statsbygg utreder bruken av tre i offentlige bygg. En slik utredning skal danne et kunnskapsgrunnlag for å vurdere hvorvidt og hvordan staten kan bidra til økt bruk av tre i egne utbyggingsprosjekter der det er kostnadseffektivt».

Så dette kommer, men som med biodrivstoff er det viktig at denne satsningen skjer på en bærekraftig måte - og gir reell miljø- og klimaforbedring.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 188

[Opprinnelig forslag nr. 176 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 23
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Arbeide for at internasjonal transport blir omfattet av en ny klimaavtale.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 189

[Opprinnelig forslag nr. 177 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 23
Fra linje: 20
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Evaluerer ordningen med kjøp av klimakvoter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 190

[Opprinnelig forslag nr. 178 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 24
Fra linje: 4
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Tilgang på relevant informasjon er avgjørende for på ta gode miljøvalg, både for privatpersoner, bedrifter, virksomheter og offentlige instanser. Privatpersoner og offentlighetens rett til innsyn i bedrifter og virksomheters påvirkning av det ytre miljø er forankret i Miljøinformasjonsloven, og denne retten må gjøres langt bedre kjent enn hva som er tilfelle i dag.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 191

[Opprinnelig forslag nr. 179 og 180 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre og Odd Gunnar Jære Hoel (Oppdal, Sør-Trøndelag)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 24

Fra linje: 22

Til linje: 24

Forslagstekst:

Avsnittet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Bestandene av det freda rovviltet må holdes på et nivå som muliggjør utnyttelse av våre rike beiteressurser i fjell og utmark til produksjon av mat på tradisjonell måte (Hoel).

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 192

[Opprinnelig forslag nr. 181 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Herøy Venstre (Møre og Romsdal)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 24

Fra linje: 31

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Ta vare på verdifull skog, men også rydde langs vegane i større grad enn no. Uttynning for å ta vare på kulturlandskapet. I større grad bør det kome reglar for landskapspleie.»

Kommentar/begrunnelse:

Skogvern er ei god sak, men ikkje for ein kvar pris.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 193

[Opprinnelig forslag nr. 182 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 24
Fra linje: 31
Til linje: 32

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 194

[Opprinnelig forslag nr. 183 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 24
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 195

[Opprinnelig forslag nr. 184 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 24
Fra linje: 41
Til linje: 41

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 196

[Opprinnelig forslag nr. 185 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Odd Gunnar Jære Hoel (Oppdal, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 24
Fra linje: 44
Til linje: 45

Forslagstekst:

Sett punktum etter og Norden. på l. 44. Resten av linje 44 og hele linje 45 strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Både linje 46 og 47 gir dessverre uttrykk for ei teoretisk tilnærming til problematikken. Bør helst strykes de også. Skulle gjerne fått oppskrift på hvordan realiteten i linje 47 skal oppfylles.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 197

[Opprinnelig forslag nr. 186 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 24
Fra linje: 46
Til linje: 46

Forslagstekst:

Kulepunktene strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 198

[Opprinnelig forslag nr. 187 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 24

Fra linje: 47
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:
«, og reflekterer de faktiske kostnadene ved tapene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 199

[Opprinnelig forslag nr. 188 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 24
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre trygg ferdsel for ville dyr der vei og jernbane utgjør en stor trussel ved inngjerding og kulverter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 200

[Opprinnelig forslag nr. 189 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 24
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Støtte etablering av Preikestolen som nasjonalpark.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 201

[Opprinnelig forslag nr. 190 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 25
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Formuleringen «ikke forekommer» endres til «begrenses».

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse: Lakselus er en naturlig art i Norge, som forekommer på all villaks. Å fjerne lakselusa vil være å utrydde arten. Derimot må ikke oppdrettsnæringen bidra til uholdbar bestandsøkning av lakselus, som kan sette villaksbestandene i fare. Det er derfor riktig å bruke ordet begrense istend for ikke forekomme.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 202

[Opprinnelig forslag nr. 191 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 25
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:
«Videre må en øke forskning for å fram landbaserte anlegg.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 203

[Opprinnelig forslag nr. 192 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 25
Fra linje: 19
Til linje:

Forslagstekst:

Endre «50» til «25».

Kommentar/begrunnelse:

Klif har foreslått en grense på 25 km. Det ligger i dag flere oljeinstallasjoner mellom 25 og 50 km fra grunnlinjen, så 50 km er ikke realistisk

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 204

[Opprinnelig forslag nr. 193 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 25
Fra linje: 32
Til linje: 32

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne forbudet for bruk av vannscootere i områder hvor bruk av fritidsbåter med motor er tillatt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 205

[Opprinnelig forslag nr. 194 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 25
Fra linje: 39
Til linje: 39

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Få slutt på dumping av fisk i Nordsjøen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 206

[Opprinnelig forslag nr. 195 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 26
Fra linje: 4
Til linje: 4

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:
«Ubåten må heves.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 207

[Opprinnelig forslag nr. 196 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 26
Fra linje: 28
Til linje: 28

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Innføre en vektbasert miljøavgift for all engangsemballasje av plast, inkludert plastposer.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 208

[Opprinnelig forslag nr. 197 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 26
Fra linje: 37
Til linje: 37

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«...og bygge ut flere landanlegg der fritidsbåtsflåten kan tømme kloakk.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 209

[Opprinnelig forslag nr. 198 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Marit Kristine Veia (Grünerløkka, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 26
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke garantiordningene for å stimulere til større grad av reparasjon av produkter og redusere bruk og kast.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 210

[Opprinnelig forslag nr. 200 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 27
Fra linje: 12
Til linje: 13

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 211

[Opprinnelig forslag nr. 201 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kristiansand Venstre (Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27
Fra linje: 15
Til linje: 15

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «En større andel av spillemidlene skal gå til å tilrettelegge for friluftsliv.»

Kommentar/begrunnelse:

Det brukes store penger på idrettsanlegg og svært begrensede midler på friluftsliv. Friluftsrådene har arbeidet med å få til en bedre tilskuddsordning for tilrettelegging for eldre, funksjonshemmede, turløyper, bålplasser, friluftssentra osv. Innspillet er inspirert etter mine fire år som styremedlem i Midt-Agder friluftsråd.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 212

[Opprinnelig forslag nr. 202 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Haakon Riekeles (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 27
Fra linje: 18
Til linje:

Forslagstekst:

Endre formuleringen «overordnet alle andre hensyn» til «et overordnet hensyn»

Kommentar/begrunnelse:

Smittevern er et eksempel på et hensyn som kanskje bør tillates å veie tyngre i enkelte tilfeller

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 213

[Opprinnelig forslag nr. 203 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27
Fra linje: 22
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:
«Helsevesenet skal automatisk kobles inn i alvorlige dyrevelferdsaker.»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse: Dette er en forsterkning av det som står i setningen foran. Det er vel ingen som med vitende og vilje forårsaker alvorlige dyrevelferdsaker. Det har oftest sine årsaker i lidelser og situasjoner hos menneskene som holder disse dyra som gjør at de heller ikke er i stand til å ta vare på seg selv. Alvorlige dyrevelferdsaker er derfor et symptom på mennesker som er i krise og trenger hjelp.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 214

[Opprinnelig forslag nr. 204 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 27
Fra linje: 24
Til linje: 26

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Tilhøva på ein del norske pelsdyrfarmer er heilt uakseptable. Difor vil Venstre avvikle dei farmane som ikkje følgjer lovar og reglar for godt dyrehald. For å få fortgang i slike saker, vil Venstre pålegge matilsynet å prioritere saker som har med all dyrevelferd å gjere.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 215

[Opprinnelig forslag nr. 205 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 27
Fra linje: 24
Til linje: 26

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Dyrevelferd er viktigere enn menneskers behov for luksusvarer. Det avdekkes stadig helt uakseptable forhold på norske pelsdyrfarmer. Pelsdyrbransjen har ikke overbevist om at dyrevelferden er tilstrekkelig forbedret de siste ti årene, og Venstre vil derfor kutte subsidiene til pelsdyrnæringen og gi omstillingstøtte for at det skal bli enklere å satse på annen næring.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 216

[Opprinnelig forslag nr. 206 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Fron Venstre (Oppland)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 27

Fra linje: 24
Til linje: 26

Forslagstekst:
Avsnittet strykes

Kommentar/begrunnelse:
At Venstre vil avvikle pelsdyroppdrett er vel og bra. Men dette bør diskuteres grundig. I Norge har vi en dyrevelferdslov. Dette vil gjøre at etterspørselen øker i andre land, der det er dårlig eller ingen dyrevelferd. Ønsker Venstre være med å bidra til dette?

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 217

[Opprinnelig forslag nr. 207 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27
Fra linje: 28
Til linje: 28

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:
• «Ta initiativ til en ny dyrevelferdsmelding.»

Kommentar/begrunnelse:
Meldingen av 2002 var et godt stykke arbeid og har vært et godt verktøy. Mye har endret seg på ti år, lover og forskrifter har blitt oppdatert og skjerpet i tråd med meldingens mål og strategier, og det er på tide å følge opp med en ny melding.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 218

[Opprinnelig forslag nr. 208 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27
Fra linje: 33
Til linje:

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:
• «Knytte god dyrevelferd til tilskuddsordningene i landbruket. Organiseringen må derfor vurderes ut fra denne målsetting.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 219

[Opprinnelig forslag nr. 209 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 27
Fra linje: 33
Til linje: 34

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Opprette et eget dyrepoliti, etter modell fra Sverige, som i samarbeid med Mattilsynet får ansvaret for å følge opp og etterforske dyrekriminalitet».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 220

[Opprinnelig forslag nr. 210 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27
Fra linje: 34
Til linje: 34

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Kreve at Mattilsynet prioriterer risikobasert tilsyn med dyrehold og målrettet forebyggende arbeid for å unngå dyretragedier og unødvendige lidelser hos dyr.»

Kommentar/begrunnelse:

Arbeidet med dyrevelferd er ikke prioritert fra politisk hold (LMD) i dag, det vil Venstre endre. Risikobasert tilsyn og forebyggende arbeid mot dyretragedier kan spare mange dyr for lidelser.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 221

[Opprinnelig forslag nr. 211 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre, Sør-Trøndelag Venstre, Nord-Trøndelag Venstre.

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 27

Fra linje: 35

Til linje: 35

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Uten at EØS og WTO avtalene sies opp, kan ikke import av pelsverk forbys. Avvikling av norsk pelsdyroppdrett vil derfor bare medføre at pelsverk produseres i andre land, som i de fleste tilfeller har dårligere dyrevelferd enn Norge. Forslaget vil derfor bidra til dårligere dyrevelferd, og ikke bedre dyrevelferd. (Nord-Trøndelag)

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 222

[Opprinnelig forslag nr. 212 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 27

Fra linje: 35

Til linje: 35

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Byggeforskrifter og andre reglar for pelsdayroppdrett må gåast gjennom med tanke på å betre tilhøva for dyra.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 223

[Opprinnelig forslag nr. 213 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 27

Fra linje: 36

Til linje: 36

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet: «Forby ville dyr på sirkus»

Kommentar/begrunnelse:

Hva er «ville dyr»? Elefanter er i mange asiatiske land brukt som «husdyr». Og hvorfor skal det være mulig å vise fram seler og sjøløver på Akvarium og ikke elefanter på sirkus?

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 224

[Opprinnelig forslag nr. 214 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 27
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 225

[Opprinnelig forslag nr. 215 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 27
Fra linje: 41
Til linje:

Forslagstekst:

Formulering «..., og begrense bruk av antibiotika som vekstfremmer hos produksjonsdyr» - strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Setningen er unødvendig fordi dette ikke er lovlig eller i bruk i Norge. Det er ikke uvanlig i utlandet, men ikke i Norge og Nordiske land. Det blir for dumt å ha slike setninger som viser at Venstre ikke har kunnskap om hva som foregår i næringen. Forekomst av antibiotikaresistens i dag i norske matvarer kan ha sin sammenheng med importen fra utlandet, der det er helt annet regime for bruk av antibiotika hos husdyr, og derfor også større forekomst av resistente bakterier.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 226

[Opprinnelig forslag nr. 216 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 27
Fra linje: 42
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Kommentar til linje 42. Linje 42 slik den står i dag er allerede på plass i nåværende forskrift § 25 lyder slik: «§ 25. Avl - Avl skal fremme egenskaper som gir robuste dyr med god funksjon og helse. Det skal ikke drives avl, herunder ved bruk av genteknologiske metoder, som: a) endrer arveanlegg slik at de påvirker dyrs fysiske eller mentale funksjoner negativt, eller som viderefører slike arveanlegg, b) reduserer dyrs mulighet til å utøve naturlig atferd, eller c) vekker allmenne etiske reaksjoner. Dyr med arveanlegg som nevnt i andre ledd, skal ikke brukes i videre avl.»

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 227

[Opprinnelig forslag nr. 217 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nina Eleonore Johnsen (Lier, Buskerud)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27
Fra linje: 43
Til linje:

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:
• «Fjerne moms på veterinærtjenester.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 228

[Opprinnelig forslag nr. 218 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27
Fra linje: 43
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Satse på utvikling av teknologi som kan forhindre langvarig lidelse og sykdom hos dyr på beite.»

Kommentar/begrunnelse:

Dette er kommet et stykke på vei allerede, men bør jobbes mer med. Den kanskje største utfordringen innen dyrevelferd, volummessig, er dyr som blir skadet / syke / angrepet av rovdyr på beite og som blir liggende med lidelser over lang tid.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 229

[Opprinnelig forslag nr. 219 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Odd Roar Kristensen (Bærum, Akershus)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27

Fra linje: 43

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne for lovlig hold av reptiler i Norge basert på en positivliste fra Mattilsynet og Norsk Herpetologisk Forening.»

Kommentar/begrunnelse:

På hjemmesiden til Landbruks- og Matdepartementet står det at Mattilsynet har foreslått dette over politikerne og da bør Venstre ha dette i vårt program.

Hovedgrunnen for at jeg foreslår dette er følgende:

I dag holdes det mange ulovlige reptiler i norske hjem og de fleste er nok kjøpt i vårt naboland Sverige, der det er lovlig. Det er for øvrig kun Norge og Island som ikke tillater reptiler. Det andre og viktigste årsaken er at ved ulovlig dyrehold tør ikke eierne å være åpne og derved at ingen veterinærer kan behandle ulovlige dyr. Dette bør for Venstre være meget viktig da partiet vårt er sterkt opptatt av DYREVELFERD.

Håper forslaget blir tatt med, slik at vårt parti viser hva vi mener.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 230

[Opprinnelig forslag nr. 220 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 27

Fra linje: 49
Til linje: 49

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Den generelle infrastrukturen for drenering og fjerning av overflatevann er under sterkt press i mange kommuner. Venstre vil belønne kommuner som tar de nødvendige løftene på dette området.» Følges opp med nytt kulepunkt «Bidra til utbedring av infrastruktur for drenering av veier og bebygde områder»

Kommentar/begrunnelse:

Den aktuelle infrastrukturen er dels underdimensjonert i forhold til klimaendringene og dels foreldet. Det trengs et stort løft for å verne verdier, ta vare på miljøet og å sikre trygge bomiljøer.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 231

[Opprinnelig forslag nr. 221 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Haakon Riekeles (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag (redaksjonelt)

På side: 28
Fra linje: 3
Til linje:

Forslagstekst:

Stryk formuleringen «hvis de selv ønsker det»

Kommentar/begrunnelse:

Er vel implisitt når man sier at man skal gi kommunene adgang

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 232

[Opprinnelig forslag nr. 222 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 28
Fra linje: 10
Til linje: 10

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi kommuner som selv forsterker ordningene mulighet til å overta lokal forvaltning av statlige ENØK-tilskudd fra ENOVA.»

Kommentar/begrunnelse:

Samordning av statlige og kommunale ordninger åpner for fleksibilitet i lokalt ambisjonsnivå uten å komme i konflikt med EØS-forbud mot kombinasjon av ulike offentlige støtteordninger.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 233

[Opprinnelig forslag nr. 223 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 28
Fra linje: 10
Til linje: 10

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi kommuner mulighet til å finansiere økt støtte til ENØK-tiltak i regi av private gjennom lokalt påslag i den forbruksavhengige nettleien.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 234

[Opprinnelig forslag nr. 224 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Haakon Riekeles (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 28
Fra linje: 23
Til linje:

Forslagstekst:

Endre «solcellepaneler» til «solenergi»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 235

[Opprinnelig forslag nr. 225 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 28

Fra linje: 29
Til linje: 29

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Venstre vil opprettholde Marka-grensen rundt Oslo og andre byer».

Kommentar/begrunnelse:

Dette står allerede i teksten: «Ved hjelp av byfortetting er det mulig å løse utfordringer som følge av befolkningsvekst uten å krysse markagrenser eller redusere grøntarealer.»

Markagrensen bør også være et av kulepunktene.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 236

[Opprinnelig forslag nr. 226 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 28
Fra linje: 31
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt (eksisterende kap 4.8 blir 4.9)

«4.8 Kulturminnevern og kulturlandskap

Kulturminner er alle spor etter menneskelig virksomhet i vårt fysiske miljø. Kulturminnenes egenart og variasjon skal vernes som del av vår kulturarv og identitet og som ledd i en helhetlig miljø- og ressursforvaltning. Det er et nasjonalt ansvar å ivareta disse ressursene som grunnlag for dagens og fremtidige generasjoners opplevelse, forståelse, trivsel og virksomhet. En forsvarlig forvaltning av kulturminnene og kulturlandskap krever at disse integreres i all samfunnsplanlegging. Venstre vil utvikle ordninger som motiverer til bevaring av kulturminner. Venstre vil gjennomgå de statlige virkemidlene slik at eierne av kulturminner fortsatt kan ta ansvar for disse gjennom bruk, og gi kommunene økte muligheter til å gripe inn mot spekulativt forfall.

Når privateide bygninger fredes etter kulturminneloven, bør det offentlige som hovedregel ta på seg den økonomiske byrden for fredningen. Venstre vil jobbe for at de antikvariske myndigheter får tilstrekkelig budsjett for å dekke slike utgifter.

Venstre vil:

- Videreutvikle et nordisk samarbeid om utdanning innen små og utsatte håndverksfag innen kulturfeltet.
- Styrke fartøyvernet gjennom å følge opp opptrappingsplanen med tilstrekkelige midler.
- Gi skatte- og avgiftsincentiver for eiere av fredede og bevaringsregulerte kulturminner for 1 å sikre nødvendig vedlikehold.
- Overføre det økonomiske ansvaret for arkeologiske utgravinger i forbindelse med utbygging fra kommunene til staten.

- Sikre at staten betaler for utgraving, sikring av funnsted og for økonomiske og praktiske belastninger for eier som følge av funnsted på privat grunn.
- Dele ut areal- og kulturlandskapstillegget for landbrukseiendommer i henhold til hvordan landskapet ivaretas, ikke i henhold til gårdens innmarksareal.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 237

[Opprinnelig forslag nr. 227 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 28
Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke internasjonal innsats for bevaring av biologisk mangfold, og støtte utviklingsland i deres tiltak for bevaring av biologisk mangfold.»

Kommentar/begrunnelse:

Fra Regnskogfondet.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 238

[Opprinnelig forslag nr. 229 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 29
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Legge til «bygging av Ringeriksbanen og» i setningen «For Venstre er bygging av Ringeriksbanen og bygging av Intercity....»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 239

[Opprinnelig forslag nr. 230 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 29
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Legge til «og fergefri E39» i setningen «For Venstre er bygging av Intercity-triangelet og fergefri E39 det viktigste...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 240

[Opprinnelig forslag nr. 231 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 29
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Legge til «inkludert ny Oslo-tunnel,» i setningen «For Venstre er bygging av Intercity-triangelet, inkludert ny Oslo-tunnel det viktigste...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 241

[Opprinnelig forslag nr. 232 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 29
Fra linje: 13
Til linje:

Forslagstekst:

«Intercity-triangelet» endres gjennomgående til «Intercity-utbyggingen».

Kommentar/begrunnelse:

(s. 29, linje 13 og 45, s. 30 linje 11)

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 242

[Opprinnelig forslag nr. 228 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 29
Fra linje: 28
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstre vil jobbe for å styrke busstilbudet i distrikta. Som ein kompensasjon for manglande togtilbod på Vestlandet og i NordNoreg, må det vere gode busstilbod langs stamvegane. Målet må vere å ha like god regularitet på buss som fergene har over fjordane våre. Dette er billige tiltak samanlikna med investeringar som krevst i nye vegar og jernbane.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 243)

Forslag nr. 243

[Opprinnelig forslag nr. 228 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 29
Fra linje: 39
Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Ha minimum timesavganger med buss langs E39 mellom Stavanger og Trondheim.
- Ha minimum timesavganger på E6 i Nord-Noreg.»

Kommentar/begrunnelse:

Dei to siste linjene er nye punkt under Venstre vil: (Linje 39)

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 242)

Forslag nr. 244

[Opprinnelig forslag nr. 233 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 29
Fra linje: 47
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg foran setningen «Et moderne dobbeltspor...»:
«Byggingen av Ringeriksbanen må bli en del av Intercity-utbyggingen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 245

[Opprinnelig forslag nr. 234 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 29
Fra linje: 47
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg foran setningen «Et moderne dobbeltspor...»:
«En ny jernbanetunnel gjennom Oslo er en forutsetning for at utbyggingen av Intercity-triangelet skal få den ønskede effekten, og må derfor inngå som en del av utbyggingen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 246

[Opprinnelig forslag nr. 235 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 30
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Formuleringen «Tredoble investeringene til jernbane» endres til «Kraftig øke investeringene til jernbane»

Kommentar/begrunnelse:

Her forplikter vi oss til å bruke 28,8 milliarder. Det virker helt urealistisk, og hvis vi ønsker å ha et program som tar økonomiske prioriteringer seriøst bør dette strykes. Til sammenligning prioriterte vi i underkant av én milliard til jernbane- og kollektiv i vårt alternative statsbudsjett

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 247

[Opprinnelig forslag nr. 236 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30
Fra linje: 9
Til linje: 9

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Forkorting av Bergensbanen ved realisering av Ringeriksbanen sammen med dobbeltspor gjennom Ulrikstunnelen og utbedring av Vossabanen gjennomføres med prosjektfinansiering.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 248

[Opprinnelig forslag nr. 237 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 30
Fra linje: 10
Til linje: 10

Forslagstekst:

Formuleringen «minst 250 km/t» endres til «200-250 km/t».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 249

[Opprinnelig forslag nr. 238 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30
Fra linje: 11
Til linje: 11

Forslagstekst:

Ordene «og Trønderbanen» legges til i kulepunktet:
«...togavganger i Intercity-trianglet (Lillehammer, Halden, Skien) og Trønderbanen innen 2025.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 250

[Opprinnelig forslag nr. 239 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Ordene «og Møre» legges til i kulepunktet
«...Oslo og Bergen, Trondheim, Stavanger og Møre, med sikte på...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 251

[Opprinnelig forslag nr. 240 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30
Fra linje: 14
Til linje: 14

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:
«Mellom Oslo og Trondheim må linja gå gjennom Gudbrandsdalen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 252

[Opprinnelig forslag nr. 241 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30

Fra linje: 17

Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Gjennomføre traseomlegginger for å redusere rasfaren og redusere kjøretiden gjennom Drangsdalen på Sørlandsbanen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 253

[Opprinnelig forslag nr. 241B i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30

Fra linje: 17

Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Benytte prosjektet dobbeltspor til Ski som pilot for å gjennomføre samferdselsprosjekter hurtigere med målsetting om å fullføre prosjektet innen stortingsperiodens utløp.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 254

[Opprinnelig forslag nr. 242 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30

Fra linje: 20

Til linje: 20

Forslagstekst:

Legge til ordene «og Meråkerbanen» til slutt i kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 255

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 243 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 30
Fra linje: 21
Til linje: 21

Forslagstekst:

Kulepunktet om Ofotbanen strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 256

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 243 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30
Fra linje: 22
Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Modernisere Nordlandsbanen.
- Etablere dobbeltspor på Ofotbanen.
- Initiere en prosess for utredning av jernbane i nord-områdene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 257

[Opprinnelig forslag nr. 244 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30
Fra linje: 31
Til linje: 31

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Bygge dobbeltspor på Jærbanen fra Sandnes til Egersund.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 258

[Opprinnelig forslag nr. 245 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30

Fra linje: 31

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjenåpne strekningen Dal-Eidsvoll for persontrafikk.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 259

[Opprinnelig forslag nr. 246 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30

Fra linje: 31

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Bygge to nye kryssningsspor på Kongsvingerbanen for å dramatisk redusere reisetiden på strekningen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 260

[Opprinnelig forslag nr. 246A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30

Fra linje: 31

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Arbeide for å forlenge Nordlandsbanen til Troms og Finnmark.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 261

[Opprinnelig forslag nr. 297 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Roger Axelsson (Ullensaker, Akershus)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 30

Fra linje: 31

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Den tredje rullebanen på Oslo Lufthavn Gardermoen og den andre rullebanen på Flesland bygges ikke. Besparelsen vil trolig være i i størrelsesorden 15 mrd. kroner, og dette benyttes til å delfinansiere en vesentlig hurtigere togforbindelse mellom Bergen og Oslo.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 262

[Opprinnelig forslag nr. 247 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 30

Fra linje: 43

Til linje: 49

Forslagstekst:

Kulepunktene endres til:

- «Innføre en egen statlig belønningsordning for utbygging av gang- og sykkelveinett, der kommunale satsinger utløser statlige midler.

- At syklisten som hovedregel har egen trase og skilles fra både myke og harde trafikanter.
- Minimum doble de statlige bevilgningene til bygging av sykkelveier.
- Satse langsiktig på utbygging av sammenhengende gang- og sykkelveinett.
- Bygge gang- og sykkelveier langs riksveiene.
- Tilrettelegge for bedre sykkelparkering med ladepunkt for elsykkel ved kollektivknutepunkter.
- Kreve at tilbydere av kollektivtransport tilrettelegger for at reisende kan kombinere sykling med bruk av kollektivtransport.
- Sørge for et vedlikehold av sykkelvei som gir transportsyklister forutsigbar fremkommelighet hele året.
- Etablere norm for sykkelparkering ved bolig- og for næringsbygg.
- Gjennomgå reglementet for elsykkel for å få en harmonisering med EU-regelverk der hvor det er hensiktsmessig, men også vurdere behov for tilpasning til Norske forhold etter Sveitsisk modell.
- Arbeide for tilpasning av skatt- og avgiftspolitikken for å gjøre det lettere for arbeidsgiver å tilby elsykkel til ansatte.
- Stimulere til bruk av elsykkel som transportmiddel i offentlige virksomheter.
- Gi foreldre med barnehagebarn prioritet i nærmeste barnehage mot at de forplikter seg til å sykle barna til barnehagen.
- Gi kommuner skiltmyndighet.»

Kommentar/begrunnelse:

Bakgrunnen for forslaget er et skrikende behov for en helhetlig sykkelpolitikk hvor ambisjoner, fysisk tilrettelegging og skatt- og avgiftspolitikken henger sammen. Tre hovedpunkter: - Elyskkel har et vesentlig større potensial enn vanlig sykkel når det gjelder å overta for bilen som transportmiddel. Flere kan elsykle og rekkevidden blir større. Venstre kan bli det første partiet med en aktiv elsykkelpolitikk - Syklister må som hovedregel skilles fra gående og bilende for at det skal være trygt å sykle. Opplevt trygghet er blandt de viktigste barrierende for å sykle - Fysisk tilrettelegging med sykkelvei og sykkelparkering kombinert med økonomiske incentiver er god investering for helse, miljø og kø.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 263

[Opprinnelig forslag nr. 248 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 31
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Stryke formuleringen «fra Stavanger til Bergen» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Se forslag nr. 266)

Forslag nr. 264

[Opprinnelig forslag nr. 249 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 31
Fra linje: 13
Til linje:

Forslagstekst:

Formuleringen «fra Stavanger til Bergen» endres til «fra Kristiansand til Trondheim».

Kommentar/begrunnelse:

Intensjonen blir fergefri kyststamvei fra Kristiansand til Trondheim

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Se forslag nr. 266)

Forslag nr. 265

[Opprinnelig forslag nr. 250 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 12
Til linje: 13

Forslagstekst:

Legge til ordet «Kristiansand-» foran Stavanger slik at setningen blir:
Prioritere en forsert utbygging av kyststamvei Kristiansand-Stavanger-Bergen-Ålesund-Trondheim og tilgrensende veinett, inkludert fergefri E-39 fra Stavanger til Bergen.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Se forslag nr. 266)

Forslag nr. 266

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Terje Breivik
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 12
Til linje: 13

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Prioritere en forsert utbygging av en ferjefri kyststamvei, E39 Kristiansand-Stavanger-Bergen-Ålesund-Trondheim, og tilgrensende veinett.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 267

[Opprinnelig forslag nr. 252 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 31
Fra linje: 12
Til linje: 13

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Prioritere en forsert utbygging av kyststamvei Kristiansand - Stavanger-Bergen-Ålesund-Trondheim og tilgrensende veinett, inkludert fergefri E39 fra Stavanger til Bergen.»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse

Dette stemmer også veldig godt med 1) at E39 i Norge begynner i Krs, 2) at Eu-parlamentet har utpekt E39 til Hirtshals som en prioritert transportkorridor. Et samlet Agder Venstre står sammen om å kreve at disse meget farlige veistrekningene med flere dødsfall hvert år løftes opp på nasjonal dagsorden og fortjener omtale i programmet. Det er også et betydelig etterslep på veistandard i Agder.

Fellesforslag frå Hans Antonsen, Flekkefjord Venstre og Aslak Skripeland, Arendal Venstre vedtatt samrøystes på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 268

[Opprinnelig forslag nr. 250A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 14
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet.
«, inklusiv fergefri E6.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 269

[Opprinnelig forslag nr. 251 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 31
Fra linje: 20
Til linje: 20

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Å utarbeide en offentlig kvalitetsportal er et middel, men ingen løsning, og fjerner ikke problemet. Forslaget fremstår som et forslag til mer byråkrati. Hvor kommer opplysninger om at det er en useriøs bransje fra? (siden man trenger å sikre de seriøse?)

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 270

[Opprinnelig forslag nr. 253 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 21
Til linje: 21

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Bidra til realisering av Kystveien mellom Bergen og Ålesund.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 271

[Opprinnelig forslag nr. 254 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31

Fra linje: 21
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Prioritere utbygging av E18 vest for Oslo med spesiell vekt på bedret fremkommelighet for kollektiv og næringstrafikk.»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse: Når først noen konkrete veistrekninger nevnes, må E18 gjennom Asker og Bærum tas med. Dette er landets mest trafikkerte strekning med de mest omfattende forsinkelser i transport-tid grunnet underkapasitet. Til tross for oppgradering av togets kapasitet i regionen er ikke dette tilstrekkelig til å dekke forventet vekst i transportbehov. Busskapasiteten må økes betraktelig, og dette krever en styrket E18 med kollektivfelt som ikke hindres av av- og på-kjøringer.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 272

[Opprinnelig forslag nr. 254A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 21
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Kollektivtilbudet i distriktene vil ofte være så sparsomt at privatbilene er en nødvendighet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 273

[Opprinnelig forslag nr. 255 og 256 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo) og Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 31
Fra linje: 35
Til linje: 36

Forslagstekst:

Stryke følgende del av setningen «..., og en særskilt prosjektfinansiering av Stad skipstunnel»

Kommentar/begrunnelse:

Komplett urealistisk forslag (Olsen). Gjentatte utredninger har vist at Stadt skipstunnel er et unyttig og dyrt prosjekt (Oslo).

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 274

[Opprinnelig forslag nr. 257 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 36
Til linje: 36

Forslagstekst:

Tillegg etter «... Stad skipstunnel»:
«som sikrer oppstart innen 3 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 275

[Opprinnelig forslag nr. 258 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 36
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg etter «... Stad skipstunnel»:
«med oppstart i 2015.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 276

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Stein Inge Dahn (Agder)
Type forslag: Styrkningsforslag

På side: 31
Fra linje: 38
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 277

[Opprinnelig forslag nr. 259 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Roger Axelsson (Ullensaker, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 31
Fra linje: 41
Til linje: 41

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Endre Plan- og bygningsloven slik at nye terminaler som hovedregel, og der det er mulig, skal kunne håndtere omlasting fra vei- og flytransport til skips- og tog-transport.»

Kommentar/begrunnelse:

Det skal ikke være statens oppgave å eie og drive godsterminaler. Private investerer gladelig i mange slike. Eierskapet skal selvfølgelig ikke være konkurransevridende/konkurransehindrende.

Utfordringen er å sørge for at alle terminalene gjør det mulig å omlaste (i én operasjon) fra vei eller fly, til bane eller sjø. Det er sjelden mulig å kunne omlaste mellom alle 4 transportmodusene, men det er normalt mulig å kunne kombinere 3, dvs. vei/bane/sjø, eller vei/bane/fly. De som reiser mellom Gardermoen og Oslo kan se hvordan vei/vei-terminalene står som paddehatter fordi Venstres forslag om knutepunktsutvikling også av godsterminalene ikke er fulgt opp.

Plan- og Bygningsloven, og evt. Forskrift om Konsekvensutredning er verktøyene.

Vi trenger de få statlige investeringsmilliardene i samferdselsdekt til andre ting enn å finansiere godsterminaler.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 278

[Opprinnelig forslag nr. 260 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31

Fra linje: 42

Til linje: 42

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Ha full gjennomgang av anbudssystemet for kortbannettet for å oppnå bedre konkurranse, auka rutefrekvens, billegare flyruter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Forslag nr. 279

[Opprinnelig forslag nr. 261 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31

Fra linje: 42

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utrede Forsvarets fremtidige behov for landingsstripe på Kjeller»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 280

[Opprinnelig forslag nr. 262 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31

Fra linje: 42

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utrede etablering av ny hovedsmåflyplass på Østlandet»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 281

[Opprinnelig forslag nr. 263 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 42
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sørge for landstrøm i havner der det er stor trafikk med transport- og cruiseskip.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 282

[Opprinnelig forslag nr. 264 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 31
Fra linje: 48
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i setningen «gjennomføringsmodeller som totalentreprise»: «innenfor det handlingsrommet fastlagt av handlingsregelen»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 283

[Opprinnelig forslag nr. 265 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 32
Fra linje: 2
Til linje: 2

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i setningen «,spesielt for jernbanen»: og havneutbygging.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 284

[Opprinnelig forslag nr. 266 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 32
Fra linje: 5
Til linje: 6

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Venstre ønsker å jobbe for å tiltrekke utenlandske entreprenører for å avlaste norsk anleggsbransje, hindre kostnadsvekst og sikre større konkurranse.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 285

[Opprinnelig forslag nr. 267 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 32
Fra linje: 9
Til linje: 9

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«og fergefri E39»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 286

[Opprinnelig forslag nr. 268 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 32

Fra linje: 9
Til linje:

Forslagstekst:

Tilføyelse til slutt i setningen i 1. kulepunkt:

«..., og videre satsing på høyhastighetsbaner som kan knytte sammen de store byene i Sør-Norge»

Kommentar/begrunnelse:

Forslag frå Stein Inge Dahn vedtatt samrøystes på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 287

[Opprinnelig forslag nr. 269 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 32
Fra linje: 15
Til linje: 15

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Vurdere å dele opp statsbudsjettprosessen i årlige driftsbudsjett og flerårige investeringsbudsjett.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 288

[Opprinnelig forslag nr. 270 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Politisk nestleder Snorre Vikdal (Trondheim Venstre) (Trondheim, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 32
Fra linje: 15
Til linje: 15

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Opprette et Samferdselsfond på 50 milliarder kroner.»

Kommentar/begrunnelse:

Den viktigste delen av Venstre sin politikk for å kunne bruke mer penger på samferdsel og realisere store samferdselsprosjekter er statsgaranterte obligasjoner. De vil kunne være en veldig god finansieringskilde samtidig som de vil gjøre at presset i økonomien ikke øker.

Jeg mener at Venstre i tillegg til de statsgaranterte obligasjonene (samt at man øker bevilgningene over statsbudsjettet og utreder muligheten for lokal medfinansiering av store samferdselsprosjekter) også bør opprette et samferdselsfond. Det vil frigjøre mer midler til samferdsel, samtidig som det holdes utenfor de årlige budsjettene der samferdsel har en tendens til å bli en salderingspost. Et samferdselsfond vil derfor kunne gi en stabil flerårig finansiering.

Høyre har et samferdselsfond på 50 milliarder kr inne i sin Transportplan 2010-19 (vedlikeholdsfond), KRF har også ønske om det: http://www.krf.no/ikbViewer/page/krf/organisasjon/fylkes-og-lokallag/nyheter/artikkel?p_document_id=67810&org=15316, FRP har et veldig svært på 300 milliarder kroner. Da er det kun Venstre på borgelig side som ikke har samferdselsfond i sin politikk, og vi blir dermed fort stående på perrongen når det blir snakk om dette i debatter.

Samferdselsfond vil også være en sak vi raskt vil kunne innfri ved et regjeringsskifte i og med at samferdselsfond er noe alle borgerlige partier ønsker. Noe som er viktig og velgerne setter pris på.

Et samferdselsfond i størrelseorden med Høyre sitt på 50 milliarder kr, er det vi minimum bør ha inn i programmet. Dette vil med 3-4 % avkastning gi 1,5- 2 milliarder kr ekstra årlig til samferdsel. Noe som er et betydelig bidrag for å finansiere mer samferdsel. I programforslaget ligger det inne en tredobling av bevilgningene til jernbane, og 1,5- 2 milliarder årlig gjennom et samferdselsfond (dersom det er på 50 mrd) vil kunne gjøre at vi lettere kan innfri dette.

Avkastningen fra et samferdselsfond vil på to år kunne for eksempel sørge for de 3 milliarder kronene Venstre ønsker i egenkapital til Intercity AS <http://www.venstre.no/artikkel/46224>.

Å investere mer til samferdsel i Norge i størrelseordenen som vårt forslag til samferdselsfond vil ikke medføre overoppheting i Norge. Norge har hatt mye lavere inflasjon enn målet på 2,5 % over mange år (<http://www.ssb.no/kt/>), og en økning på 1,5-2,0 mrd i året i samferdselsinvesteringer vil gi små utslag. Dette er også i tråd med det opprinnelige vedtaket ved innføringen av handlingsregelen i 2001 der økt innfasing av petroleumsinntekter skulle rettes mot å heve vekstevnen i økonomien. Dette skulle skje gjennom å prioritere oljepengebruken til utdanning, forskning, infrastruktur og vekstfremmende skatte- og avgiftskutt.

Jeg er i likhet med programforslaget opptatt at man skal følge handlingsregelen slik at man hindrer overoppheting av norsk økonomi og sikrer at vi har nok penger til framtidige pensjoner og vårt velferdssamfunn. I 2013 bruker man 26 mrd mindre enn det handlingsregelen tillater: <http://www.politiskenyheter.no/norge/mindre-oljepenger-i-statsbudsjettet-for-2013/>, legger man så dette inn i et samferdselsfond og gjør det samme neste år, så har man de 50 mrd vi foreslår til samferdselsfond samtidig som man følger handlingsregelen. Det er mange forskjellige måter å organisere et samferdselsfond på og det er gjort i mange land. Vista Analyse har en grundig gjennomgang av dette i sin rapport til Samferdselsdepartementet høsten 2012 (se side 79-88): http://vista-analyse.no/themes/site_themes/vista/images/uploads/va-rapport_2012-19_finansiering_effektivitet_og_styring.PDF

Det er svært lønnsomt å satse på samferdsel, man mener man kan få 3,5 ganger igjen i samfunnsmessig gevinst for hver investert krone:

<http://www.aftenposten.no/nyheter/iriks/Dere-tenker-gammeldags-Konservativt-Utdatert-6833659.html#.T8OTH8oWlu1>

Norge har et svært stort etterslep på samferdselsinvesteringer, og på vedlikehold. Bare på fylkesveiene er det et etterslep på vedlikehold på 55 mrd kroner.

<http://www.nrk.no/nyheter/distrikt/nordland/1.10921494>

I Europa er det stor arbeidsledighet, en storstilt satsing på samferdsel i Norge med mye europeisk arbeidskraft vil kunne hjelpe Europa i en vanskelig tid, samtidig som man unngår press i norsk økonomi. Det vil også gjøre at man fjerner flaskehalser i kollektivtrafikk, jernbane, for syklende og på vei, og mer gods kan fraktes via jernbane. Dette vil være svært positivt for befolkningen, miljøet og næringslivet.

I tillegg vil et samferdselsfond være lettere å formidle til velgerne enn statlig garanterte obligasjoner (som nok en del velgere ikke forstår hvordan vil fungere). Samferdselsfond kan derfor bli en vintersak for Venstre og være et av flere bidrag som løser hvordan vi skal finansiere vår satsing på samferdsel.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 289

[Opprinnelig forslag nr. 271 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 32
Fra linje: 15
Til linje: 15

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Skille ut ROM Eiendom fra NSB mot kompensasjon for inntektsbortfallet, og bruke selskapets aktiva strategisk for å realisere areal- og transportpolitiske målsettinger og finansiere jernbaneutbygging.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 290

[Opprinnelig forslag nr. 273 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 33
Fra linje: 6
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Hovedlinjen i Venstres næringspolitikk er å stimulere til verdiskaping gjennom åpne markeder, fri konkurranse og rettferdige spilleregler som gjelder mest mulig likt for alle. Innenfor denne rammen vil Venstre skape gode generelle rammevilkår for alle deler av næringslivet, og skape bedre vilkår for oppstart av nye virksomheter, nyskaping, og verdiskapende innovasjon.»

Kommentar/begrunnelse:

Næringskapitlet bør på lik linje med andre hovedkapitler gis et verdiladet retningsbudskap i innledningen som ikke går altfor fort ned i detaljer. Dette er en måte å få til dette på.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 291

[Opprinnelig forslag nr. 274 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 33
Fra linje: 6
Til linje: 6

Forslagstekst:

Første del av setningen «Kjernen i Venstres næringspolitikk er gode generelle rammevilkår for alle deler av næringslivet,» strykes.
Setningen starter således med «Venstre vil ha en målrettet innsats for...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 292

[Opprinnelig forslag nr. 275 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 33
Fra linje: 19
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt 6.1 (eksisterende avsnitt 6.1 blir 6.2 etc)

«6.1. Åpne markeder og fri konkurranse

Venstre vil styrke arbeidet med å sikre fri og virksom konkurranse innenfor rammene av en liberal markedsøkonomi. Virksom og fri konkurranse er en helt avgjørende forutsetning for å

fremme verdiskapende innovasjon og motvirke maktkonsentrasjon i både næringsliv og i samfunnet. Det er også av stor betydning for sunnheten i norsk økonomi at politikken aktivt og konsekvent bidrar til å forsterke og forbedre de grunnleggende spillereglene som sikrer produktive incitament og liberale spilleregler som gjelder likt for alle.

Venstre vil:

- Styrke Konkurransetilsynets uavhengighet og ressurser, slik at tilsynet kan intensivere sitt arbeid mot uheldige konkurransehindre og maktkonsentrasjon, også slike som har sitt utspring i statlige reguleringer, støtteordninger og ulike former for særbehandling.
- Innføre jevnlig uavhengige revisjoner av måten skatteregler, selskapslovgivning og offentlige reguleringstiltak, private eierskapskonstellasjoner, bransjeavtaler mv. virker inn på målet om åpen, fri og virksom konkurranse i alle produkt- og tjenestemarkeder.
- At Norge skal delta aktivt i et internasjonalt samarbeid for å videreutvikle fri handel og liberale spilleregler på tvers av landegrensene, herunder aktivt bidra til å styrke den frie verdenshandelen innenfor rammene av WTO.»

Kommentar/begrunnelse:

De helt grunnleggende kvalitetene ved en liberal markedsøkonomi og en dertil hørende næringspolitisk retning er ikke bygget inn i programmet. Dette er en betydelig mangel og bør tillegges for å gi et reelt innhold til blant annet pkt. 8 i liberale prinsipper på side 9 i programutkastet. At et slikt helhetssyn på åpne markeder, konkurranse og rettferdige spilleregler kommer før behandlingen av delområder innen næringspolitikken er også naturlig.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret) (Se forslag nr. 322)*

Forslag nr. 293

[Opprinnelig forslag nr. 276 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 33

Fra linje: 20

Til linje: 21

Forslagstekst:

Delsetningen «Hovedgrepene for å få til flere nyetableringer er å forenkle hverdagen for næringslivet...» endres til:

«Hovedgrepet for å få til flere nyetableringer og vekstbedrifter er å sikre vesentlig bedre tilgang til risikovillig og kompetent kapital for gründere og nyskapende vekstbedrifter, både gjennom offentlige virkemidler og premiering av private investeringer. I tillegg er det viktig å forenkle...» (osv slik teksten er nå).

Kommentar/begrunnelse:

Vi bør være tydeligere på hva som er viktigst, nest viktigst osv. Det bør gjenspeile seg i teksten på dette punktet. Her står vi i fare for å begå en skivebom i forhold til virkeligheten. Det er helt unødvendig.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 294

[Opprinnelig forslag nr. 277 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 33
Fra linje: 25
Til linje: 27

Forslagstekst:

Setningen «Venstre vil dele Innovasjon Norge... ..bosetting og distriktsutviklingspolitiske formål.» endres til:

«Venstre vil derfor gjennomføre en vurdering av mandatet og organiseringen av Innovasjon Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 304)

Forslag nr. 295

[Opprinnelig forslag nr. 278 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 33
Fra linje: 25
Til linje: 27

Forslagstekst:

Setningen strykes: «Venstre vil dele Innovasjon Norge i to ulike enheter, hvor den ene delen skal være en nyskappingsdel for gründere og bedrifter over hele landet, men sden andre dlene skal være et virkemiddelapparat for bosetting i og distriktpolitiske formål.»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse: Om denne setningen tas ut er teksten allikevel tydelig på hva som må være målet med målrettingen av virkemiddelapparatet, uten å konkret peke på at en deling er løsningen. Kulepunktet i linje 50 og 51 kan stå,- det får fram poenget med at man ønsker målretta virkemiddelapparat, men uten formuleringene «deling av innovasjon Norge» som kan se ut som «vil tilbake til snd-modellen»

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 296

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 301 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Arbeidsgruppe for næring Akershus (Akershus)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 35

Fra linje: 32

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Mange små og mellomstore bedrifter eies av enkeltpersoner. Slike bedrifter vil før eller siden komme i en fase der eierskifte/generasjonsskifte blir tema. Denne situasjonen utgjør både et potensial for innovasjon og videre vekst men også en risiko og trussel mot videre eksistens. Derfor er det et poeng å formidle kunnskap til slike eiere.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 297

[Opprinnelig forslag nr. 279 og 280 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus) og Oslo Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 33

Fra linje: 33

Til linje: 33

Forslagstekst:

Følgende formulering strykes: «...vil innføre en forhåndskvalifisering av investorer, såkalte forretningsengler, og...»

Kommentar/begrunnelse:

Det virker selvmotsigende og lite troverdig at vi som det partiet som betoner forenkling og avbyråkratisering sterkest skal være det første partiet til å foreslå økt byråkratisering og standardisering av forretningsengler. Knappt noen funksjon innen innovativt entreprenørskap er mer avhengig av ikke å bli forsøkt standardisert inn i en statlig forhåndskvalifiseringsmaskin enn nettopp forretningsengler. Sannsynligheten for at forslaget vil virke direkte frastøtende på en rekke gründere og forretningsengler er også meget stor. Antageligvis er forslaget kommet opp som en følge av et tidligere forslag som innebærer ganske generøse utdelinger av stipender til gründere. Dette er ikke dette gründere trenger, og Venstre bør ikke foreslå noe i denne retning. Vi kan faktisk stå i fare for å bli latterliggjorte hvis dette får stå som det gjør. (Nordbakken)

Setningen forklarer ikke hva denne forhåndskvalifiseringen er for. Og godt er det, siden forslaget går ut på å gi statlig gaver til investorer. I tillegg til å være et åpenbart brudd på statstøtteregelverket i EØS, er det en ganske håpløs ting å gjøre (Oslo).

Landsstyrets innstilling: *Avvises* (Henger sammen med forslag nr. 307)

Forslag nr. 298

[Opprinnelig forslag nr. 281 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 33
Fra linje: 34
Til linje: 35

Forslagstekst:

Setningen: «I tillegg vil Venstre... ..av private risikokapitalfond (venturefond).» endres til:
«I tillegg vil Venstre opprette flere såkornfond, hvor staten bidrar med risikokapital for
bedrifter i samarbeid med private investorer.»

Kommentar/begrunnelse:

Offentlig forsterket mangfold av private risikokapitalfond (venturefond)» finnes allerede, og
har et mye enklere navn: såkornfond. Regjeringen har nylig opprettet opprettet to. EU har
forresten et ganske strengt regelverk for hva som er lov og ikke lov å opprette av denne
typen konstruksjoner

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 299

[Opprinnelig forslag nr. 282 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Endringsforslag

På side: 33
Fra linje: 41
Til linje: 41

Forslagstekst:

Kulepunktet «Gi aleneansatte i egne selskaper samme skattefradrag for innbetaling til egen
tjenestepensjon som alle andre.» endres til:

- «Heve skattefradraget for innbetaling til egen tjenestepensjon for selvstendig
næringsdrivende fra maksimalt 4 til 6 prosent.»

Kommentar/begrunnelse:

Mer presis formulering og i tråd med det vi har ment i statsbudsjett-alternativ m.m. Den
formuleringen som står er upresis. Det er veldig ulikt hva «alle andre» får av skattefradrag.

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 300

[Opprinnelig forslag nr. 283 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 33

Fra linje: 41
Til linje:

Forslagstekst:

Bytt ut «aleneansatte» med «selvstendig næringsdrivende»

Kommentar/begrunnelse:

Ordet «aleneansatte» er et misvisende og tøvette nyord for «selvstendig næringsdrivende»

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 301

[Opprinnelig forslag nr. 284 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 33
Fra linje: 46
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Et midlertidig fritak fra arbeidsgiveravgiften for små bedrifter gir uheldige insentiver som kan føre til økt rullering av bedrifter/konkursrytteri. Etter periodens utløp vil en kunne legge ned bedriften, for så å opprette den på nytt under et annet navn/formelt eierskap. Arbeidsgiveravgiften er ikke en vesentlig etableringshindring. I tillegg er tiltaket lite treffsikkert for å øke innovasjon.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 302

[Opprinnelig forslag nr. 285 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 33
Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne arbeidsgiveravgiften på trainee-stillinger.»

Kommentar/begrunnelse:

Trainee stillinger har varighet fra 9 til 30 måneder, og skal erstattes av en fast stilling med prøvetid etter prøveperioden.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 303

[Opprinnelig forslag nr. 286 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 33
Fra linje: 50
Til linje: 50

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Etablere en ny tilskuddsordning for innovative offentlige anskaffelser.»

Kommentar/begrunnelse:

Viktig tiltak for å stimulere til innovasjon heller enn vanlige trauste løsninger jfr vårt alt. budsjett 2013

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 304

[Opprinnelig forslag nr. 287 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 33
Fra linje: 50
Til linje: 51

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Evaluerer og eventuelt endrer Innovasjon Norges mandat og organisering med mål om mer optimalt bruk av virkemidlene og ressursene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 294)

Forslag nr. 305

[Opprinnelig forslag nr. 272 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Arbeidsgruppe for næring Akershus (Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 33
Fra linje: 52
Til linje: 52

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi minoritseiery i oppstartsbedrifter et styrket rettslig vern og begrense omsetteligheten for aksjene de første årene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 306

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 301 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Arbeidsgruppe for næring Akershus (Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 33
Fra linje: 52
Til linje: 52

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke kunnskapen blant bedriftseiery og grundere om utfordringer og muligheter i forbindelse med eierskifte.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 307

[Opprinnelig forslag nr. 288 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre og Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 34
Fra linje: 6
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Hvorfor er det en god idé å gi utvalgte investorer opptil 1,5 mill. kroner fra staten? Det er mulig å bli så næringsvennlig at man blir uansvarlig. Dette er et godt eksempel på det (Oslo Venstre). Følger logisk av tidligere strykningsforslag på side 33, linje 33 (Nordbakken).

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 297)

Forslag nr. 308

[Opprinnelig forslag nr. 289 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 34
Fra linje: 7
Til linje: 7

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Innføre en ordning med skattefradrag for investering i nyetableringer, KapitalFUNN, etter modell av SkatteFUNN.»

Kommentar/begrunnelse:

Teksten gir inntrykk av at dette kun gjelder bedrifter som starter nye bedrifter (knoppskyting), mens faktaboksen nevner både gründer og andre kapitalinnskytere. Egentlig burde vi forklare bedre hvem som får skattefradraget også. Det er for meg ikke åpenbart om det er meningen at den nyetablerte bedriften skal få skattefradraget eller de som investerer. Analogien til SkatteFUNN er ikke helt rett frem, men jeg antar at det er investorene det gjelder, noe jeg ikke er sikker på om jeg synes er den beste varianten.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 309

[Opprinnelig forslag nr. 290 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 34
Fra linje: 9
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Opprette flere såkornfond, hvor staten deltar med like vilkår som private investorer for å øke kapitalen som er tilgjengelig for oppstartsbedrifter.»

Kommentar/begrunnelse:

«Offentlig forsterket mangfold av private risikokapitalfond (venturefond)» finnes allerede, og har et mye enklere navn: såkornfond. Regjeringen har nylig opprettet opprettet to. EU har forresten et ganske strengt regelverk for hva som er lov og ikke lov å opprette av denne typen konstruksjoner

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 310

[Opprinnelig forslag nr. 291 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 34
Fra linje: 10
Til linje: 10

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Det er uklart hva som er den fundamentale forskjellen på amerikansk likvidasjonskonkurs etter kapitel 7 og dagens norske regler. Når det gjelder amerikansk konkursbeskyttelse etter kapitel 11 er dette forskjellig fra reglene ellers i Europa. Norsk konkurslovgivning bør i første rekke harmoniseres med reglene hos våre viktigste handelspartnere innenfor EU. I alle tilfelle bør et fundamentalt skifte fra dagens regler ikke finne sted uten en grundigere utredning enn det som ligger til grunn for programforslaget.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilt)**

Forslag nr. 311

[Opprinnelig forslag nr. 292 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 34
Fra linje: 11
Til linje: 11

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Etablere en ordning for å sikre at kapital er tilgjengelig i en tidlig fase av bedriftsetablering (pollenkapital).»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 312

[Opprinnelig forslag nr. 295 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 34
Fra linje: 24
Til linje: 26

Forslagstekst:

Kommentar/begrunnelse:

Redaksjonell kommentar: Teksten i denne faktaboksen er ikke lett å forstå, heller ikke med dyp faglig innsikt i temaet. Denne må bearbeides, men det bør være en redaksjonell utfordring.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 313

[Opprinnelig forslag nr. 296 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 34
Fra linje: 24
Til linje: 26

Forslagstekst:

Kommentar/begrunnelse:

Teksten er ikke egnet til å opplyse leseren.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 314

[Opprinnelig forslag nr. 298 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 34
Fra linje: 38
Til linje: 39

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Opprette et regelråd som gjennomgår alle eksisterende og nye lover og regler for å redusere og unngå økte administrative byrder og hindringer for næringslivet, med særlig fokus på hindringer knyttet til oppstart og videreutvikling av nye bedrifter.»

Kommentar/begrunnelse:

Punktet bør spisses inn mot det som er aller viktigst – det som hindrer oppstart og videreutvikling av nye bedrifter. Slik det står nå kan man få inntrykk av at vi bare tenker på

eksisterende bedrifter når det gjelder forenkling. Det er litt paradoksalt, spesielt for «gründerpartiet» Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 315

[Opprinnelig forslag nr. 299 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 34
Fra linje: 47
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Styrke og utvide eksisterende ordninger for sikker toveis kommunikasjon og rapportering mellom stat og næringsliv.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi trenger ikke å finne opp «Altut» siden det allerede eksisterer og heter EDAG

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 316

[Opprinnelig forslag nr. 300 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 35
Fra linje: 4
Til linje: 4

Forslagstekst:

Stryke formuleringen «~~og ved fjerning av arveavgiften~~» fra setningen.

Kommentar/begrunnelse:

Det er viktig å endre arveavgiften slik at den i minst mulig grad gjør det vanskelig med generasjonsskifte i bedrifter. Samtidig er det liten grunn til å fjerne avgiften helt. Det er ikke mer liberalt å skattlegge verdier man har arbeidet for (inntekt) enn å skattlegge verdier man har fått (arv/gave). Snarere tvert imot. Med et høyt bunnfradrag vil arveavgiften også være en målrettet skatt for de som har aller mest fra før, og på den måten bidra til en god fordelingspolitikk som i minst mulig grad hemmer vekst og verdiskaping.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 317

[Opprinnelig forslag nr. 302 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 35
Fra linje: 7
Til linje:

Forslagstekst:
Endre ordet «vanligvis» til «ofte».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 318

[Opprinnelig forslag nr. 303 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre og Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 35
Fra linje: 14
Til linje: 14

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Investinor er en kilde for sårt tiltrengt kapital i tidlig vekst og ekspansjonsfase. Dette er et godt supplement til Venstres politikk for nyetableringer. Investinor er ikke vanlig offentlig eierskap, men et virkemiddel for å bidra med kapital til vekstbedrifter. Noe som man er svært opptatt av en side tidligere i programmet. (Oslo Venstre)

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Forslag nr. 319

[Opprinnelig forslag nr. 304 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 35
Fra linje: 14
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:

- «Evaluere virksomheten til, og hensikten med, Investinor.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 320

[Opprinnelig forslag nr. 305 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus) og Unge Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 35
Fra linje: 16
Til linje: 16

Forslagstekst:

Endre kulepunktet til:

- «Redusere arveavgiften for å gjøre generasjonsskifte lettere.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 321

[Opprinnelig forslag nr. 306 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 35
Fra linje: 18
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke kunnskapen om prosesser for nyskaping i skole og høyskole/universitetsmiljø og stimulere til faglig tverrgående samarbeid.»

Kommentar/begrunnelse:

Nytt punkt.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 322

[Opprinnelig forslag nr. 307 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Generalsekretæren
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 35
Fra linje: 18
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt delkapittel 6.4 (eksisterende 6.4 blir 6.5 etc)

«6.4 Åpen og fri konkurranse

Venstre vil styrke arbeidet med å sikre en fri konkurranse innenfor rammene av en styrt markedsøkonomi. Fri konkurranse er avgjørende for å fremme verdiskapende innovasjon og motvirke maktkonsentrasjoner i både næringsliv og i samfunnet. Det er også viktig at politikken som føres bidrar til å forsterke og forbedre spillereglene slik at de både sikrer innovasjon og utvikling og like vilkår for store og små bedrifter.

Venstre vil:

- Styrke Konkurransetilsynets uavhengighet, slik at tilsynet kan intensivere arbeidet mot uheldige konkurransehindre og maktkonsentrasjoner.
- Ha en årlig analyse av hvordan skatteregler, selskapslovgivning og offentlig regulering virker inn på målet om en åpen og fri konkurranse i regi av et uavhengig Finanspolitisk råd etter svensk modell.
- At Norge skal delta aktivt i et internasjonalt samarbeid og å videreutvikle fri handel og like spillereglene på tvers av landegrensene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)** (Basert på forslag nr. 292)

Forslag nr. 323

[Opprinnelig forslag nr. 308 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 35
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet «Ha et eget sårkningsfond for IKT».

Kommentar/begrunnelse:

Dyrt. Dessuten holder det lenge med kulepunktet over om IKT som eget satsingsområde i Innovasjon Norge.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 324

[Opprinnelig forslag nr. 309 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 35

Fra linje: 42

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne SIVA for hele landet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 325

[Opprinnelig forslag nr. 310 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 35

Fra linje: 50

Til linje: 50

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Derfor ønsker Venstre å begrense petroleumsindustriens beslag på høykompetent arbeidskraft gjennom bevisst begrensning i tildeling av nye konsesjoner. Slik vil det bli et marked, inkludert arbeidsmarked, for utvikling av et grønt næringsliv»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 326

[Opprinnelig forslag nr. 311 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 36

Fra linje: 13

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Forslaget innebærer å gi en forvaltningsbedrift et sugerør i statens største kontantstrøm. En særs dårlig idé, som for øvrig mangler begrunnelse

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 327

[Opprinnelig forslag nr. 312 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 36
Fra linje: 14
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Statens eierandeler bør forvaltes av departementer, så makten og ansvaret ligger hos valgte politikere. Vide fullmakter til forvaltningsbedrifter er embetsmannsstaten i moderne form

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 328

[Opprinnelig forslag nr. 313 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Marit Kristine Veia (Grünerløkka, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 36
Fra linje: 15
Til linje: 15

Forslagstekst:
Endre det følgende: «(...) med sikte på å gjøre disse mer miljøriktige» til «med sikte på å redusere den statlige risikoeksponeringen mot framtidig endrede petroleumspriser (...)»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 329

[Opprinnelig forslag nr. 314 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre og Hedmark Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 36-38
Fra linje: 20 (side 36)
Til linje: 12 (side 38)

Forslagstekst:

Hele kap 6.6 (side 36, linje 20 - side 38, linje 12) endres til:

«6.6 Landbruk

Norsk landbruk er viktig for å opprettholde matvaresikkerhet, verdiskapning, bosetning og kulturlandskap. Venstres mål er å sikre en trygg, langsiktig og miljøvennlig landbruksproduksjon. Med en stadig stigende befolkning i Norge, må vi ha en målrettet satsning for å øke den nasjonale matproduksjonen, og opprettholde vår nasjonale selvforsyningsgrad. Vi må derfor også sikre et lovverk som bidrar til et sterkt jordvern, for å sikre at også fremtidige generasjoner får muligheten til å opprettholde en nasjonal matproduksjon

Venstre vil gi landbruket muligheter til utvikling, og tar utgangspunkt i bonden som selvstendig næringsdrivende. Bondens arbeid skal imidlertid verdsettes, og de som satser på landbruk må gis rammebetingelser som kan gi mulighet til en inntekt som er på linje med andre yrker. Venstre ønsker derfor å videreføre tilskuddsordninger som gir landbruket en økonomisk trygghet i bunn, samtidig som det må legges til rette for et økt handlingsrom for å utvikle landbruket som næring for den enkelte bonde. Det må også legges til rette for nyinvesteringer i landbruket, og statlig virkemidler må forbedres for å redusere kapitalutgiftene i næringen.

Venstre vil:

- Videreføre overføringer til landbruket som gir en inntektsutvikling på linje med andre yrker.
- Modernisere landbrukspolitikken gjennom å spisse tilskuddsordningene mot biologisk viktig kulturlandskap, og prioritere utvikling av grovforbaserte produksjoner fremfor etableringer som krever økt kraftforimport.
- Forbedre statlige virkemidler i forbindelse med bruksutbygging.

6.6.1 Forenkling

Venstre ønsker en gjennomgang av landbrukets omfattende regelverk med sikte på en modernisering. Venstre vil oppheve delingsforbudet i jordloven og gi kommunene frihet til å fastsette egne grenser for bopliktknyttet til landbrukseiendom. En oppheving av delingsforbudet vil legge til rette for gode løsninger i eier- og bruksutvikling og en bruk av arealene som vil være i samsvar med fremtidsrettet landbrukspolitikk. Unødvendig regelverk som vanskeliggjør bondens hverdag skal fjernes.

Venstre mener det må foretas en modernisering av melkeproduksjonen. Mange reguleringer av samdrifter bør oppheves, siden samdrifter åpenbart vil være en løsning mange bønder ønsker i fremtiden, og vil være viktig for å sikre rekruttering. Økonomien i samdriftene må styrkes. For å legge til rette for flere unge motiverte bønder vil Venstre innføre en ordning med oppstartskvoter i melkeproduksjon til redusert pris. Venstre mener en naturlig motytelse vil være at kvotene ikke kan selges videre før etter et bestemt antall år.

Venstre vil:

- Gjennomgå jordbruksavtalen med sikte på å endre, forenkle og demokratisere forhandlingene.
- Gi kommunene økt frihet til å fastsette grenser for boplikt på landbrukseiendommer innenfor et nasjonalt regelverk.
- Oppheve odelsløsningsretten, men videreføre åsetesretten for landbrukseiendommer.
- Fjerne delingsforbudet i jordloven.

- Innføre friere omsetning av melkekvoter.
- Prioritere oppstartskvoter i melkeproduksjonen til redusert pris, for å styrke rekrutteringen til næringen.
- Bedre økonomien for samdriftene.
- Legge til rette for økt konkurranse i matindustrien.
- Innføre et klart skille mellom forvaltning og forretning i virksomheten til landbrukssamvirket.

6.6.2 Lokal matproduksjon

Venstre vil stimulere norsk matkultur og produksjon av lokal mat og drikke. Dette er viktig for fremtidens landbruk, reiselivsnæringen og ikke minst for levende bygdesamfunn i hele landet. Regelverket for produksjon, distribusjon og servering er ofte en hemsko for at produsenter skal lykkes. Venstre vil øke satsningen på geografiske opprinnelsesmerking og liberalisering av regelverket for foredling av mat på egen gård. Lokal produksjon og omsetning av alkoholholdige drikkevarer bør tillates.

Venstre vil:

- Styrke matprogrammet slik at flere produsenter kan hente inntektene direkte i markedet.
- Oppheve alle produksjonsreguleringer dersom foredlingen skjer på egen gård, men tilpasse regelverket slik at forbrukernes helse ivaretas.
- Tillate produsenter av alkoholholdige drikker å informere om produktene sine på egne nettsider, slik Vinmonopolet har adgang til.
- Tillate salg og servering av alkohol ved besøk i produksjonslokaler eller i tilknytning til disse.

6.6.3 Bærekraftig matproduksjon

Venstre har som mål å øke produksjon og forbruk av økologisk mat. For varig fruktbarhet i jorda, rent vann, dyrevern, naturmangfold og lokal mattrygghet er økologisk landbruk et viktig alternativ. Det må imidlertid være klare mål om volumproduksjon innen økologisk landbruk, det må stimuleres til produksjon av mat og ikke utelukkende tilskuddstilpasset drift uten produksjonsmål. Venstre sitt mål med økologisk landbruk er derfor å styrke tilbudet og etterspørselen etter økologiske varer.

Venstre vil også styrke jordvernet og sikre vern av produktiv matjord mot irreversible endringer. Bioteknologien gir store muligheter for fremtidig matproduksjon, men Venstre vil her legge førerprinsippet til grunn. For å hindre effekter i naturen som vi ikke kjenner rekkevidden av, er det ønskelig å forby genmodifiserte produkter i Norge.

For å utnytte våre naturressurser til matproduksjon og hindre tap av biologisk mangfold i vårt vidstrakte landskap, er det ønskelig å øke bruken av utmarka til beiting. Det må derfor legges opp til økt utmarksbeiting. Reindrifta er den samiske kulturbærer som også utnytter marginale naturressurser på fjell og vidde. Reindriftens arealer må sikres for fremtida. Reintallet må for øvrig bedre tilpasses beitegrunnet i de forskjellige delene av landet. For å kunne gjennomføre en økning i utmarksbeitet, må en større del av uttaket av rovdyr rettes mot konkrete skadedyr. Erstatningsordningen for tap av husdyr og rein må også speilvendes, slik at alle tap utover normaltapet erstattes, om ikke forvaltning klarer å sannsynliggjøre annen dødsårsak for dyrene.

Venstre vil:

- Gi momsfrigjøring for økologisk mat.
- Gi økt jordbruksfradrag for bønder som driver eller legger om til økologisk landbruk.
- Forbedre tiltak for drenering av landbruksjord.

- Forby genmodifisert mat i Norge.
- Sikre langsiktig og forutsigbar drift av genbankene.
- Legge til rette for økt grovforbasert matproduksjon og økt utmarksbeite.
- Tilpasse reintallet til det lokale beitegrunnet.
- Endre erstatningsordningen for tap av husdyr og rein, slik at bevisbyrden speilvendes, og alle tap utover normaltaket erstattes om ikke annen dødsårsak kan sannsynliggjøres.

6.6.4 Skogbruk

Skogbruket skal oppfylle mange av samfunnet sine behov. Skogen skal produsere trevirke for å dekke våre behov for bygningsmaterialer og energi. Den skal være et sted for rekreasjon og kvile for befolkningen og være leveområde for dyr og planter.

Skogbruket skal også bidra med en inntekt til våre mange landbruksforetak, og vil i mange tilfeller være det nødvendige tillegget som trengs for å kunne sikre en nødvendig inntekt i landbruket. Det er derfor viktig å sikre tilstrekkelig konkurranse i tømmeromsetningen, slik at landets skogeiere får en pris for sagtømmer, massevirke og energivirke, som reflekterer den reelle markedsverdien disse ressursene har.

Skogen er også den viktigste deponeringsmulighet vi har for klimagasser, samtidig som skogen produserer store mengder med ressurser som en del av det naturlige kretsløpet for karbon. Det er derfor viktig å øke skogproduksjonen i Norge. Skogen bør hogges når den når biologisk hogstmodenhetsalder, og hindre at det oppstår netto utslipp av CO₂ fra skogen. Samtidig vil uttaket av trevirke bidra til en ressurstilgang som muliggjør produksjon av trelast og bioenergi, som kan erstatte bruk av betong, stål, plast, kull, olje og gass, og bidra til reduksjon av de globale klimautslippene. Arbeidet med å øke bruken av trelast og bioenergi må styrkes på nasjonalt plan.

Det må gjennomføres en målrettet og systematisk politikk for etablering av ny skog umiddelbart etter hogst, med mål om at skogen skal bidra til en høyest mulig binding av CO₂. På samme vis må nødvendige tiltak gjennomføres for å hindre at skog hogges før den er biologisk hogstmoden, da det må være et overordnet mål å maksimere bindingen av klimagasser.

Venstre vil:

- Bidra til et tømmermarked som sikrer skogeierne en markedsriktig pris for sagtømmer, massevirke og energivirke.
- Benytte skogen aktivt for å øke deponeringen av klimagasser.
- Hindre hogst av skog før biologisk hogstmodenhetsalder.
- Stimulere til etablering av ny skog, med mål om høyest mulig binding av klimagasser, med en aktiv og målrettet skogkultursatsning.

6.6.5 WTO og internasjonal handel

Venstre ønsker en ny WTO avtale for å sikre rettferdig handel med matvarer. Norge må aktivt arbeide for å realisere en ny avtale, men den må ikke gi som resultat et tollvern som umuliggjør vår nasjonale matproduksjon

Venstre vil:

- Arbeide aktivt for en ny WTO avtale.
- Avvikle norsk eksportstøtte.»

Kommentar/begrunnelse:

Dette er et forslag til et nytt kapittel om landbruk, basert på et forslag fra Nord-Trøndelag med følgende tillegg som ble enstemmig vedtatt på Hedmark Venstres årsmøte:

*Oppheve odelsloven

*Videreføre landbrukssamvirket med et klart skille mellom forvaltning og forretning

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 330

[Opprinnelig forslag nr. 315 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 36
Fra linje: 22
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:
«... og matproduksjon»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 331

[Opprinnelig forslag nr. 316 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 36
Fra linje: 22
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:
«...og for nasjonal matberedskap.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er en nasjonal oppgave og sørge for nok mat i en krise, og det er naivt å tro i vår tid at det alltid vil vere mulig å skaffe mat ved import.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)** (Se forslag nr. 330)

Forslag nr. 332

[Opprinnelig forslag nr. 317 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Fron Venstre (Oppland)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 36

Fra linje: 23

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Rovdyrpolitikken må ikke svekke norsk matproduksjon. Fôrpotensialet i utmark er viktig for å nå målet om økt norsk matproduksjon. Dyr på utmarks beite bidrar til økonomisk bærekraftig produksjon av mat, også økologisk. I tillegg er beitebruk viktig for pleie av kulturlandskapet og ivaretagelse av det biologiske mangfoldet. Store rovdyr påfører beitedyr store lidelser. Rovdyrforliket må følges opp slik at utnyttelsen av beiteressursene sikres.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 333

[Opprinnelig forslag nr. 318 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 36

Fra linje: 23

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Norsk landbruk utvikler seg raskt og bærer i dag preg av å være småbedrifter som eies av en eller få personer, og har en til få ansatte. Slike selvstendige småbedrifter er kjerneområdet som Venstre ønsker å stimulere og ta vare på. Slike småbedrifter har også viktige ringvirkninger for andre lokale småbedrifter og bosetting i hele landet. De er også viktig for å opprettholde en nasjonal matproduksjon med god og kontrollert matsikkerhet, dyrevelferd og miljøvennlig landbruk. At slike småbedrifter er robust organisert f.eks. i samvirke gjør de mere robuste overfor store kapital og markedskrefter vurderes derfor som viktig så lenge de har like konkurransevilkår med andre tilsvarende bedrifter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 334

[Opprinnelig forslag nr. 319 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 36

Fra linje: 30
Til linje: 30

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Målet må være at bønder som tilpasser seg omlegging i samsvar med dette skal være sikret en lønn og inntektsutvikling på linje med bransjer og næringer det er naturlig å sammenligne seg med.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 335

[Opprinnelig forslag nr. 321 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 36
Fra linje: 33
Til linje: 34

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 336

[Opprinnelig forslag nr. 320 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 36
Fra linje: 33
Til linje: 34

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Videreføre overføringer for landbruket som gir en inntektsutvikling på linje med andre yrker.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 337

[Opprinnelig forslag nr. 322 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 36
Fra linje: 33
Til linje: 34

Forslagstekst:

Formuleringen «de samlede overføringene» endres til «budsjettstøtten».

Kommentar/begrunnelse:

Venstre ønsker å senke tollmurene, som i dag representerer en indirekte overføring til landbruket. Det bør presiseres at det ikke er tale om å øke budsjettstøtten tilsvarende (noe som vil fordre 6-8 milliarder i økte bevilgninger).

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 338

[Opprinnelig forslag nr. 323 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 36
Fra linje: 36
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:
«og fremme dyrevelferden.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 339

[Opprinnelig forslag nr. 324 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 36
Fra linje: 36
Til linje:

Forslagstekst:

Stryk formuleringen «~~og oppdatere skogslovgivningen~~» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

I dette avsnittet står det ingenting om hva som bør oppdateres. Så enten må det få en nærmere presisering på hva i skogloven som bør oppdateres, eller det bør strykes.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 340

[Opprinnelig forslag nr. 325 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 36
Fra linje: 37
Til linje: 37

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Videreføre systemet med samvirkebedriftene som markedsregulator.»

Kommentar/begrunnelse:

De har henteplikt på kjøtt, melk. Dette er svært viktig for små utkanter med små volum.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 341

[Opprinnelig forslag nr. 326 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Odd Gunnar Jære Hoel (Oppdal, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 36
Fra linje: 44
Til linje: 46

Forslagstekst:

Avsnittet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Når Venstres programkomite foreslår endringa i de nemnte linjene, må komiteen også foreslå hvordan markedsreguleringa skal foregå i framtida. Ellers blir ikke dette troverdig. Det er vel ikke slik at Venstre mener vi skal ha et uregulert matmarked? I tilfelle vil det føre oss tilbake til de harde trettiåra, da

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 342

[Opprinnelig forslag nr. 327 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 36
Fra linje: 44
Til linje: 46

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Markedsregulering er viktig for å kunne ha stabile og forutsigbare rammevilkår for produsentene slik at det er mulig å gjøre langsiktige fremtidsrettede bærekraftige investeringer i landbruksnæringen. Markedsreguleringen skal gjennomgå slik at en sikrer like konkurranseforhold mellom aktørene og muliggjør en langsiktighet i næringen. Samtidig er det viktig at maktkonsentrasjonen i distribusjonsskjedene og de store matvarekjedene gjennomgå slik at matvarehandelen i Norge ikke samles på få og store kapitalkrefter.»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse: Det er viktig å understreke ovennevnte fordi det er en viktig erkjennelse i forhold til de andre punktene som står i programmet, nemlig det som står beskrevet i linje 24-27. Det synes som en del Venstrefolk har misforstått hva samvirke og f.eks. TINE og Nortura som eksempel er. Det samme gjelder reguleringspolitikken i landbruket som er viktig for å opprettholde stabile priser slik at det er mulig for småbedriftene (bøndene) å planlegge langsiktig f.eks. i forbindelse med investeringer. Nye driftsbygninger koster i dag ca 8-15 millioner hver, og ingen kan investere så mye uten å ha en viss stabilitet i priser på produkter. Eksempel var verdensmarkedsprisene i 2007 «all time high» og høyere enn enkelte norske priser, mens det året etterpå er «all time low». Derfor er det viktig med en markedsregulering. Andre land f.eks. i Europa skriker etter slike ordninger fordi bøndene ikke har muligheter til å gjøre langsiktige gode investeringer fordi de risikerer helt andre rammevilkår og konkurs innen få år. Slike forhold vil også gå ut over dyrevelferden fordi det ikke blir gode nok rammevilkår. Dyrevelferden er viktig og en kjernesak for Venstre. Dette bør vektlegges i linjene 33 til 36. Tanken med dette er at overføringer og tilskuddordningen kan organiseres slik at de virker som en «gulrot» og stimulans for å fremme dyrevelferden. Dvs. at gode tiltak eller oppfyllelse av krav er linket til bedre tilskudd, eller at brudd på forskriftskrav fører til bortfall av deler av tilskudd. Dette vil ha en helt annen og positiv effekt fordi god dyrevelferd blir premiert, istedenfor at gode dyrevelferdstiltak oppfattes som forskrifter og krav som blir tredd nedover småbedrifter som i mange henseender er presset av mange rammevilkår. Vi mener at en slik ordning vil skape mer positive holdninger i næringen til å gjennomføre tiltak, samtidig som bedriftene kan få den tid de trenger for å tilpasse seg. Det er heller ikke riktig at bedrifter som ikke har fulgt opp forskrifter samtidig skal motta like store overføringer som de som har alt i skjønneste orden.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 343

[Opprinnelig forslag nr. 328 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Christian Herzog (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 36
Fra linje: 45

Til linje: 45

Forslagstekst:

Erstatte ordet «produsent» med ordet «leverandør»

Kommentar/begrunnelse:

Det blir mer presist.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 344

[Opprinnelig forslag nr. 329 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 36

Fra linje: 47

Til linje: 47

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstre vil endre regelverket for samdrift, slik at flere kan være med. Også samdrifter bør kunne få leie kvote, og kvotetakene bør vurderes hevet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Forslag nr. 345

[Opprinnelig forslag nr. 330 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Fron Venstre (Oppland)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 36

Fra linje: 50

Til linje: 52

Forslagstekst:

Kulepunktene strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Å fjerne boplikt vil neppe være tilstrekkelig til å sikre «bolyst» Muligheten til å drive gardsbruk vil også i framtida påvirkes av eiendom. Det vil føre til høyere priser for de som vil inn i næringa. NFV er også enig i at det er fornuftig å diskutere endringer i odelslova, men ikke i at den skal fjernes.

Landsstyrets innstilling: Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 346

[Opprinnelig forslag nr. 331 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 36
Fra linje: 52
Til linje: 52

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Venstre vil fjerne odelsretten, men opprettholde åsetesfradrag ved generasjonsskifte til unge brukere < 35 år innen familien, lempe på delingsforbudet i Jordloven.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er odelsretten som har blitt et problem. Den forhindrer frie salg, der ingen yngre generasjon står klar, men eldre «onkler og tanter» vil sikre sine rettigheter. Åsetesrett / -fradrag stimulerer derimot rekruttering av yngre generasjon til landbruk. Dette bidrar til kompetanseoverføring og videreføring av gårdens tradisjon. I tillegg bidrar åsetesfradrag til å unngå å tappe gårdsvirksomheten for finansielle ressurser ved generasjonsskifte. Full oppheving av delingsforbudet kan lede til spekulasjon (utlegging av bolig- eller industritomter for kortsiktig gevinst).

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 347

[Opprinnelig forslag nr. 332 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Fron Venstre (Oppland)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 37
Fra linje: 1
Til linje: 6

Forslagstekst:

Kulepunktene strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Mjølkekvoter for enkelprodusenter og samdrifter er stadig under diskusjoner. Det bør ses som en samlet diskusjon, ut fra bl.a behov for økonomi i produksjonen, utnyttelse av grovfor og beiting, investeringsmuligheter. Formålet med regulering av melkeproduksjonen har vært å tilpasse melkeproduksjonen til avsetningsmulighetene i markedet. NFV mener at dagens kvoteordning for melk har virket i henhold til formålet. Det er i dag god balanse mellom produksjon og avsetning, og en forholdsvis stabil produksjon av melk.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 348

[Opprinnelig forslag nr. 333 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 37

Fra linje: 1

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Lempe på delingsforbudet i jordloven.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 349

[Opprinnelig forslag nr. 334 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Granvin Venstre (Hordaland)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 37

Fra linje: 2

Til linje: 2

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Utan regulering vil kvotane kunna kjøpast opp av store mjølkeprodusentar. Det vil sentralisera mjølkeproduksjonen til Rogaland, Trøndelag og Austlandet, og vil bli særskild uheldig for landbruket på Vestlandet, Nord-Noreg og for distriktslandbruket elles i Sør-Noreg. Dette står i motstrid til Venstre sitt ynske om miljøvenleg landbruk, spreidd busetjing og omsyn til kulturlandskapet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 350

[Opprinnelig forslag nr. 335 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Granvin Venstre (Hordaland)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 37

Fra linje: 4

Til linje: 4

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Framlegget betyr at bønder kan driva samdrift med bønder som bur fleire mil unna. Dette aukar trongen for transport og samsvarer dårleg med Venstre sitt ynskje om eit meir miljøvenleg landbruk. Idag er max-grensa mellom samdrifter 17 km.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 351

[Opprinnelig forslag nr. 336 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37

Fra linje: 4

Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet: «, så lenge driften er basert på grovførtilgang i nærområdet»

Kommentar/begrunnelse:

Det er et problem for en del større samdrifter allerede i dag at det er lange avstander og transport av grovfôr til store besetninger. Det bør derfor settes krav til grovførtilgang slik at denne produksjonen kan drives med lokalt produsert grovfôr for å spare miljøet og redusere transportkostnadene og sikre at kostnadene på grovfôr ikke overstiger kostnadene på kraftfôr. Punktet må også henge sammen med det som står på linje 46 side 37.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 352

[Opprinnelig forslag nr. 337 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 37

Fra linje: 5

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Legge til rette for lik konkurranse innen matindustrien, og der det legges spesielt vekt på å unngå for stor maktkonsentrasjon innen matvarehandelen.»

Kommentar/begrunnelse:

Konkurransen innen norsk matindustri er allerede stor. Det som er viktig er at konkurransen er på like vilkår. Videre er det viktig at en unngår den store maktkonsentrasjonen innen

matvarehandelen. I dag er vi i ferd med å få en enda større maktkonsentrasjon hvor det er to eller tre kjeder som har storparten varehandelen, det var fire når Steensnæs-utvalgets innstilling kom. Dette er ikke gunstig hverken for vareutvalget eller prisene på lang sikt. Forbrukerne mister valgmuligheter. Steensnæs-utvalget «Mat, makt og avmakt» bør følges opp.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 353

[Opprinnelig forslag nr. 338 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Granvin Venstre (Hordaland)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 37
Fra linje: 6
Til linje: 6

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Produksjon av svinekjøtt baserer seg på kraftfor. Framlegget samsvarer difor dårleg med Venstre sitt mål om eit miljøvenleg og berekraftig landbruk. Venstre sitt mål må vera å leggja til rette for produksjonar som er basert på grovfor og som nyttar beiteressursane og steller kulturlandskapet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 354

[Opprinnelig forslag nr. 339 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nina Eleonore Johnsen (Lier, Buskerud)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37
Fra linje: 7
Til linje:

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:
• «Fjerne kjøttavgift ved import av sportshester.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 355

[Opprinnelig forslag nr. 340 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37
Fra linje: 7
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Kritisk gjennomgå alle markedsreguleringer, kvoter og målpriser for å se om de er nødvendige og hensiktsmessige for å nå landbrukspolitiske mål.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 356

[Opprinnelig forslag nr. 341 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37
Fra linje: 7
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne omsetningsavgiften på landbruksprodukter.»

Kommentar/begrunnelse:

Omsetningsavgiftens hovedformål er å regulere priser på forskjellige produkter, men finansierer også blant annet opplysningskontorene

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 357

[Opprinnelig forslag nr. 342 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 37
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i setningen:

... forenkle og målrette regelverket for foredling av mat på egen gård, «for å stimulere større mangfold under forutsetning av at helsemessig matvaretrygghet opprettholdes.»

Kommentar/begrunnelse:

Bulkstrategien til det sentralstyrte landbrukssamvirket gir fattige bønder. Å åpne for større mangfold muliggjøre spesialisering og høyere priser.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 358

[Opprinnelig forslag nr. 343 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 37
Fra linje: 18
Til linje: 18

Forslagstekst:

Fjerne ordet «pasteurisering» fra kulepunktet

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 359

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 344 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37
Fra linje: 22
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

«Tillate salg og servering av alkohol ved besøk i produksjonslokaler eller i tilknytning til disse, også på søndager.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 360

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 344 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37

Fra linje: 22

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

«Halvere alkoholavgiften for kvanta opp til 300 000 liter»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 361

[Opprinnelig forslag nr. 345 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 37

Fra linje: 24

Til linje: 25

Forslagstekst:

Setningen «Venstre har som mål at 17 prosent av matproduksjonen og matforbruket i 2020 skal være økologisk.» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 362

[Opprinnelig forslag nr. 346 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37

Fra linje: 29

Til linje: 30

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i setningen «Venstre vil derfor styrke jordvernet og sikre vern av produktiv matjord mot irreversible endringer.»:

«, samtidig som det legges godt til rette for knutepunktbasert fortetting uten hinder av jordvern hensyn, særlig i nærheten av stasjoner for skinnegående kollektivtrafikk.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 363

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 347 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Martin Gran (Sande, Vestfold)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 37
Fra linje: 29
Til linje: 30

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Jordvern er en forutsetning for fremtidig matproduksjon. Med en stadig voksende befolkning trenger verden stadig større mengder mat. Derfor er det særdeles viktig at dyrkbare områder blir vernet for irreversible forandringer. Venstre ønsker en politikk der man verner om dyrket mark ved å tenke alternativt for å ivareta disse ressursene. Et mål for Venstre er å sikre den dyrkede mark slik at Norge i størst mulig grad kan være selvforsynt med mat og kan bidra med den totale matproduksjonen som ligger under press av blant annet klimautfordringene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 364

[Opprinnelig forslag nr. 348 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Granvin Venstre (Hordaland)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37
Fra linje: 34
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«, og vil med den kunnskap vi har i dag, ikke godkjenne genmodifisert mat for salg i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 365

[Opprinnelig forslag nr. 349 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 37
Fra linje: 36
Til linje: 37

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Reindriften er en viktig primærnæring. Reindriften er i dag ikke bærekraftig og bidrar gjennom overbeite til store miljøødeleggelser blant annet på Finnmarksvidda. Venstre vil redusere reinbestanden til et bærekraftig nivå.»

Kommentar/begrunnelse:

Miljøødeleggelse er galt, også når det skjer i regi av «en viktig samisk primærnæring»

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 372)

Forslag nr. 366

[Opprinnelig forslag nr. 350 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37
Fra linje: 37
Til linje: 37

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Derfor må de som utøver reindrift pålegges å innrapportere antallet dyr i sin besetning.»

Kommentar/begrunnelse:

Skal det være mulig å gjennomføre en tilpasning av antall individ i reinbestanden, må man vite hvor mange individer det er.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 367

[Opprinnelig forslag nr. 351 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke beitetilskuddet og vurdere omfordeling av dyretilskudd til beitetilskudd for å få flere dyr på beite. Det er god dyrevelferd.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 368

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 352 og (hele) 353 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre og Oslo Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 37

Fra linje: 40

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 369

[Opprinnelig forslag nr. 352 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 37

Fra linje: 41

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 370

[Opprinnelig forslag nr. 354 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 37

Fra linje: 41

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Gi økt investeringstilskudd for bønder som ønsker å legge om til økologisk landbruksproduksjon, samtidig som det settes større krav til kvalitet».

Kommentar/begrunnelse:

Målet om 17 % matproduksjon og matforbruk i 2020 skal være økologisk. Dette er svært ambisiøst, og det bør spesifiseres nærmere hva som menes med dette. Eksempelvis gjelder dette også havbruksnæringen som også produserer mat. Det er i dag svært lite økologisk produsert fisk, men det finnes. Skal målet nås og ikke være et luftslott, må det kraftige insitamenter til. Videre må markedet bearbeides først slik at det er et reelt marked som kan ta unna. Videre må det settes større krav til kvaliteten på økologiske produkter sett i forhold til konvensjonell. Dette er ikke tilfelle i dag på noen områder, f.eks. løsdriftkravet for melkekyr som i dag faktisk er lavere i økologisk drift sammenlignet med konvensjonell. En stimulans for produsenter for å gå over til løsdrift kan være å øke rammene for investeringstilskudd. Dette må være mye riktigere enn å lempe på kravene slik det er gjort i dag. Overgang til økologisk krever investeringer. Økt investeringstilskudd vil gi langsiktig gevinst med lavere renteutgifter og øke muligheten for at omleggingen gir bedre dyrevelferd og produksjon. I og med at prisene på økologiske produkter er høyere bør det også settes større krav til objektiv kvalitet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 371

[Opprinnelig forslag nr. 355 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 37
Fra linje: 43
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Ha like strenge etiske retningslinjer for den bioteknologiske forskningen som sammenlignbare land.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 372

[Opprinnelig forslag nr. 356 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 37

Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Redusere antall individ i reinbestanden til et bærekraftig nivå.»

Kommentar/begrunnelse:

Se begrunnelse for å endre linje 36-37

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)** (Henger sammen med forslag nr. 365)

Forslag nr. 373

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 347 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Martin Gran (Sande, Vestfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 37
Fra linje: 48
Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Redusere nedbygging av dyrket mark med 75 prosent og på sikt innføre et totalforbud mot boligbygging på dyrkbar mark.
- Innlede et prosjekt om nøyaktig kartlegging av dyrkbar mark med hensikt å verne områder av høy verdi for landbruk.»

Kommentar/begrunnelse:

Kulepunkt 1 viser til dagens mål på reduksjon med 50%. Denne foreslås justert til 75%.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 374

[Opprinnelig forslag nr. 357 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Fron Venstre (Oppland)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 38
Fra linje: 1
Til linje: 12

Forslagstekst:

Kapittel 6.6.4 endres til:

«6.6.4 WTO, støtteordninger, importvern og handel

En annen bærebjelke i norsk landbruk er importvern, og en avgjørende forutsetning for norsk volumproduksjon, for å sikre avsetning på varene, og for muligheten for en prisutvikling som følger pris og kostnadsøkninger ellers i næringslivet.

Det er bekymrende at Venstre ønsker å oppgi importvernet. Toll er et vanlig virkemiddel, og det er viktig å ha på produkter som er viktige for nasjonale arbeidsplasser. Uten tollvern vil dagens støttenivå være utilstrekkelig i forhold til politiske mål om landbruk i hele landet og sjølforsyning. Det er viktig å ha landbrukspolitik som har et utgangspunkt at alle land skal ha rett til å produsere mat til egen befolkning. Dette gjelder for både i-land og u-land.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 375

[Opprinnelig forslag nr. 358 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 38
Fra linje: 2
Til linje:

Forslagstekst:

legge til ordet «ny» slik at det blir «...snarlig ny WTO-avtale...».

Kommentar/begrunnelse:

Ny WTO-avtale

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 376

[Opprinnelig forslag nr. 359 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 38
Fra linje: 9
Til linje: 10

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Endre støtteordningene til norsk landbruk i mer miljøvennlig retning selv uten ny WTO-avtale og avvikle all støtte som evt. stimulerer til eksport.»

Kommentar/begrunnelse:

Påstanden er tull - og kan meget lett motbevises. All erfring fra tidligere runder i GATT og WTO viser at de landene som har tilpasset seg i forkant ikke har fått kreditt for det, men har måttet redusere nasjonale støtteordninger ytterligere.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 377

[Opprinnelig forslag nr. 360 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 38
Fra linje: 9
Til linje: 10

Forslagstekst:

Stryk tekst som står etter WTO-avtale (...og om nødvendig gjøre innrømmelser knyttet til tollsatser for å få dette til.)

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 378

[Opprinnelig forslag nr. 361 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 38
Fra linje: 33
Til linje: 33

Forslagstekst:

Stryk siste del av kulepunktet «med sikte på forenkling.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Se forslag nr. 380)

Forslag nr. 379

[Opprinnelig forslag nr. 362 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 38
Fra linje: 33
Til linje: 33

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Bidra til at hovedelementene i råfiskloven og deltakerloven skal bestå.»

Kommentar/begrunnelse:

Stryke kulepunkt slik det står i utkast og erstatte det med forslagstekst

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Se forslag nr. 380)

Forslag nr. 380

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Ola Elvestuen, Møre og Romsdal Venstre, Nordland Venstre m.fl.

Type forslag: Endringsforslag

På side: 38

Fra linje: 33

Til linje: 33

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Gjennomgå deltakerloven med sikte på forenkling og økt fleksibilitet.
- Oppdatere råfiskloven for å sikre høyere ressurskvalitet og økt lønnsomhet, samtidig som hovedelementene i loven skal bestå.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 381

[Opprinnelig forslag nr. 363 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 38

Fra linje: 34

Til linje: 34

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «øke fiskerfradraget.
- styrke ordningen med næringstiltak i fiskeriene.»

Kommentar/begrunnelse:

Forslag fra alternative budsjett + goodwill hos fiskarlaget.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 382

[Opprinnelig forslag nr. 364 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 38
Fra linje: 34
Til linje: 35

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 383

[Opprinnelig forslag nr. 365 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 38
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:
Legge til formuleringen «sjøpattedyr og» i kulepunktet slik at det lyder:
«Kreve at alle sjøpattedyr og fiskebestander..»

Kommentar/begrunnelse:
«sjøpattedyr» tas inn

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 384

[Opprinnelig forslag nr. 366 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 38
Fra linje: 46
Til linje: 46

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Styrke kystvakten og kystvaktens innsats for å avdekke og forhindre ulovlig fiske i norske havområder.»

Kommentar/begrunnelse:

Ulovlig fiske er et alvorlig problem og jeg ønsker meg flere tiltak som kan redusere dette inntil vi får på plass det nødvendige internasjonale samarbeidet, som man slett ikke skal se bort ifra at uansett betinger en aktiv kystvakt for å kontrollere fiskevirksomheten.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 385

[Opprinnelig forslag nr. 367 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 39
Fra linje: 18
Til linje: 18

Forslagstekst:

Endre kulepunktet til:

- «Utarbeide nytt regelverk med innføring av areal/produksjonsavgift til vertskommunen som kompensasjon for arealbruk og lokale miljøulemper.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 386

[Opprinnelig forslag nr. 368 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 39
Fra linje: 21
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Flest mulig nye konsesjoner bør være grønne konsesjoner.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 387

[Opprinnelig forslag nr. 369 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 39
Fra linje: 21
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Eiere av eksisterende konsesjoner skal kunne bytte de mot nye grønne konsesjoner med økt tillatt produksjon.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 388

[Opprinnelig forslag nr. 370 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 39
Fra linje: 21
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Kravene for å kvalifisere som «grønn konsesjon» skal gradvis strammes inn etterhvert som det utvikles mer miljøvennlig løsninger i næringen. Kravene må omfatte utslipp av næringssalter, i tillegg til lakselus og rømmning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 389

[Opprinnelig forslag nr. 371 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 39
Fra linje: 21
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Alle nye konsesjoner til oppdrettsanlegg skal auksjoneres bort. Inntektene skal deles mellom lokale og nasjonale myndigheter.»

Kommentar/begrunnelse:

Å selge konsesjonene til fastpris innebærer i praksis å gi milliongaver til oppdrettsbedrifter.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 390

[Opprinnelig forslag nr. 372 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 39
Fra linje: 39
Til linje: 39

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Etablere et havbruksstudium ved NTNU.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 391

[Opprinnelig forslag nr. 373 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 39
Fra linje: 39
Til linje: 39

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Igjen gjøre rederiene skattepliktige.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er en skam og undergraving av velferdssamfunnet og skattemoralen at noen av de aller rikeste skal slippe å bidra til fellesskapet slik rederne slipper i dag.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 392

[Opprinnelig forslag nr. 374 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oppland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 39

Fra linje: 43
Til linje: 45

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Reiselivet er en av de raskest voksende næringene på verdensbasis og en av Norges største eksportnæringer. Som en arbeidsintensiv næring er den også viktig for sysselsettingen, - særlig i distriktene.»

Kommentar/begrunnelse:

At noen journalister av og til etter å ha fått gratis opphold på en av våre fremste destinasjoner i begeistring utroper Norge til «verdens beste reisemål», er ikke noe bevis for at dette er en viktig næring. Det er bedre å forholde seg til fakta enn å henvise til tilfeldige kåringer. Det sår tvil om dette faktisk er noen viktig næring.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 393

[Opprinnelig forslag nr. 375 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 39
Fra linje: 44
Til linje:

Forslagstekst:

Formuleringen «~~blant våre fire største næringer og~~» strykes fra setningen.

Kommentar/begrunnelse:

Nei

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 394

[Opprinnelig forslag nr. 376 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oppland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 39
Fra linje: 47
Til linje: 49

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Næringen har på grunn av et høyt innenlands kostnadsnivå svært vanskelige konkurransevilkår på det internasjonale markedet. Det er derfor viktig at de siste årenes økte markedsføringsinnsats av Norge som reisemål i utlandet gjøres mer målrettet mot mer

kjøpesterke kundegrupper. Dette krever og vil fortsatt kreve en stor omstilling av næringen og en endring og oppgradering av de produkter som tilbys det internasjonale markedet.»

Kommentar/begrunnelse:

I forslaget fra programkomiteen peker man overhode ikke på den største utfordringen for næringen (nemlig at Norge først og fremst oppfattes som et dyrt reisemål), men velger å snakke næringen ned ved å fortelle den at den ikke er profesjonell nok, trenger hjelp med å utvikle produktene og destinasjonene sine og at næringen også trenger hjelp med markedsføringen.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 395

[Opprinnelig forslag nr. 377 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 39
Fra linje: 51
Til linje: 52

Forslagstekst:

Første setning i avsnittet endres til:

«Destinasjonsselskapene har en viktig rolle når det gjelder å organisere og legge tilrette for turistene og å drive turistinformasjon.»

Kommentar/begrunnelse:

stryk: «enten det gjelder prep langrensløyper vedlikehold turstier eller å.»

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 396

[Opprinnelig forslag nr. 378 og 379 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 39-40
Fra linje: 52
Til linje: 1

Forslagstekst:

Setningen «Dette er fellesgoder som både turister og lokalbefolkning nyter godt av.» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Setningen fortsetter på side 40, linje 1

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 397

[Opprinnelig forslag nr. 380 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre og Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 40
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Se forslag nr. 398)

Forslag nr. 398

[Opprinnelig forslag nr. 381 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 40
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Kulepunktet «Øke fiskekvoten for turistfiske til 25 kg» endres til:

- «Oppheve utførelsekvoten av fisk for turister dersom fisken er fanget i forbindelse med organisert turistfiske»

Kommentar/begrunnelse:

En av de få genuine reiselivsopplevelsen vi har i Norge. Bør ikke begrenses av kvotebegrensninger.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 399

[Opprinnelig forslag nr. 382 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 40
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes: «~~Øke innsatsen på forskning tilknyttet reiseliv~~»

Kommentar/begrunnelse:

Vi ønsker minst mulig øremerking av forskningsmidler. Satsing på forskning er allerede etablert politikk, og trenger ikke spesifiseres i hvert kapittel

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 400

[Opprinnelig forslag nr. 383 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oppland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 40
Fra linje: 14
Til linje: 14

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Utenlandske og norske turbussoperatører må sikres like konkurransevilkår.»

Kommentar/begrunnelse:

Programkomiteens forslag til tekst er uklar. Norsk reiselivsnæring er avhengig av at turister fra utlandet kan besøke oss i buss. Utenlandske bussoperatører må derfor kunne frakte turister i Norge etter de samme vilkår som norske bussoperatører. Regjeringen forsøkte seg nylig med et lovforslag som effektivt ville parkere alle utenlandske busser ved grensen og tvinge turoperatørene til å bruke norske turbusselskap i Norge. Dette er proteksjonisme og et forsøk på å bygge «tollmurer» rundt norske bussoperatører som dessverre bare vil resultere i en enda kraftigere nedgang i besøket fra utlandet.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 401

[Opprinnelig forslag nr. 384 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 40
Fra linje: 18
Til linje: 18

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Vurdere eget reiselivsdepartement.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 402

[Opprinnelig forslag nr. 385 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 40
Fra linje: 39
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fullføre en omfattende geologisk kartlegging med ekstra fokus på sjeldne jordarter, både til lands og under vann.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 403

[Opprinnelig forslag nr. 386 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 40
Fra linje: 39
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Mineralnæringen skal komme hele landet til gode, på lik linje med petroleumsnæringen og vannkraftsressursene. Staten skal derfor kreve avgift for utvinning av statens mineraler og mineraler på statens grunn.»

Kommentar/begrunnelse:

Mineralloven åpner allerede for dette, men ingen avgift er fastsatt foreløpig. «Statens mineraler» er for øvrig definert i nevnte lov.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 404

[Opprinnelig forslag nr. 387 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 40

Fra linje: 40
Til linje: 52

Forslagstekst:

Avsnittet «6.2 Vann som næring» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Svada

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 405

[Opprinnelig forslag nr. 388 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 40
Fra linje: 46
Til linje: 48

Forslagstekst:

Setningen «For å utløse en slik... ..på innovasjon og kompetanse.» endres til:
«For å utløse en slik industriell satsing i Norge vil Venstre at den norske vannsektoren omorganiseres fra små kommunale til større virksomheter med økt fokus på innovasjon og kompetanse. Eierskapet i kommunale vannverk overføres til abonnentene, slik at hver enkelt blir medeier i vannverket, gjennom en ikke omsetningsbar andel. Hver tilknyttet abonnent får en andel som følger eiendommen.»

Kommentar/begrunnelse:

Gjennom å overføre eierskapet til hver enkelt abonnent, og slå vannverksselskapene sammen, sikrer man både innovasjon og allmenhetens tilgang til vannressursene.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 406

[Opprinnelig forslag nr. 389 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Haakon Riekeles (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 41
Fra linje: 1
Til linje:

Forslagstekst:

Endre ordet «sikrer» til «kombinerer frihet for den enkelte med»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 407

[Opprinnelig forslag nr. 390 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 41
Fra linje: 4
Til linje: 5

Forslagstekst:

Setningen «Venstre vil ha et skattesystem...» endres til:
«Det viktigste formålet med skattesystemet er å bringe inntekter til stat og kommune for å løse offentlige oppgaver og finansiere gode velferdstilbud. I tillegg er skatt et viktig politisk virkemiddel for å styre atferd og utjevne inntekt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 408

[Opprinnelig forslag nr. 391 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 41
Fra linje: 19
Til linje: 19

Forslagstekst:

Endre ordet «følge» til «bygge videre på».

Kommentar/begrunnelse:

Vi bør unngå å binde oss for strengt til akkurat nåværende definisjon av hendlingsregelen (3 % normaluttak) i et program som varer over 4 år, og hvor det er stor risiko for at 3 % nivået er for høyt med et raskt stigende fond.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 409

[Opprinnelig forslag nr. 392 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 41

Fra linje: 20
Til linje: 23

Forslagstekst:

Setningene «Dette er for det første... ..for konkurranseutsatt næringsliv.» endres til:
«For det første er en nøktern finanspolitikk nødvendig for å dempe pressi økonomien og for å holde et lavt pris- og rentenivå. For det andre er en ansvarlig finanspolitikk viktig for konkurranseutsatt næringsliv.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 410

[Opprinnelig (del av) forslag nr. 393 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 25
Til linje: 25

Forslagstekst:

Tillegg først i avsnittet:
«Handlingsregelen skal reflektere forventet realavkastning fra Statens Pensjonsfond – Utland. Om dette forholdet over tid viser seg å ikke stemme overens vil Venstre være åpen for å korrigere handlingsregelen i samsvar med dette.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 421)

Forslag nr. 411

[Opprinnelig forslag nr. 394 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 25
Til linje: 25

Forslagstekst:

Tillegg først i avsnittet:
«Handlingsregelen skal reflektere forventet realavkastning fra Statens Pensjonsfond – Utland. Denne avkastningen har over tid vist seg å være nærmere 3 enn 4 prosent. Av hensyn til framtidige generasjoner vil Venstre derfor nedjustere handlingsregelen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 412

[Opprinnelig forslag nr. 395 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hans Kristian Voldstad (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 25
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg først i avsnittet:

«Statens bruk av penger fra oljefondet er nå betydelig under det langsiktige nivået på 4 prosent per år. P.g.a stor vekst i oljefondet medfører handlingsregelen en ekspansiv finanspolitikk i tradisjonell forstand. Venstre mener at dette taler for at man bør utrede vilkårene som skal gjelde for fortsatt å bruke 4 prosent per år av oljefondet over tid samt konsekvensene av eventuelt å senke prosentsatsen i handlingsregelen.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er forskjellige meninger om handlingsregelen og finanspolitikken i Venstre. Dette forslaget innebærer en bred og balansert drøfting av problemstillingen både internt og eksternt.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (Henger sammen med opprinnelig nr. 419)

Forslag nr. 413

[Opprinnelig forslag nr. 396 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 25
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg først i avsnittet:

«Statens pengebruk er i dag betydelig under det handlingsregelen legger opp til. Å øke pengebruken fra dagens allerede ekspansive nivå vil være svært skadelig for økonomien, spesielt for konkurranseutsatte næringer. Samtidig er realavkastningen av Oljefondet under 4 % så langt. Venstre mener dette taler for at man bør utrede konsekvensene av å senke prosentsatsen i handlingsregelen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises* (Henger sammen med forslag nr. 420)

Forslag nr. 414

[Opprinnelig forslag nr. 397 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 25
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg først i avsnittet:

«Med et fortsatt raskt voksende oljefond (SPU) er det stor risiko for at 4 % uttak årlig vil skape overoppheting i norsk økonomi, og true både konkurransekraft og den samfunnsøkonomiske stabiliteten. For å begrense denne risikoen vil Venstre redusere nivået på uttaket til 3 %.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi bør erkjenne farene ved å innfase for mye oljepenger inn i norsk økonomi, ikke minst av hensyn til våre eksportkonkurrerende næringer langs kysten.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 417 og 418)

Forslag nr. 415

[Opprinnelig forslag nr. 398 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 29
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«I tillegg til dette bør Norges Bank sterkt vurdere om den langsiktige avkastningen for oljefondet som ligger til grunn for handlingsregelen bør endres fra 4% til 3% per år. Dette for å forhindre at dagens generasjoner forsyner seg for grovt av en felles arv, til skade for kommende generasjoner.»

Kommentar/begrunnelse:

4% er en relativt optimistisk avkastning etter kostnader for et fond som skal forvaltes for kommende generasjoner, spesielt i lys av at den økonomiske veksten i verden har falt etter finanskrisen. Det vil være i tråd med et føre-var prinsipp å sikre seg at demografiske endringer og andre faktorer som bremser veksten ikke faktisk har gjort langsiktig avkastning for et slikt fond lavere enn det har vært historisk sett.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 416

[Opprinnelig forslag nr. 399 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 31
Til linje: 31

Forslagstekst:

Legge til «miljø- og klimatiltak» i setningen: «Følge handlingsregelen og prioritere bruken til utdanning, forskning, infrastruktur, miljø- og klimatiltak og vekstfremmende skatte- og avgiftskutt».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 417

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 400 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 41
Fra linje: 31
Til linje: 32

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Følge handlingsregelens opprinnelige formål og prioritere.....(osv som tidligere)»

Kommentar/begrunnelse:

Følger som en konsekvens av tilleggsforslag side 41, linje 26 osv.

Landsstyrets innstilling: *Avvises* (Henger sammen med forslag nr. 414 og 418)

Forslag nr. 418

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 400 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 41
Fra linje: 33
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Dempe veksten i den årlige bruken av oljepenger over statsbudsjettet ved å nedjustere nivået på handlingsregelen fra 4 % til 3 %.»

Kommentar/begrunnelse:

Følger som en konsekvens av tilleggsforslag side 41, linje 26 osv.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 414 og 417)

Forslag nr. 419

[Opprinnelig forslag nr. 401 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hans Kristian Voldstad (Vestre Aker, Oslo)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41

Fra linje: 33

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utrede forutsetningene for at dagens handlingsregel skal gavne norsk økonomi samt konsekvensene av en lavere prosentsats i handlingsregelen.»

Kommentar/begrunnelse:

Dette forslaget henger sammen med mitt forrige tilleggsforslag på side 41 - linje 25.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 412)

Forslag nr. 420

[Opprinnelig forslag nr. 402 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41

Fra linje: 33

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utrede konsekvensene av en lavere prosentsats i handlingsregelen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 413)

Forslag nr. 421

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 393 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 33
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Påse at handlingsregelen i størst mulig grad reflekterer realavkastningen på oljepengene».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 410)*

Forslag nr. 422

[Opprinnelig forslag nr. 403 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 41
Fra linje: 37
Til linje: 37

Forslagstekst:

Ny overskrift:

«7.2 Stabiliserende pengepolitikk»

Kommentar/begrunnelse:

Nåværende overskrift er ikke logisk og er misvisende i forhold til innholdet under punktet. Bør derfor endres.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 423

[Opprinnelig forslag nr. 404 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 41
Fra linje: 37
Til linje: 50

Forslagstekst:

Stryk hele avsnitt «7.2 Finansmarkedene».

Kommentar/begrunnelse:

Det er uklart hva forslagsstiller vil oppnå som ikke allerede er ivaretatt av gjeldende regler. Forlagene slår inn åpne dører og representerer lite nytt. Det pengepolitiske mandatet til NB er fleksibelt nok til å ivareta f.eks en destabiliserende kredittvekst (i forhold til hovedmålet om makroøkonomisk stabilitet). En slik eventuell destabiliserende kredittvekst er direkte tatt hensyn til i NB operative målfunksjon (tapsfunksjonen) ved et eksplisitt rentemål (i tillegg til inflasjonsendring og produksjonsgap). Dette forslaget henvender seg derfor til et problem som allerede er ivaretatt innenfor dagens ordning. Dersom venstre vil i vareta eventuell problemer med penge og kredittvekst på en annen måte enn det som gjøres i dag, burde en argumentere med hva som er problemet med dagens håndtering og være eksplisitt på hva som burde gjøres istedenfor. Bankenes kapitalkrav styres etter Basel-kriteriene. Basel 3 gir åpning for at kapitalkravene til bankene kan justeres over konjunktursvingningene. Dette er et relativt nytt virkemiddel som for tiden håndteres direkte av Finansdepartementet med Norges Bank som rådgiver. Over tid, når erfaring med tiltaket er innhentet, er intensjonen å legge tiltaket til Norges Bank dersom dette viser seg å være fornuftig i forhold til bankens andre virkemidler.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 424

[Opprinnelig forslag nr. 405 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstres sosialliberale politikk ser et godt fungerende marked som helt grunnleggende for utvikling og velstand for stadig flere. Finanskrisen har vist at det er nødvendig med strengere reguleringer av finansmarkedene. Finansinstitusjoners valg vil i stor grad påvirke folks privatøkonomi, derfor er det nødvendig at disse har klare rammebetingelser og reguleringer som er vedtatt politisk.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslagene 425-429)

Forslag nr. 425

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 406 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 46
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Norge må internasjonalt være en pådriver for åpenhet omkring og tiltak for å begrense skatteparadisenes rolle i finansmarkedene. Norske selskaper der staten er en vesentlig eier skal ikke kunne operere via skatteparadiser.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi ber om at kulepunktene behandles hver for seg.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 426

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 406 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 46
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Skattlegging av finanstransaksjoner bør være et virkemiddel for å oppnå ønsket adferd.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi ber om at kulepunktene behandles hver for seg.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 427

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 406 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 46
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Norske og utenlandske tilbydere i offentlige anbudskonkurranser skal måtte gi lik informasjon om egen økonomi og eierskap.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi ber om at kulepunktene behandles hver for seg.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 428

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 406 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 45
Til linje: 45

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utenlandske banker som skal drive i Norge må gjøre dette gjennom datterselskaper, ikke gjennom filialer, slik at de blir underlagt norsk regulering.

Kommentar/begrunnelse:

Dette ble foreslått av «Finanskriseutvalget» NOU 2011:1. Vi ber om at kulepunktene behandles hver for seg.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 429

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 406 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 41
Fra linje: 46
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Når banker er konkurs skal det gjennomføres en normal konkursbehandling. Eiere og andre interessenter må dekke tap ut fra vanlig konkurslovgivning. Tapene må på bordet før det offentlige eventuelt går inn, og påtar seg ansvar for hvordan samfunnskritiske deler av banken bør videreføres.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi ber om at kulepunktene behandles hver for seg.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 430

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 407 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Frode Nilsen (Trondheim, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 42
Fra linje: 12
Til linje: 16

Forslagstekst:

Avsnitt om formueskatt (linje 12 - 16) fjernes

Kommentar/begrunnelse:

Fjerning av formueskatt er et signal om å forflytte skattetrykket fra de som har til de som ikke har (formuende vs. ikke formuende)

Vi har et stort statlig, fylkeskommunalt og kommunalt apparat for å ta vare på eiendom/formue til folk (domsstoler/rettsapparat, brannvesen, forsvar, politi mm), at de formuende ikke skal betale et bidrag til dette er uhørt.

Forslaget i seg selv er populistisk, og lite fundert på fakta. Man blander mange begreper i forslaget - formue er ikke på noe sett ensbetydende med eierandeler i selskaper. Et selskap har samme formuesbeskattning, uavhengig av om det er norske eller utenlandske eiere. En bedrifts egenkapital har liten sammenheng med eieres formuesbeskattning.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 437)

Forslag nr. 431

[Opprinnelig forslag nr. 408 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42
Fra linje: 15
Til linje: 15

Forslagstekst:

Legge til «reduksjon av skattesatsen» i setningen:

«...ved en gradvis økning av bunnfradraget, reduksjon av skattesatsen og lavere verdsettelse av aksjer.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 432

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 409 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Politisk nestleder Snorre Vikdal (Trondheim Venstre) (Trondheim, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Strykningsforslag
På side: 42
Fra linje: 15
Til linje: 16

Forslagstekst:

Setningen «~~På sikt bør hele formuesskatten fjernes.~~» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Å gå til valg på å fjerne formueskatten på sikt, er en dårlig valgkampsak som AP/SV vil tjene mye på, da det vil innebære svære skatteletter til de superrike, <http://e24.no/makro-og-politikk/uten-formuesskatt-faar-roekke-99-5-prosent-i-skattelette/20288580>, og de vil hamre løs på dette, og det vil nok bli hovedsaken på skatt. Dermed vil vår øvrige politikk på skatt/næring (fra rød til grønn skatt, bedring for selvstendig næringsdrivende +++) fort komme i bakgrunnen og velgerne vil fort tenke at Venstre = miniHøyre i skattepolitikken, og ikke se de øvrige forskjeller, og fort enten stemme Høyre eller gå over til de rødgrønne i forhold til denne saken.

Vi har et skattesystem som er basert på at alle skal bidra. En del med kapitalinntekter eller bedriftseiere tar ikke ut lønn i sitt selskap, men baserer seg på utbytte der deler av det er skattefritt. Kjell Inge Røkke vil få 99,5 % skattelette om formueskatten fjernes. Dette vil de med lønnsinntekt synes er rimelig urettferdig når de betaler nærmere 40-45 % skatt av sin inntekt, mens Røkke praktisk talt ikke skal betale noe, selv om han tydeligvis har ingen problemer med å ha nok til et overdådig personlig forbruk.

Og vi vet jo at Høyre ønsker store lettelser i formueskatten, slik at i en regjering med H og KRF vil reduksjonen i formueskatt bli større pga Høyre er så mye større enn oss, og de har formueskatt som en viktig sak. Så da vil den reduseres mer enn det vi går til valg på + at vi slipper å ta skylda for det + at vi kan bytte dette mot innflytelse i andre saker som LOVE ++ så derfor er det valgtaktisk også svært lurt å ta bort formuleringen «og på sikt fjerne» formueskatten.

En analyse, <http://www.aftenposten.no/okonomi/Farre-enn-2-av-100-eiere-tapper-bedriften-7121065.html>, viser at 21 000 av 190000 personlige eiere har en formuesskatt på aksjene som er større enn deres andel av årsresultatet i selskapet, dette er 11 % av eierne. For de øvrige 169000 av eierne, 89 %, var deres andel av overskuddet i 2010 større enn formuesskatten på aksjene. Så for det store flertall er ikke formueskatten større enn deres andel av overskuddet. Det viktigste er å hjelpe de 11% først med regelendringer og å øke bunnfradraget. Dette slik at de ikke må tappe bedriften eller bruke penger fra andre kilder for å betale formueskatt. Dette bør være prioritet 1 i forhold til formueskatten for Venstre.

Og det er ingen automatikk i at utbytte som i dag betales som formueskatt vil bli reinvestert i egen bedrift. Og hvis man skal fjerne formueskatten på sikt, må man finne en løsning der de superrike skal betale, og ha den klar før valget, ellers vil nok ikke velgerne tro at det vil komme på sikt.

Formueskatten gir i dag 16 mrd i inntekt for staten, hva skal vi nedprioritere ved denne skatteletten? Vi klarte en reduksjon av formueskatten i vårt alternative budsjett på 0,8 mrd for 2013. Vi hadde mange viktige satsinger i dette og i vårt programforslag som: barnevern, samferdsel, at nye bedrifter skal slippe arbeidsgiveravgift for sine 5 første ansatte, 2000

studentboliger med 50% finansiering, fjerne dokumentavgiften, 1000 nye helsesøstre, og disse er viktigere enn å fjerne formueskatten på sikt og så raskt som H. Og Høyre klarer heller ikke med sine store kutt i formueskatt å fjerne den i stortingsperioden, hva er da vitsen for oss og ha med at vi skal fjerne den på sikt når det uansett ikke vil skje i denne perioden, den kan heller da tas med i neste periode om ønskelig..

Så det beste å gå til valg på er å fortsette redusere formueskatten i omtrent samme tempo som i alternativt budsjett, ca. 0,8 mrd i årlig lettelse og beholde 1.1 % som sats.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 438)

Forslag nr. 433

[Opprinnelig forslag nr. 410 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42
Fra linje: 20
Til linje: 20

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Venstre vil derfor gradvis fase ut arveavgiften. På kort sikt må man som et minimum redusere arveavgiften på arbeidende kapital, gjennom endring av verdsettelsesordningen slik at det blir avgift ved arv av aksjer og bedriftsverdier blir kraftig redusert.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 434

[Opprinnelig forslag nr. 411 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42
Fra linje: 25
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Skatter og avgifter på arbeidskraft gir bedriftene de største effektivitetstapene, og er negativt for skaping av nye arbeidsplasser. Venstre er derfor prinsipielt positiv til en reduksjon i arbeidsgiveravgiften i forbindelse med et fremtidig skatte- og avgiftsskifte.»

Kommentar/begrunnelse:

Henger sammen med det som allerede står under punkt 7.3 «skatter og avgifter»: - Skatte- og avgiftssystemet skal belønne arbeid og stimulere til investering og eierskap i norske bedrifter og arbeidsplasser.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 443)*

Forslag nr. 435

[Opprinnelig forslag nr. 412 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 42
Fra linje: 27
Til linje: 28

Forslagstekst:

Setningen «Redusere skatt på arbeid ved å øke fribeløpet (frikortgrensen), øke bunnfradraget og øke innslagspunktet i toppskatten trinn 1» endres til.
«Redusere skatt på arbeid ved å øke fribeløpet (frikortgrensen), øke minstebruttoinntekten, legge om personfradraget og heve innslagspunktet i toppskatten trinn 1»

Kommentar/begrunnelse:

Mer presist.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 436

[Opprinnelig forslag nr. 413 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42
Fra linje: 29
Til linje: 29

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til.

- «Redusere og på sikt fjerne formuesskatten. Venstre vil imidlertid ikke tillate nullskatteyttere.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi bør formulere noe om nullskatteyttere.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 437

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 407 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Frode Nilsen (Trondheim, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 42
Fra linje: 29
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (Henger sammen med forslag nr. 430)

Forslag nr. 438

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 409 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Politisk nestleder Snorre Vikdal (Trondheim Venstre) (Trondheim, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 42
Fra linje: 29
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:
• «Redusere og på sikt fjerne formuesskatten.»

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (Henger sammen med forslag nr. 432)

Forslag nr. 439

[Opprinnelig forslag nr. 414 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42
Fra linje: 34
Til linje: 34

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:
• «Stimulere til økt sparing gjennom å heve skattefradraget for sparing i individuelle pensjonsspareordninger (til 40 000 årlig) og heve både prosentsats og årlige og samlede beløpsgrenser i BSU-ordningen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilt)

Forslag nr. 440

[Opprinnelig forslag nr. 415 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42
Fra linje: 34
Til linje: 34

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne avgiftsfritak for varer kjøpt i forbindelse med utenlandsreiser med fly eller ferge.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 441

[Opprinnelig forslag nr. 416 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42
Fra linje: 34
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre et maksimaltak på rentefradrag i selvangivelsen.»

Kommentar/begrunnelse:

Dette er et effektivt tiltak mot den overdrevne subsidieringen av investeringer i fast eiendom i Norge, og derfor et middel til å dempe prispresset i boligmarkedet, samt gjøre det relativt mer attraktivt å investere i verdiskapende næringsvirksomhet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 442

[Opprinnelig forslag nr. 417 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42

Fra linje: 34

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sette ned en skattekommisjon som skal utarbeide forslag til et mer effektivt og vekstfremmende skatte-og avgiftssystem.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 443

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 418 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42

Fra linje: 34

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Flate ut og redusere arbeidsgiveravgiftssatsene i forbindelse med et fremtidig skatte- og avgiftsskifte.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (Henger sammen med forslag nr. 434)

Forslag nr. 444

[Opprinnelig forslag nr. 419, 420 og 421 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre, Geir Olsen (Østensjø, Oslo) og Marit Kristine Veia (Grünerløkka, Oslo)

Type forslag: Redaksjonelt

På side: 42

Fra linje: 46

Til linje: 46

Forslagstekst:

Samme kulepunkt står to ganger på hhv linje 43 og linje 46

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 445

[Opprinnelig forslag nr. 422 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 42
Fra linje: 47
Til linje: 48

Forslagstekst:

Stryk «ved å gi momsfritak for frukt, grønt og økologisk mat» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 446

[Opprinnelig forslag nr. 423 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Askvoll Venstre (Sogn og Fjordane)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 42
Fra linje: 49
Til linje: 49

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre momsfritak på ENØK-materiell»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 447

[Opprinnelig forslag nr. 424 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 43
Fra linje: 18
Til linje:

Forslagstekst:

Stryk ordet «pris» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Å offentliggjøre prisinformasjon på alle varer er en oppskrift på å få skjult prissamarbeid. Konkurransetilsynet har nylig forbudt innsamling av den informasjonen i kommersielle øyemed, fordi det undergravde konkurransen i daglivarehandelen.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 448

[Opprinnelig forslag nr. 425 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 43
Fra linje: 23
Til linje: 23

Forslagstekst:

Setningen «Forby en rekke hormonforstyrrende stoffer i produkter, som ftalater og flere typer parabener» endres til:
«Forby tilsetning av hormonforstyrrende stoffer i produkter».

Kommentar/begrunnelse:

Sikkert riktig nok, men vi kan nok med fordel være litt mer omtrentlige og litt mindre konkrete av og til.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 449

[Opprinnelig forslag nr. 426 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 43
Fra linje: 24
Til linje: 24

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.
Subsidiært: Stryk «..og kreve obligatorisk tilstandsrapport...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 450

[Opprinnelig forslag nr. 427 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Lars Peder Nordbakken (Gjerdrum, Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 43
Fra linje: 26
Til linje: 26

Forslagstekst:
Stryk kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Konsekvensene av dette forslaget er temmelig uoversiktlige. Nåværende kontonummerstruktur har flere funksjoner, blant annet å identifisere hvilken bank som er involvert i en transaksjon. Dette forslaget bryter med denne funksjonen. Det bør tillegges at vi her også berører internasjonale kontonummerprinsipper. Andre grunner til at vi ikke bør foreslå å gjøre kontonummer personavhengig er at det er vanskelig å se at dette vil gjøre det lettere å bytte bank, samt at det reiser en rekke nye spørsmål, som; skal dette gjelde alle typer bankkonti, og i så fall hvem skal bære kostnadene for å bygge om konto-, oppgjørs- og avregningssystemene i Norge – en infrastruktur som norske banker har brukt mye ressurser på å utvikle (og som er et av verdens mest effektive!). Vi bør besinne oss, slik at vi ikke å bli gjort til latter.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 451

[Opprinnelig forslag nr. 428 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre, Akershus Venstre og Troms Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 43
Fra linje: 27
Til linje: 27

Forslagstekst:
Stryk kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Forslaget representerer en usaklig og usosial forskjellsbehandling mellom ulike kreditorer, der personer som på grunn av svak kredittverdighet ikke klarer å oppnå refinansiering av sin kredittkortgjeld går glipp av et skattefradrag som fortsatt vil tilfalle øvrige skattytere med en sterkere økonomi. (Oslo Venstre)

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 452

[Opprinnelig forslag nr. 429 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 43
Fra linje: 28
Til linje: 28

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne for at kommuner kan tillate salg av vin og sterkøl i butikker som oppfyller alminnelige vilkår for salg av alkoholholdige drikkevarer.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 453

[Opprinnelig forslag nr. 429A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 43
Fra linje: 28
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Stille strengere krav til selskaper som tilbyr lån med høy rente, og utrede innføring av en maktgrense for hvilken effektiv rente som gyldig kan avtales.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 454

[Opprinnelig forslag nr. 430 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 44
Fra linje: 1
Til linje: 1

Forslagstekst:

Ny kapitteloverskrift «**8. FOLKEHELSE**»

Kommentar/begrunnelse:

Folkehelse foreslås å erstatte helse som kapitteloverskrift, og på den måte sikre at det forebyggende aspekt vektlegges i større grad og det kurative/behandlende nedtones. Videre foreslås en reorganisering av kapittelstrukturen slik at de fleste foreslåtte tiltak opprettholdes, men gis en annen underkapittelsortering.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 455

[Opprinnelig forslag nr. 431 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Erling Gilhus Hillestad (Grünerløkka, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 44
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

Stryke ordet «uoppfordret» fra setningen.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 456

[Opprinnelig forslag nr. 432 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 44
Fra linje: 19
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Dagens IKT-systemer i helsevesenet er bygget rundt virksomheten og setter ikke pasienten i fokus. Venstre vil ta i bruk teknologiske løsninger for å gjøre pasienthverdagen mer brukervennlig og interaktiv, og samtidig styrke pasientsikkerheten og personvernet. Dette vil også være mer effektivt og ressursbesparende for helsevesenet.»

Kommentar/begrunnelse:

Teknologi og IKT-løsninger er en av de viktigste debattene i norsk helsepolitikk i årene som kommer. Venstres stortingsprogram må omtale dette i større grad enn kulepunkt/linje30 på side 44 «Innføre IKT-løsninger i helsesektoren for å sikre større pasientsikkerhet».

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 457

[Opprinnelig forslag nr. 433 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nina Eleonore Johnsen (Lier, Buskerud)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 44
Fra linje: 24
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Pasienten bør i større grad gis mulighet til å ta ansvar for egen helse og ha anledning til å søke trygg alternativ behandling.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 458

[Opprinnelig forslag nr. 434 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Ingvild Boe Hornburg (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 44
Fra linje: 31
Til linje: 32

Forslagstekst:

Endre kulepunktet «Styrke pasientrettighetsloven ved å dekke pasienters utgifter til private eller utenlandske sykehus etter en generell tidsfrist, og innføre sykdomsspesifikke garantier som utløser samme rettighet ved fristbrudd» til:

- «Styrke pasientrettighetslovens bestemmelser om å dekke pasienters utgifter til private eller utenlandske sykehus, og innføre sykdomsspesifikke tidsgarantier.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 459

[Opprinnelig forslag nr. 435 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 44
Fra linje: 39
Til linje: 39

Forslagstekst:

Endre kulepunktet «Lovfeste retten til brukestyrt personlig assistent (BPA)» til:

- «Styrke retten til brukestyrt personlig assistent (BPA)».

Kommentar/begrunnelse:

Generell skepsis til mer lovfesting. Dessuten litt mindre forpliktende og lang mindre kostnadskrevende. Det er ikke spesielt mye økonomisk handlingsrom for noen av de andre forslagene på helseområdet dersom dette skal lovfestes.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 460

[Opprinnelig forslag nr. 436 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Guro Fjellanger (Gamle Oslo, Oslo)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 44

Fra linje: 39

Til linje:

Forslagstekst:

Flytt punktet til side 65, linje 46.

Kommentar/begrunnelse:

Lovfesting av rett til BPA er viktig og riktig. Men det har ingenting med pasientrollen å gjøre, men mulighet til å delta på lik linje med andre i samfunnet, og hører derfor inn under kapitlet om likestilling

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 461

[Opprinnelig forslag nr. 437 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 44

Fra linje: 41

Til linje: 41

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Gi kommuner og sykehus større fleksibilitet i å bruke alternative turnusordninger, som nordsjøturnuser.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 462

[Opprinnelig forslag nr. 439 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 7
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Forutsigbarhet i den kommunale planleggingen er også viktig for å sikre gode helsetjenester. Venstre vil derfor fjerne den kommunale egenandelen for ressurskrevende brukere.»

Kommentar/begrunnelse:

Ressurskrevende brukere opplever å få svært ulike tjenestetilbud fra kommune til kommune. Samtidig er det liten tvil om at usikkerheten knyttet til antall ressurskrevende brukere i kommunen til enhver tid er med på å gjøre kommunal budsjettering svært vanskelig. Ved å gjøre grepet som er foreslått her, vil man både sikre at de ressurskrevende brukerne kan sikres et likere tilbud uavhengig av bosted, og samtidig at kommunene får en betraktelig større forutsigbarhet i sin budsjettering. Den kommunale egenandelen var for 2012 kr 935 000 pr bruker + 20 % av de overskytende netto lønnsutgiftene.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 463

[Opprinnelig forslag nr. 441 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 13
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke mulighetene for praksisnær kompetanseutvikling i kommunehelsetjenesten for å sikre god og stabil kvalitet på tjenestetilbudet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 464

[Opprinnelig forslag nr. 442 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 45

Fra linje: 18

Til linje: 19

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Tydeliggjøre kommuneoverlegens rolle som medisinsk faglig leder for kommunens helsetjenester.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 465

[Opprinnelig forslag nr. 443 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 45

Fra linje: 20

Til linje: 21

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Gi investeringsstøtte til etablering av lokalmedisinske sentra der det er nødvendig for å fullfinansiere samhandlingsreformen. Det er av avgjørende betydning at intensjonene med reformens forebyggende strategier følges opp med statlige tilskudd.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 466

[Opprinnelig forslag nr. 444 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 45

Fra linje: 26

Til linje: 28

Forslagstekst:

Stryk kulepunktene.

Kommentar/begrunnelse:

Når det gjelder det første kulepunktet (foreldre rett til 10 dager med full lønn) er det uklart hva som er forskjellen fra dagens regler slik de er fastsatt i folketrygdloven (<http://www.lovdata.no/all/tl-19970228-019-032.html>)

Det andre kulepunktet er også uklart - for eksempel om det er snakk om å følge barn til sykehuset, eller mens barnet er på sykehus og under behandling.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 467

[Opprinnelig forslag nr. 445 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 29
Til linje: 29

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Foreta en gjennomgang av dagens beregningsmodeller for sykehjemsplasser.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 468

[Opprinnelig forslag nr. 446 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 29
Til linje: 29

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Endre finansieringsordningen for fysioterapitjenesten for å gi bedre tilgjengelighet for pasientene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 469

[Opprinnelig forslag nr. 447 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 29
Til linje: 29

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt.

- «Legge til rette for at leger i kommunehelsetjenesten kan delta i vaktordning utover 65 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 470

[Opprinnelig forslag nr. 448 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 29
Til linje: 29

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne for at pleiepenger kan ytes også under 50%.»

Kommentar/begrunnelse:

Personer som yter omsorg for familiemedlemmer i en ustabil fase, ved alvorlig sykdom, kan idag få innvilget pleiepenger fra 50 til 100%. I enkelte tilfeller er det behov for pleiepenger i mindre prosenter. Det er det ikke åpning for, ut fra dagens regelverk.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 471

[Opprinnelig forslag nr. 449 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 29
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fullfinansiere samhandlingsreformen ved å øke tilskuddene til investeringer og oppbygging av forebyggende tiltak.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 472

[Opprinnelig forslag nr. 450 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 43
Til linje: 43

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstre vil sikre at den akuttmedisinske kjede er nær nok befolkningen til å skape trygghet og forutsigbarhet, har nødvendig kompetanse til å håndtere akuttmedisinske tilstander og er faglig integrert i spesialisthelsetjenesten.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 473

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 450 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 45
Fra linje: 44
Til linje: 45

Forslagstekst:

Setningen «Venstre vil beholdeansvarsfordeling og byråkratisering.» endres til: «Venstre ser at det er svakheter knyttet til dagens system med ansvarsfordeling og byråkratisering.» (Linje 3 s 46 strykes som konsekvens)

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 478)

Forslag nr. 474

[Opprinnelig forslag nr. 508 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 45
Fra linje: 44
Til linje: 45

Forslagstekst:

Setningen «Venstre vil beholdeansvarsfordeling og byråkratisering.» endres til:
«Venstre vil ha en revisjon av gjeldende helseforetaksmodellen med formål å avvikle de regionale helseforetakene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 475

[Opprinnelig forslag nr. 452 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Cathrine Høyesen Hall (Arendal, Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 45
Fra linje: 51
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre døgnåpen barneavdeling med akuttberedskap hele døgnet, hele året.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 476

[Opprinnelig forslag nr. 453 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 46
Fra linje: 1
Til linje: 1

Forslagstekst:

Legge til «herunder prioritering av nybygg,» i kulepunktet «... definerer og konkretiserer sykehusstrukturen, herunder prioritering av nybygg, behandlingstilbudet...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 477

[Opprinnelig forslag nr. 438 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 46
Fra linje: 2
Til linje: 2

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«Denne må også omhandle hvordan en skal sikre bedre finansiering av investeringer i sykehusbygg.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 478

[Opprinnelig forslag nr. 454 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre og Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 46
Fra linje: 3
Til linje: 3

Forslagstekst:

Kommentar/begrunnelse:

Se forslag om omformulering av L 44-45 på s 45 (Oslo Venstre)

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 473)

Forslag nr. 479

[Opprinnelig forslag nr. 455 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 46
Fra linje: 3
Til linje: 3

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

«At sjukehusene/helseforetakene skal være politisk styrt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 480

[Opprinnelig forslag nr. 456 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Styret i Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 46

Fra linje: 4

Til linje: 4

Forslagstekst:

Legge til «regional» foran «helseforetak», redaksjonelt

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 481

[Opprinnelig forslag nr. 457 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 46

Fra linje: 9

Til linje: 9

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet.

Subsidiært endres kulepunktet til:

- «Øke satsingen på ledelsesutdanning til ledere på alle nivåer i helsevesenet.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er da inget mål at ALLE nivåer i helsevesenet skal ha ledelsesutdanning? Mange jobber direkte med mennesker, men har nødvendigvis ikke personalansvar eller økonomiansvar. Da kan vel heller folk bli bedre på sitt fagområde, og de som har ledelsesansvar får bli bedre på ledelse. Alle kan ikke være ledere.

Er det en misforståelse ute og går her fra vår side burde muligens kulepunktet konkretiseres.

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 482

[Opprinnelig forslag nr. 458 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 46
Fra linje: 11
Til linje: 12

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Etablere «fast lane» utredningsenheter for tidskrisiske sykdomsgrupper - og tilstander som enkelte kreftformer, psykiske lidelser med stor selvmordsfare og sammensatte lidelser med stor uførefare.»

Kommentar/begrunnelse:

OBS! Det er faglig feil at sammensatte lidelser skal behandles i spesialisthelsetjensten - de skal utredes i spesialisthelsetjenesten. I regi av IA har det i ordningen «Raskere Tilbake» vært eksperimentert og utviklet gode modeller for dette. En slik modell er «iBedrift». Hvis det er de sammensatte lidelsene/sykefravær/uføreproblematikk man vil adressere her - er det faglig skivebom å legge det til spesialisthelsetjenta.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 483

[Opprinnelig forslag nr. 459 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 46
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Endre finansieringsmodel for nybygg ved å øke andelen rammetildeling i steden for oppsparing av egenkapital på driftsoverskudd.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 484

[Opprinnelig forslag nr. 460 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 46

Fra linje: 17

Til linje: 18

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 485

[Opprinnelig forslag nr. 461 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 46

Fra linje: 17

Til linje: 18

Forslagstekst:

Kulepunktet «Avvise offentlig finansiering av» endres til.

«Ikke prioritere offentlig finansiering av tidlig ultralyd i uke 11-13 til alle gravide. I kampen om offentlige helsekroner er det andre tiltak som både er mer målrettet og som er langt viktigere.»

Kommentar/begrunnelse:

Uheldig formulering.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 486

[Opprinnelig forslag nr. 462 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 46

Fra linje: 21

Til linje: 22

Forslagstekst:

Setningen «En bedre samordning ...» blir endres slik:

«En bedre samordning mellom helseforetakene og direktorat og departement, vil kunne føre til store besparelser og mindre byråkrati.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 487

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 463 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 46
Fra linje: 24
Til linje: 24

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Kompetent helsepersonell skal sikre best mulig utredning og behandling av pasienter i alle deler av helsetjenesten; pasientarbeid omfatter i tillegg til rent kliniske prosedyrer, også nødvendige administrative oppgaver som dokumentasjon og kommunikasjon.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er gammeldags å begrense «pasientarbeid» til det rent behandlingsmessige. Helsepersonelloven pålegger alt helsepersonell andre plikter som bl.a. dokumentasjon, samhandling og faglig oppdatering + kvalitetsarbeid ++. Helsepersonell trengs også til utvikling av gode og funksjonelle IKT-systemer for helsetjensten. Domenekunnskap er helt avgjørende for utvikling av gode IKT-løsninger for helsetjeneten - kunnskapen overføres ikke via telepati...men ved at helsepersonell deltar i utviklingen. Helsepersonell må gjøre mye annet enn drive med ren behandling for å sikre god pasientbehandling...

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 488

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 463 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 46
Fra linje: 24
Til linje: 24

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Det bør være en langsiktig målsetting at logistiske, praktiske og administrative oppgaver som ikke er en nødvendig del av pasientarbeidet, ivaretas av andre enn helsepersonell.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er gammeldags å begrense «pasientarbeid» til det rent behandlingsmessige. Helsepersonelloven pålegger alt helsepersonell andre plikter som bl.a. dokumentasjon, samhandling og faglig oppdatering + kvalitetsarbeid ++. Helsepersonell trengs også til utvikling av gode og funksjonelle IKT-systemer for helsetjensten. Domenekunnskap er helt

avgjørende for utvikling av gode IKT-løsninger for helsetjeneten - kunnskapen overføres ikke via telepati...men ved at helsepersonell deltar i utviklingen. Helsepersonell må gjøre mye annet enn drive med ren behandling for å sikre god pasientbehandling...

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 489

[Opprinnelig forslag nr. 464 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 46
Fra linje: 27
Til linje: 27

Forslagstekst:

Formuleringen «... tilpasset sykehusenes behov.» endres til:
«...som understøtter helsetjenesten både i pasientbehandlingen og samhandlingen.»

Kommentar/begrunnelse:

Hele helsetjeneten, takk - ikke bare sykehusenes behov....dessuten trengs det først og fremst nasjonale standarder for samhandling mellom ulike deler av helsetjeneten...

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 490

[Opprinnelig forslag nr. 465 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Christian Herzog (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 46
Fra linje: 30
Til linje: 30

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Redusere andelen byråkrater i helsevesenet.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi kan med hell være tydeligere en del steder i programmet, blant annet her.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 491

[Opprinnelig forslag nr. 466 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 46

Fra linje: 43

Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Venstre vil fjerne unødvendige krav til jevnlig fornyet legeattest for kronikere for å få medisinsk utstyr og tekniske hjelpemidler med mindre situasjonen endrer seg. Dette skal ikke gjelde vanedannende medisiner.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Vedtas

Forslag nr. 492

[Opprinnelig forslag nr. 468 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Guro Fjellanger (Gamle Oslo, Oslo)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 47

Fra linje: 3

Til linje: 3

Forslagstekst:

Bytte ut ordet «lidelser» med «diagnoser»

Kommentar/begrunnelse:

Ordet lidelse er gammeldags og stigmatiserende.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 493

[Opprinnelig forslag nr. 467 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 47

Fra linje: 4

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne den øvre aldersgrensen på 26 år for hjelpemidler til fysisk aktivitet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 494

[Opprinnelig forslag nr. 469 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 47
Fra linje: 4
Til linje: 4

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre statlig refusjonsordning for logopedbehandling på linje med annen medisinsk behandling.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 495

[Opprinnelig forslag nr. 470 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 47
Fra linje: 22
Til linje: 22

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«Teknologien må innføres så tidlig at den kan vere eit hjelpemiddel i kvardagen, i staden for rein overvåking.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 496

[Opprinnelig forslag nr. 471 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 47
Fra linje: 36
Til linje:

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Forslaget om forhåndsgodkjenning har gode intensjoner, men negative konsekvenser om det settes ut i livet. For demente uten samtykkekompetanse vil dette kunne medføre at personer som søker ut av hjemmet på en slik måte at de er til fare for seg selv i større grad må tvangsinnlegges i sykehjem. Da er sporingsteknologi uten samtykke et bedre alternativ når det er klare regler for dette, slik det nå legges opp til i forslag fra regjeringen. .

Landsstyrets innstilling: **Avvist**

Forslag nr. 497

[Opprinnelig forslag nr. 472 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Ronja Wayland (Gamle Oslo, Oslo)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 47

Fra linje: 47

Til linje: 47

Forslagstekst:

Fjerne ordet «bedre» før «lavterskeltilbud.»

Kommentar/begrunnelse:

Det eksisterer i dag svært få lavterskeltilbud i landet. DPS er ikke et lavterskeltilbud, men et akuttilbud.

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 498

[Opprinnelig forslag nr. 473 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 48

Fra linje: 6

Til linje: 6

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Lage en opptrappingsplan for psykisk helse, med særskilt fokus på barn og unge.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er ikke mulig å videreføre noe som ble avsluttet i 2009 eller der omkring. Det er for tiden ingen opptrappingsplan for psykisk helse.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 499

[Opprinnelig forslag nr. 474 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Psykolog Erik Bjørnebak (St.Hanshaugen, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48
Fra linje: 9
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke psykologfaglig kompetanse i barnehager og skolevesenet for å raskere kunne identifisere barn som viser tegn til problematferd, neglekt eller utviklingsforstyrrelser.»

Kommentar/begrunnelse:

Tidlig intervensjon av barn i risikogrupper for utvikling av psykiatriske diagnoser vil kunne føre til signifikante terapeutiske fordeler for barnets utvikling. Det foreligger tilstrekkelig behandlingskompetanse i BUP og PUT, men det er for få «øyne i felten» som kan identifisere de barna som har det vanskelig. Dette fører til at det for øyeblikket kun er de med det mest åpenbare lidelsestrykket som blir fanget opp. Ved å øke kompetansen blant lærere vil barn som blir utsatt for neglekt eller misbruk hurtigere kunne bli hjulpet før traumatiseringen manifesterer seg i en slik grad at alvorlige sinnslidelser kan bli et varig utfall. Tidlig intervensjon vil kunne betraktelig redusere behandlingstrengende og traumatiserte barn som over tid har negativ prognose for å kunne leve normale liv.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 500

[Opprinnelig forslag nr. 475 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48
Fra linje: 9
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«Det må etableres egne tilbud for barn og unge.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 501

[Opprinnelig forslag nr. 476 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Ronja Wayland (Gamle Oslo, Oslo)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 48
Fra linje: 18
Til linje: 18

Forslagstekst:

Endre «psykiatrien» til «psykisk helsevern».

Kommentar/begrunnelse:

Psykiatrien er en benevnelse som ble endret til psykisk helsevern gjennom psykisk helsevernloven i 1999. Venstre får være oppdaterte :)

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 502

[Opprinnelig forslag nr. 477 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48
Fra linje: 19
Til linje: 19

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sette fokus på ledelseskultur i helsevesen og –foretak slik at fagpersonell sikres innflytelse i spørsmål som berører kvalitet og pasientsikkerhet.»

Kommentar/begrunnelse:

Forslaget er vedtatt av Oslo Venstres Hovedstyre

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 503

[Opprinnelig forslag nr. 478 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48
Fra linje: 22
Til linje: 22

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre ordning om fastpsykolog i kommunene, på samme måte som fastlege.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 504

[Opprinnelig forslag nr. 479 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48

Fra linje: 22

Til linje: 22

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «En egen boligopptrappingsplan for målgrupper som rus, psykiatri, unge funksjonshemmede, kognitiv svikt mm.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 505

[Opprinnelig forslag nr. 480 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48

Fra linje: 22

Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Opprette flere akutt plasser.
- Opprette akutt plasser for eldre.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 506

[Opprinnelig forslag nr. 481 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48
Fra linje: 22
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Vurdere å la privatpraktiserende psykologer med driftsavtaler overføres fra helseforetakene til kommunehelsetjenesten og vil kunne bidra i dette tilbudet.»

Kommentar/begrunnelse:

Privatpraktiserende psykologer med driftsavtaler bør overføres fra helseforetakene til kommunehelsetjenesten.

I programforslaget ligger det inne at man skal opprette et lavterskel psykologtilbud i kommunehelsetjenesten med statlig tilskudd hvor det skal være mulig å få behandling uten henvisning. Men dette må finansieres sammen med andre deler av vår helsesatsing, bla 1000 nye helsesøstre, bedre og tidligere rusbehandling, tannhelse, brukerstyrt personlig assistent osv. Ved at psykologene med driftsavtaler flyttes til kommunehelsetjenesten, får man delvis finansiert vårt ønske om et lavterskeltilbud i kommunehelsetjenesten uten at det koster mye utover engangskostander ved overføringen. Dette da utgiftene til psykologer med driftsavtaler allerede brukes via staten i helseforetakene.

En overføring til kommunehelsetjenesten vil også være hensiktsmessig for å få bedre oversikt over psykologenes ventelister, og kunne styre deres prioriteringer, noe som ikke gjøres i dag.

Psykologene kan da også samorganiseres med andre yrkesgrupper innen psykisk helse, noe som gir mulighet for øket samarbeid, kortere ventelister og bedre tilgjengelighet for pasientene.

Er også en reform som vi i Venstre er først til å foreslå, og noe som vi kan markere oss på i valgkampen i forhold til psykisk helse.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 507

[Opprinnelig forslag nr. 482 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 48-49
Fra linje: 23-7
Til linje:

Forslagstekst:

Hele avsnitt 8.8 Rusomsorg fra side 48, linje 23 til side 49, linje 7 endres til:

«8.8 Rusomsorg

Bruk av rusmiddelet alkohol er dypt innvevd i vår kultur. Tobakk og koffein er andre stoffer med rusvirkning som er tillatt i vårt samfunn. For mange er rusen knyttet til disse stoffene en uproblematisk del av det gode liv. Noen av oss er samtidig sårbare for å utvikle avhengighet eller problematisk bruk av rusmidler, både med lovlige og ulovlige stoffer. Regulering av tilgangen på rusmidler er slik sett et liberalt dilemma, fordi noens frihet til å nyte rus må balanseres mot hensynet til andres tap av frihet som følge av rusproblemer og avhengighet.

Alkohol er fortsatt det mest brukte og verdsatte rusmiddelet, men også derfor det rusmiddelet som står for den største andelen av rusproblemene og samfunnskostnadene. Venstre mener at gjeldende lovgivning for alkohol innebærer en god balanse mellom tilgjengelighet og begrensning, og vil opprettholde denne.

Ulovlige rusmidler er også opphav til mange problemer. En god narkotikapolitikk berører mange samfunnsområder, og er forskningsbasert, pragmatisk og human. Rusavhengighet har lenge vært anerkjent som en sykdomstilstand, og dette burde også gjenspeiles i lovgivningen. Samordningen av ruspolitiske tiltak må bli bedre, og ressursbruken mer målrettet og effektiv. Venstre ønsker derfor å gjennomføre en gjennomgripende ruspolitisk reform, med inspirasjon fra Portugal. Der ble det gjennomført felles organisering av innsats mot rusproblemer på tvers av etater og departementer. Samtidig ble bruk og besittelse av mindre mengder narkotika endret fra forbrytelser til forseelser, som blir håndtert utenfor rettssystemet, og møtt med pålegg om ulike behandlings- og rehabiliteringstiltak heller enn straff.

Behandlingstilbudet for rusavhengige må fortsatt være tverrfaglig, med psykologiske og sosialfaglige såvel som medisinske elementer. Venstre vil prioritere å sikre stabile rammevilkår for eksisterende offentlige og private tilbud. Det er behov for å styrke tilbudet til pårørende, ettersom rusproblemer også ofte rammer de nærmeste. Langsiktig oppfølging etter behandling i spesialisthelsetjenesten er avgjørende, og Venstre ønsker derfor særlig å styrke det kommunale ettervernet.

Noen mennesker med opiatavhengighet ønsker ikke å velge et rusfritt liv. Venstre ønsker imidlertid at også disse skal få hjelp til å leve så verdige liv som mulig. Venstre vil derfor åpne for at medikamentell substitusjonsbehandling, som i dag inngår i Legemiddelassistert rehabilitering (LAR), også skal kunne tas i bruk for å gi skadereduserende hjelp, uten rusfrihet som mål.

Venstre vil:

- Opprettholde dagens alkohollovgivning og avgiftsnivå.
- Opprette finansieringsordninger som stimulerer kommunene til å sikre at rusavhengige får tilstrekkelig bolig- og rehabiliteringstilbud utenfor rusmiljøer.
- Gjennomføre en omfattende ruspolitisk reform etter modell fra Portugal.
- Styrke Narkotikaprogrammet med domstolskontroll slik at flere rusavhengige kan få behandling i stedet for fengsel når de blir dømt for forbrytelser.
- Etablere flere behandlingsplasser og bedre ettervernstilbud for rusavhengige.
- Legge til rette for lavterskeltilbud for ungdom med rusavhengighet eller rusproblemer kombinert med psykiske og sosiale vansker.
- Bygge ut og prioritere behandlingsplasser og behandlingstiltak for gravide rusmisbrukere, og sikre tilbud om substitusjonsbehandling der det er faglig forsvarlig.
- Innføre Legemiddelassistert skadereduksjon (LAS) som et behandlingstilbud i spesialisthelsetjenesten.
- Tillate kommuner å ha sprøyterom eller brukerrom.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi ønsker en helhetlig endring av avsnittet om rusomsorg av flere grunner. Den første er å få inn en klarere henvisning til en prinsipiell, liberal tenkning om rus, og en tydeligere anerkjennelse av at rus er noe som angår alle, ikke bare rusavhengige og deres pårørende. Regulering av tilgjengelighet av alkohol er en viktig del av dette, og en politikk Venstre bør være ærlige på.

Dernest ønsker vi at det radikale forslaget det er å innføre ruspolitiske reformer etter modell fra Portugal skal få en viktigere plass. Samtidig må det være klart at Portugals modell handler om veldig mye mer enn å gjøre bruk og besittelse til forseelser (altså ikke forbrytelser, men fremdeles overtredelse av et lovforbud). En slik ruspolitisk reform er god og seriøs Venstrepolitikk, og bør være vår fremste valgkampsak på dette feltet.

Videre ønsker vi å fjerne to politiske tiltak på rusbehandlingsfeltet som vi mener er faglig svakt fundert og lite gjennomtenkte politisk. 24 timers-garanti for behandlingstilbud etter avrusning er ikke en god idé fordi pasientpopulasjonen er nokså liten, slik at svingningene i behov på kort varsel vil være store. Dermed må en sannsynligvis holde seg med overkapasitet på behandling for å kunne oppfylle en slik rettighet. Det vil være voldsomt ressurskrevende, særlig om det er døgnbehandling vi snakker om, og det er høyst usikkert om effekten står i forhold til en slik investering. Det er mange som glemmer at ventelister i helsevesenet er en forutsetning for effektiv ressursutnytting. Om vi innfører en slik garanti vil vi enten måtte ha et opplegg som er en garanti kun i navnet, eller så vil vi stå for en helhetlig sett dårlig ressursprioritering.

Heroinassistert behandling er også et dårlig tiltak fordi det vil være svært kostbart og ikke være aktuelt for de pasientene en del i Venstre tror. Heroinbehandling krever et enda strengere kontrollregime enn LAR allerede har, med henting tre ganger daglig heller enn bare én. Stoltenbergrapporten konkluderer med at dette vil være til nytte for en veldig liten subgruppe av opiatavhengige, og ikke de som fungerer dårligst. Sveits trekkes ofte frem som et eksempel, men da overser en at heroinutdeling der ble innført sammen med et bredt spekter av andre positive psykososiale tiltak. Igjen er det snakk om dyrt tiltak med tvilsom nytte totalt sett. Det er altså ikke det som trengs i en sektor preget av stadig nye prosjekter, med korresponderende nedlagte tilbud og oppløste fagmiljøer. Vi foreslår derfor også at de eksisterende tilbudene gis mulighet til å ha skadereduksjon som et alternativt behandlingsmål, for å ivareta noe av dette behovet for å kunne hjelpe pasienter uten motivasjon til å bli rusfrie.

Venstre bør fokusere på å utrede en ruspolitisk reform etter modell fra Portugal, og ikke la programmets del om rus skjemmes av tiltak som viser god vilje men lite realisme og refleksjon over at politikk tross alt er prioritering av knappe ressurser. Vi mener det gjennomgripende endringsforslaget gir et bedre program og ber om at fylkeslaget fremmer det på Landsmøtet. Alternativt vil vi be om at fylkeslaget fremmer en pakke av endringer fremlagt som et subsidiært forslag, for å luke ut de mest problematiske delene av programutkastet som foreligger.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 508

[Opprinnelig forslag nr. 483 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 48-49
Fra linje: 23-7
Til linje:

Forslagstekst:

Hele avsnitt 8.8 Rusomsorg fra side 48, linje 23 til side 49, linje 7 endres til:

«8.8 Rusomsorg

Venstre vil styrke all rusbehandling, inkludert rehabilitering og tilbud til pårørende. Norge har fortsatt for mange overdosedødsfall. Vi trenger derfor en faglig sterk politikk på forebygging, behandling, skadereduksjon og ettervern.

Rusomsorg må fokusere på årsakene til at den enkelte blir rusavhengig. Rusomsorgen må omfatte både gode helsetjenester, en sosialfaglig og en psykologisk tilnærming. Alkohol er fortsatt det rusmiddelet som er opphav til flest problemer som for tidlig død, sykdom, vold, kriminalitet og store utgifter for helsevesenet, og Venstre vil opprettholde et høyt nivå på alkoholavgifter. Venstres utgangspunkt er at avhengighet er en sykdom og må møtes med sosialfaglige virkemidler og behandling fremfor straff.

Legemiddelassistert rehabilitering (LAR) må fortsatt være et tilbud til alle som kan ha nytte av det etter en medisinsk vurdering. LAR er underfinansiert og må tilføres mer ressurser. Venstre vil at flere skal få tilbud om deltakelse i LAR, og vil også åpne for å ta i bruk andre, nye behandlingsmetoder. Samtidig må ikke LAR bli en sovepute som hindrer satsing på annen rusbehandling. Venstre mener at det bør etableres mottaks- og oppfølgingssentre i de største byene i Norge.

Venstre vil:

- Etablere flere akuttavrusningsplasser, behandlingsplasser og bedre ettervernstilbud for rusavhengige.
- Legge til rette for lavterskeltilbud for ungdom med rusavhengighet eller rusproblemer kombinert med psykiske og sosiale vansker.
- Endre norsk narkotikalogvgivning etter modell fra reformene i Portugal, der justispolitiske virkemidler benyttes mot selgere, ikke brukere, og der misbruk møtes med pålegg om behandling.
- Styrke Narkotikaprogrammet med domstolskontroll slik at flere rusavhengige kan få behandling i stedet for fengsel når de begår kriminelle handlinger.
- Styrke rehabiliteringselementet i LAR, blant annet gjennom bedre og mer forpliktende samhandling mellom kommunehelsetjenesten, spesialisthelsetjenesten og Nav.
- Bygge ut og prioritere behandlingsplasser og behandlingstiltak for gravide rusmisbrukere, og sikre tilbud om LAR-behandling der det er faglig forsvarlig.
- Opprette finansieringsordninger som stimulerer kommunene til å sikre at rusavhengige får tilstrekkelig bolig- og rehabiliteringstilbud utenfor rusmiljøer.
- Legge til rette for at storbyene kan gi ruspasienter et lavterskeltilbud med medikamentell behandling (tilsvarende subutex, subuxone eller lignende) etter modell fra LASSO-prosjektet i Oslo.
- Tillate kommuner å ha sprøyterom eller brukerrom.
- Tillate forskning for å få vurdert om heroinassistert behandling kan tilføre noe til det eksisterende behandlingstilbudet i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Subsidiært til helhetlig endringsforslag om rusomsorg.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 509

[Opprinnelig forslag nr. 484 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48
Fra linje: 26
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Vårt mål er at antall overdosedødsfall minst skal reduseres med 50 % innen 2015»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 510

[Opprinnelig forslag nr. 485 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48
Fra linje: 38
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Videre må vi sikre fleksibilitet og mulighet for langvarige behandlingstilbud, gjerne som kombinasjon av poliklinikk og døgninstitusjon»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 511

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 48
Fra linje: 41
Til linje: 42

Forslagstekst:

- Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 512

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 48

Fra linje: 43

Til linje: 43

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Etablere flere akuttavrusningsplasser, behandlingsplasser og bedre ettervernstilbud for rusavhengige.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 513

[Opprinnelig forslag nr. 486 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48

Fra linje: 44

Til linje: 44

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Opprette egne kontor som sikrer pårørende samtaletilbud og faglig forsvarlig veiledning og oppfølging i alle fylker.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 514

[Opprinnelig forslag nr. 487 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 48
Fra linje: 46
Til linje: 47

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 515

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 48
Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:
Ordet «tilbud» endres til «påbud».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 516

[Opprinnelig forslag nr. 488 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Tine Brubak Jahren (Fet, Akershus) og Jens Dahle-Granli (Bærum, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 48
Fra linje: 46
Til linje: 47

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:

- «Avkriminalisere bruk, besittelse og erverv av mindre mengder illegale rusmidler til eget forbruk etter modell fra reformene i Portugal og benytte helsepolitiske virkemidler framfor straff overfor brukere og misbrukere.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi trenger en presisering av hva vi mener med Portugal-modellen, det må framgå tydelig at vi ønsker å avkriminalisere bruk og heller ta i bruk helsepolitiske virkemidler, herunder behandling for de som har behov for det.

Det er viktig å unngå at verdifulle behandlingsplasser ikke blir fylt opp av rekreasjonsbrukere som ikke har behov for eller er motivert for behandling, men som selvsagt vil velge dette framfor straff dersom det er det eneste alternativet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 517

[Opprinnelig forslag nr. 489 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 48
Fra linje: 46
Til linje: 47

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Ikkje legalisere bruk av noko form av narkotiske stoff.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 518

[Opprinnelig forslag nr. 490 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 48
Fra linje: 54
Til linje: 54

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Styrke behandlingstilbudet for alkoholmisbrukere.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 519

[Opprinnelig forslag nr. 491 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 49

Fra linje: 5
Til linje: 5

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Tillate kommuner å ha sprøyterom eller brukerrom, samt endre forskriftene slik at også andre metoder enn injisering og andre stoffer enn heroin tillates her.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Vedtas (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 520

[Opprinnelig forslag nr. 492 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 49
Fra linje: 5
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Sørge for at kommuner som ønsker å ha sprøyterom/brukerrom, fortsatt skal få mulighet til det, samt endre forskriftene slik at også andre inntaksmåter enn injisering og at andre stoffer enn heroin tillates.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 521

[Opprinnelig forslag nr. 493 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 49
Fra linje: 6
Til linje: 7

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 522

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 49
Fra linje: 6
Til linje: 7

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Tillate forskning for å få vurdert om heroinassistert behandling kan tilføre noe til det eksisterende behandlingstilbudet i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 523

[Opprinnelig forslag nr. 494 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 49
Fra linje: 6
Til linje: 7

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Innføre heroinassistert behandling som et tilbud til rusavhengige som etter helhetlig medisinsk vurdering hos kvalifisert behandler anses å ha nytte av det.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 524

[Opprinnelig forslag nr. 495 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 49
Fra linje: 6
Til linje: 7

Forslagstekst:

Siste del av setningen «... som ikke har hatt nytte av annen medikamentell behandling» endres til:

«... som ikke har oppnådd resultater av annen medikamentell behandling».

Kommentar/begrunnelse:

Presisering av språk. Mulig man kan ha «hatt nytte av» annen medikamentell behandling selv om det ikke har medført resultater.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 525

[Opprinnelig forslag nr. 496 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Opprette flere brukerstyrte plasser knyttet til ulike behandlingsalternativer, slik at pasienten får behandling når motivasjonen foreligger.»

Kommentar/begrunnelse:

Årsaken til forslaget er fordi motivasjon er en avgjørende faktor for å lykkes i rusbehandling, og denne varierer svært mye i en hverdag preget av kortsiktig planlegging. I Toronto Canada har man svært gode erfaringer med bruk av en slik modell.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 526

[Opprinnelig forslag nr. 497 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Tine Brubak Jahren (Fet, Akershus) og Jens Dahle-Granli (Bærum, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Nedsette en kommisjon som skal utrede ulike former for regulert omsetning av de mildeste rusmidlene for å raskest mulig få bukt med den organiserte kriminaliteten forbundet med dette markedet.»

Kommentar/begrunnelse:

Markedet for de mildeste rus stoffene i dag er enormt, på grunn organisert kriminalitet (Dahle-Granli). I flere land er de allerede i gang med arbeidet med å utrede ulike modeller for regulert omsetning. I USA har Washington og Colorado allerede legalisert omsetning av cannabis og flere stater skal behandle forslag om dette i tiden framover. Vi bør se på hvilke modeller som kan være aktuelle å innføre i Norge (Brubak Jahren).

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 527

[Opprinnelig forslag nr. 498 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «At antall overdosedødsfall skal reduseres med minst 50% innen 2015.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 528

[Opprinnelig forslag nr. 499 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Sikre fleksibilitet og mulighet for langvarige behandlingstilbud, gjerne som en kombinasjon av poliklinikk og døgninstitusjon.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 529

[Opprinnelig forslag nr. 500 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49

Fra linje: 8

Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Ha minst mulig tvangsbehandling av rusmisbrukere»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 530

[Opprinnelig forslag nr. 501 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49

Fra linje: 8

Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne for et prøveprosjekt med strengt regulert omsetning av de minst skadelige rusmidlene, som cannabis».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 531

[Opprinnelig forslag nr. 502 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49

Fra linje: 8

Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Erstatte rigide, kriteriebaserte systemer for tildeling av ulike former for medikamentell rusbehandling med en mer fleksibel og helhetlig medisinsk vurdering hos kvalifisert behandler.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 532

[Opprinnelig forslag nr. 503 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Ha arbeidslivstilknytning som høyt prioritert tiltak også for rusmisbrukere.»

Kommentar/begrunnelse:

Arbeidslivstilknytning er den sterkeste livskvalitetsfaktor både for fysisk og psykisk helse - gjelder også for sliten rusmisbrukere. Utrolig nok. Forskning fra både Norge og England viser at «place and train» er langt mer effektivt enn «train and place» - betyr; behandling samtidig med jobb.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 533

[Opprinnelig forslag nr. 504 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Følge med på effekten på skadevirkninger av regulert omsetning av cannabis i amerikanske delstater og latin-amerikanske land. Vurdere lignende reformer i Norge dersom effekten viser seg å være positiv.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 534

[Opprinnelig forslag nr. 505 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Jan Rune Traa (Andebu, Vestfold)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 49

Fra linje: 14

Til linje: 15

Forslagstekst:

Setningene «Venstre vil på sikt... en forenkling av refusjonssystemet.» endres til:
«Venstre vil arbeide for at en kan utvide den offentlig finansierte tannhelsebehandlingen for alle, slik at den blir en del av de støtteordningene som gjelder for behandling av skader og sykdommer som oppstår andre steder i kroppen. Venstre ser ingen prinsipiell forskjell mellom å brette ei tann og å brette en arm. Derfor skal det heller ikke det ene koste mer enn det andre for pasienten.»

Kommentar/begrunnelse:

På samme måte som livstil og kostvaner spiller en rolle for menneskers generelle helse, er også dette tilfellet når det gjelder tannhelse. Det er en kunstig og ulogisk forskjellsbehandling i dagens system med at Tannbehandling koster langt mer enn annen helsebehandling.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 535

[Opprinnelig forslag nr. 507 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 49

Fra linje: 22

Til linje: 22

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes «Bidra til prisinformasjon om tannhelsetjenester slik at konkurransen mellom tannleger sikres.»

Kommentar/begrunnelse:

Allerede gjennomført av regjeringen/forbrukerrådet. Se <http://www.hvakostertannlegen.no/>

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 536

[Opprinnelig forslag nr. 509 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49

Fra linje: 41

Til linje: 41

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke kommunenes medisinske faglige ledelse for å sikre kvalitet og kunnskapsforankring i det lokale folkehelsearbeidet.»

Kommentar/begrunnelse:

En utfordring i folkehelsearbeidet er at innsats og tiltak er spredt og fragmentert og ikke basert på en overordnet strategi for den enkelte kommune; tiltakene er ofte svakt kunnskapsforankret og kortlivede. En fersk rapport fra Kunnskapssentret viser at faglig og organisatorisk forankring er en forutsetning for at samhandlingstiltak (les: folkehelse) skal lykkes.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 537

[Opprinnelig forslag nr. 510 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 49

Fra linje: 43

Til linje: 43

Forslagstekst:

Stryk kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 538

[Opprinnelig forslag nr. 511 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 49

Fra linje: 43

Til linje:

Forslagstekst:

Stryk siste del av kulepunktet: «~~blant annet ved å fjerne moms på frukt og grønt.~~»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 539

[Opprinnelig forslag nr. 512 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 49
Fra linje: 46
Til linje: 46

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre en egen autorisasjonsordning for alle som driver solarier, men avvise betjeningskrav.»

Kommentar/begrunnelse:

Ansvarlig bruk av solarium kan ha en positiv folkehelseeffekt, men for å unngå useriøse aktører bør man ha en autorisasjonsordning. Forslaget om betjeningskrav, derimot, som inntreffer fra 01.01.2014, mangler faglig begrunnelse, og vil føre til at anslagsvis 90 prosent av landets solarier må stenge dørene.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 540

[Opprinnelig forslag nr. 513 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 49
Fra linje: 50
Til linje: 52

Forslagstekst:

Stryk avsnittet.

Kommentar/begrunnelse:

Vi kan ikke vedta politisk hva som berører mennesker.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 541

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/forslag nr. 516 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Endringsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 50
Fra linje: 28
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Kreve at der fastleger ønsker å reservere seg i spørsmål om abort må det etableres rutiner for henvisning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 542

[Opprinnelig forslag nr. 518 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Roger Axelsson (Ullensaker, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 50
Fra linje: 38
Til linje: 47

Forslagstekst:

Hele avsnitt 8.11.2 Donasjon og befruktning endres til:

«Venstre vil sidestille surrogati med adopsjon. Begge deler innebærer at barn får nye, sosiale foreldre, som overtar de juridiske rettigheter og plikter overfor barnet fra de biologiske foreldrene. På samme måte som sæddonoren ikke har rettigheter eller plikter overfor et barn født med kunstig befruktning bør heller ikke eggdonoren ha det.»

Kommentar/begrunnelse:

Med utgangspunkt i disse tre sannhetene – at en fri person eier seg selv, at enhver har rett til liv, og at et barns sosiale foreldre er de eneste med rettigheter og plikter overfor barnet - så faller noen liberale grunnsetninger på plass.

En fri person eier seg selv, sin kropp, sin tid, sin skaperkraft, sin arbeidskraft, sitt liv. En fri person kan gi, låne ut eller selge fruktene av sin tid, sin kropp, sin skaperkraft, sitt liv, og en annen fri person står fritt til å motta, låne eller kjøpe fra andre frie personer.

Den sosiale forelderen er barnets juridiske forelder. Rundt 5% av alle fødte barn har en annen biologisk far enn han som står på fødselsattesten, og har dermed en surrogat-far uten formelle rettigheter eller plikter overfor barnet. Det samme gjelder ved sæd-donasjon (inseminasjon) og ved kunstig befruktning (in vitro).

Mange barn er også adoptert, og dermed har både egg, sæd og svangerskapet blitt frambragt av biologiske bidragsytere og foreldre som ikke har verken rettigheter eller plikter overfor det bort-adopterte barnet.

Surrogati er prinsippielt ikke annerledes enn unnfangelse, svangerskap, fødsel og bort-adopsjon av barn. Altruisme har ingen plass i dette resonnementet. Derimot er fattigdom, nød, manglende evne til å gi barnet en god oppvekst, og en mor som velger å gi opp barnet slik at det kan få et bedre liv i et fremmed land derimot ofte viktige faktorer.

Det er vanskelig å se at ikke de samme motivene er like akseptable når kvinnen kan gi sine øvrige barn mat, klær, husrom og utdanning med det hun vil tjene på å surrogat-svangerskap.

Venstre ønsker verken å forby surrogati eller å forby adopsjon, under forutsetning av at begge deler skjer uten tvang.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 543

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/forslag nr. 517 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Endringsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall).

På side: 50
Fra linje: 39
Til linje: 40

Forslagstekst:

Setningen «Venstre vil tillate eggdonasjon etter samme retningslinjer som sæddonasjon.» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (Henger sammen med forslag nr. 550)*

Forslag nr. 544

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 519 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 50
Fra linje: 43
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Det å overføre arvelige sykdommer til sine barn, kan være en påkjenning både for foreldre og barn. Når en genetisk feil er påvist hos en eller begge foreldre, bør det kunne tilbys preimplantasjonsdiagnostikk, for å avverge å påføre barnet unødig lidelse.»

Kommentar/begrunnelse:

Ny setning og nytt kulepunkt.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret) (henger sammen med forslag nr. 557)*

Forslag nr. 545

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/(deler av) forslag nr. 524 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall

Type forslag: Styrkningsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 50

Fra linje: 44

Til linje: 46

Forslagstekst:

Setningene «Venstre vil åpne for surrogati... ikke finansieres av det offentlige.» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Vedtas (Henger sammen med forslag nr. 551)

Forslag nr. 546

[Opprinnelig forslag nr. 520 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre og Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)

Type forslag: Styrkningsforslag

På side: 50

Fra linje: 44

Til linje:

Forslagstekst:

Stryk «som er altruistisk (uegennyttig) motivert» fra setningen.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Avvises (Henger sammen med forslag nr. 552)

Forslag nr. 547

[Opprinnelig forslag nr. 522 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 50

Fra linje: 45

Til linje: 46

Forslagstekst:

Formuleringen «forbud mot kjøp og salg av» endres til «regelverk knyttet til».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Avvises

Forslag nr. 548

[Opprinnelig forslag nr. 521 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 50
Fra linje: 45
Til linje: 46

Forslagstekst:

Setningen «Venstre til samtidig arbeide for et internasjonalt forbud mot kjøp og salg av surrogat tjenester.» endres til:

«Venstre vil samtidig arbeide for et internasjonalt regelverk som regulerer bruk av surrogat tjenester på tvers av landegrensene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 549

[Opprinnelig forslag nr. 523 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 50
Fra linje: 46
Til linje: 47

Forslagstekst:

Setningen «Barn som mangler statsborgerskap... ..i samsvar med dette» endres til:

«Barn som er født ved hjelp av surrogati i utlandet og som etter fødsel overlates til norske omsorgspersoner, skal anses som barn av norske foreldre og sikres rettigheter i samsvar med dette. Forholdet mellom surrogatbarn og dets omsorgspersoner må gis et juridisk vern uavhengig av biologisk tilknytning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 550

[Opprinnelig mindretallsdissen i programutkastet/(deler av) forslag nr. 517 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Strykningsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 51
Fra linje: 1
Til linje: 1

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 543)

Forslag nr. 551

[Opprinnelig mindretallsdissen i programutkastet/(deler av) forslag nr. 524 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Styrkningsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 51
Fra linje: 2
Til linje: 2

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (Henger sammen med forslag nr. 545)

Forslag nr. 552

[Opprinnelig forslag nr. 514 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 51
Fra linje: 2
Til linje: 2

Forslagstekst:

Formuleringen «~~altruistisk (uegennyttig) motivert~~» strykes fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 546)

Forslag nr. 553

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 515 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 51

Fra linje: 2

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Arbeide for et internasjonalt forbud mot kjøp og salg av surrogatitjenester.»

Kommentar/begrunnelse:

Forslag fra Tor Audun Danielsen, Lillesand Venstre vedtatt mot 9 stemmer på fylkesårsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 554

[Opprinnelig forslag nr. 525 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 51

Fra linje: 3

Til linje: 3

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet: «og for å sikre at kvinnene i utlandet ikke utnyttes.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 555

[Opprinnelig forslag nr. 527 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 51

Fra linje: 4

Til linje: 4

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Arbeide internasjonalt for å få på plass et globalt forbud mot kommersiell surrogati.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 556

[Opprinnelig forslag nr. 526 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Flekkefjord Venstre (Agder)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 51
Fra linje: 4
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 557

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 519 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 51
Fra linje: 5
Til linje:

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:
• «Åpne for bruk av preimplantasjonsdiagnostikk ved påvist arvelig sykdom.»

Kommentar/begrunnelse:
Ny setning og nytt kulepunkt.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (henger sammen med forslag nr. 544)

Forslag nr. 558

[Opprinnelig forslag nr. 528 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 51
Fra linje: 6
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt

«8.11.3 Aktiv dødshjelp

Venstre vil tillate aktiv dødshjelp, men kun gjennom en prosess som utelukker enhver tvil om at pasientens beslutning er reell, vedvarende og fri fra ytre press. Helsepersonell skal ikke kunne pålegges slike oppgaver mot sin vilje.

Venstre vil:

- Åpne opp for aktiv dødshjelp.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 559

[Opprinnelig forslag nr. 528 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 51
Fra linje: 5
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«8.11.4 Barns helseetiske rettigheter

Venstre anser religiøs tro som et privat og personlig anliggende, samtidig som barns rettigheter skal ivaretas. Unnlatelse av nødvendig behandling på barn som en konsekvens av foresattes religiøse overbevisning kan ikke tillates. Barn har rettigheter som selvstendige individer og skal ikke utsettes for unødvendig smerte og risiko.

Venstre vil:

- Revidere regelverket for hvilke typer medisinsk behandling foresatte kan nekte på vegne av barn.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 560

[Opprinnelig forslag nr. 530 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 52
Fra linje: 6
Til linje: 7

Forslagstekst:

Tillegg etter setningen «...våre velferdsordninger i fremtiden.»
«Arbeidslivstilknytning er den viktigste livskvalitetsfaktor både for fysisk og psykisk helse i befolkningen. Venstre mener derfor at ulike velferdsytelser i kombinasjon med skattesystemet må innrettes slik at det alltid lønner seg for enkeltmennesker å være i inntektsgivende arbeid framfor på passiviserende stønader.»

Kommentar/begrunnelse:

Arbeidslivstilknytning er god medisins både for den enkelte og samfunnet; motvirker sosiale helseforskjeller og fattigdomsutvikling.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 561

[Opprinnelig forslag nr. 531 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 52
Fra linje: 9
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt 9.1 (opprinnelig avsnitt 9.1 blir 9.2 etc.):

«9.1 Borgerlønn

Venstre har en visjon om en gjennomgripende velferdsreform med borgerlønn som garantert minsteinntekt til alle norske stats- borgere over 18 år. Borgerlønnen skal være på 2 G og skal regnes som skattbar inntekt, og eventuell kommunal bostøtte kommer i tillegg.

Venstre vil:

- Innføre en garantert minsteinntekt (borgerlønn) til alle norske statsborgere over 18 år
- At borgerlønn må bli samkjørt med de standardiserte ytelsene fra folketrygden.
- At borgerlønnen skal finansieres av staten og at den må sees i sammenheng med reduserte kommunale utgifter til økonomisk sosialhjelp.
- At borgerlønn i første omgang kan bli innført til langtidsmottakere av sosialhjelp.
- Heve fritaket for egenandel på helsetjenester for barn til 16 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Ikke ta ut borgerlønn. Dette er en svært viktig sak i det forenklede Norge og en sak vi kan vinne gjennom ift Høyre og Frp på.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 562

[Opprinnelig forslag nr. 532 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 52

Fra linje: 25

Til linje: 26

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet: «og videreføre de gode erfaringene fra IA-arbeidet.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er bekymringsfullt at ingen av partiene på borgerlig side viser interesse for IA-arbeidet som har vært gjort gjennom 10-12 år. Svært mange spennende prosjekter og mye forskningsarbeid er gjennomført i IA-regi og har vært med å plassere Norge på verdenskartet når det gjelder arbeid og helse. Selv om IA-arbeidet har vært et rød-grønt politisk prestisjeprosjekt, bør ikke det forhindre Venstre fra å løfte fram kunnskap og erfaringer fra dette unike miljøet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 563

[Opprinnelig forslag nr. 533 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 52

Fra linje: 26

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne arbeidsgiveravgiften på arbeidstagere over 65 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 564

[Opprinnelig forslag nr. 534 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 52

Fra linje: 26

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innrette offentlige anbud på en måte hvor også mindre bedrifter kan delta.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 565

[Opprinnelig forslag nr. 535 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 52
Fra linje: 41
Til linje: 41

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 566

[Opprinnelig forslag nr. 536 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Haakon Riekeles (Vestre Aker, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag (redaksjonelt)

På side: 53
Fra linje: 12
Til linje:

Forslagstekst:
Endre ordet «samtidig» til «derfor».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 567

[Opprinnelig forslag nr. 537 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 53
Fra linje: 18
Til linje: 18

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjøre flest mulig av IA-avtalens positive virkemidler som f.eks. tilretteleggingstilskudd fra NAV og kostnadsrefusjon knyttet til bedriftshelsetjenes tilgjengelige for alle arbeidstakere og ikke bare de som er ansatt i IA-virksomhet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 568

[Opprinnelig forslag nr. 538 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 53

Fra linje: 21

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Øke tilskuddet til lærlingplasser og opprette flere lærlingplasser i staten.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 569

[Opprinnelig forslag nr. 539 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 53

Fra linje: 24

Til linje: 24

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet: «, og at arbeid utført i Norge som et minimum skal avlønnes etter norske regler og tariff, uavhengig av nasjonaliteten på bedriften som utfører tjenesten.»

Kommentar/begrunnelse:

Ny leddsetning som er en presisering som gjør det tydelig at arbeid utført i Norge, skal utføres etter norske regler.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 570

[Opprinnelig forslag nr. 540 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kai Kristiansen (Meråker, Nord-Trøndelag)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 53

Fra linje: 30

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi rett til dagpenger dersom man bryter med arbeidslivet for å ta deltidsutdanning.»

Kommentar/begrunnelse:

Eks: 50% skole=50% dagpenger, 30% skole=70% dagpenger.

Deltidsutdanning gir ikke så alt for mye støtte fra Lånekassen, og ingenting fra Nav. Havner mellom to stoler.

Dette kan være vanskelig når en er vant med en helt annen økonomi fra før, og skal gå ned til så lite.

Spesielt vanskelig hvis en ikke er gift.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 571

[Opprinnelig forslag nr. 45 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 53

Fra linje: 43

Til linje: 43

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Vektlegge IA-avtalens delmål 3 for å få seniorer til å stå lengre i jobb, ved å utfordre arbeidsgivernes samfunnsansvar, som konkret til å bruke mentorordning og fleksibelt el redusert arbeidstid ved behov.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 572

[Opprinnelig forslag nr. 541 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 53
Fra linje: 50
Til linje: 50

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Venstre mener NAV skal være løsningsorientert og smidig og først og fremst bidra til å finne muligheter i systemet for brukerne.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 573

[Opprinnelig forslag nr. 542 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 53
Fra linje: 50
Til linje: 50

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Økt bruk av skjønn forutsetter økt kompetanse hos de Nav ansatte. Derfor vil Venstre satse på videreutdanning, også innen flerkulturell forståelse og kommunikasjon.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 574

[Opprinnelig forslag nr. 543 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 54
Fra linje: 2
Til linje: 2

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Ankesaker skal behandles av en annen saksbehandler enn den som foretok den opprinnelige behandlingen.»

Kommentar/begrunnelse:

Dette er et vanlig problem allerede, at samme saksbehandler håndterer både søknad og anke. Ved utvidet myndighet blir dette enda viktigere å presisere.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 575

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 544 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 54
Fra linje: 3
Til linje: 3

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Lang saksbehandlingstid i NAV er svært problematisk for de det gjelder, og kan bidra til å gjøre problemene større for de som har behov for bistand fra NAV. Venstre mener derfor at saksbehandlingstiden må reduseres betraktelig, og at alle som ikke får svar på en søknad innen 1-2 uker må få en tilbakemelding hvor maksimal saksbehandlingstid fremgår. Dersom denne tiden oversittes må dette få direkte konsekvenser for de ansvarlige saksbehandlerne, og utløse rett til erstatning for de som er utsatt for forsinkelsen. Saksbehandlingstid som overstiger 4 måneder er uansett ikke akseptabelt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (Henger sammen med forslag nr. 577)

Forslag nr. 576

[Opprinnelig forslag nr. 545 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 54
Fra linje: 9
Til linje: 9

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Åpne for at saksbehandler står friere til å tolke regelverket til fordel for søker.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 577

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 544 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 54
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre maksimale saksbehandlingstider i søknads- og klagesaker for NAV.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 575)*

Forslag nr. 578

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 546 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 54
Fra linje: 20
Til linje:

Forslagstekst:

Stryke «mens ytelsene til uføre og langtidssyke økes» fra setningen.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (Henger sammen med forslag nr. 585)*

Forslag nr. 579

[Opprinnelig forslag nr. 547 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 54
Fra linje: 22
Til linje: 22

Forslagstekst:

Fjerne ordene «en eventuell» slik at setningen blir:

«Ved innstramming av sykelønnsordningen skal grupper med særlige økonomiske behov og fravær ved barns sykdom skjermes.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 580

[Opprinnelig forslag nr. 548 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 54
Fra linje: 23
Til linje: 23

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Alt for mange uføre med noe arbeidsevne står i dag helt utenfor arbeidslivet der de i større grad kunne gått på gradert uføretrygd.»

Kommentar/begrunnelse:

What it says.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 581

[Opprinnelig forslag nr. 549 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre, Oslo Venstre, Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 54
Fra linje: 26
Til linje: 26

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Venstre er ikke regelstyrt og rettighetsstyrt uten nødvendig grunn. Legene har kompetanse til å vurdere behov for sykefravær. IA -avtalens intensjon er basert på ansvar som ansatt og som arbeidsgiver. Venstre er kunnskapsbasert og må ikke gå inn i en svensk modell som ikke har gitt resultater og som i tillegg har fått svenske til å tenke penger mer enn ansvar ved sykdom(jfr Østlandsforskning v/ Rønning og flere i 2012) (Akershus).

Å innføre et system med sykemelding etter diagnose blir helt kontraproduktivt i forhold til det vi vet om god sykefraværsoppfølging. Sykemelding skal forholde seg til funksjonsevne og ikke til diagnose - det er det både forskning, legeföreningen, Helsedirektoratet og HOD har forsøkt å få sykemelderne med på gjennom alle endringer som har skjedd fra 2004 og fram til idag. Diagnosene er og blir artefakter - det er også godt dokumentert gjennom forskning. Ingen bruker en slikt system - det er pinlig og kunnskapsløst å fremme dette. (Oslo Venstre).

For byråkratisk. Det er store individuelle forskjeller på pasienter at et slik system kan bli veldig vanskelig å håndtere (Sør-Trøndelag).

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 582

[Opprinnelig forslag nr. 550 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Jan M. Vevatne (Asker, Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 54
Fra linje: 27
Til linje: 28

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Karensdager er utprøvd i Sverige og hadde ingen effekt på sykefraværet, Østlandsforskning har også god dokumentasjon/forskning på at dette har liten virkning. De viktigste faktorene for at folk skal gå på jobb «selv om de er litt syke» er mer et spørsmål om ledelse og at en liker jobben sin og føler det kollegiale ansvaret en påfører sine kolleger ved ikke å komme på jobb.
En må også passe seg for ikke lage enda mer byråkrati, og alle slike «kontrollregimer» er fordyrende ledd og går stort sett utover de svakeste med mest rutine jobber og minst fleksibilitet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 583

[Opprinnelig forslag nr. 551 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Ingvild Tautra Vevatne (Asker, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 54
Fra linje: 27
Til linje: 28

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:

- «Utrede en modell som gir større kompensasjon for ansatte ved langtidssykdom og ulike modeller for personer med varig uførhet/uførhet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 584

[Opprinnelig forslag nr. 552 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 54
Fra linje: 27
Til linje: 27

Forslagstekst:

Stryke «~~reduisert kompensasjon ved kortidssykefravær og~~» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 585

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 546 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 54
Fra linje: 27
Til linje: 28

Forslagstekst:

Stryke «~~og økt kompensasjon ved langtidssykefravær og varig uferhet~~» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 578)

Forslag nr. 586

[Opprinnelig forslag nr. 553 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 54
Fra linje: 30
Til linje: 31

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

I dag vil disse personene gå over på AAP etter ett år. Den største praktiske forskjellen er at sykelønn har høyere utbetaling. Det er liten grunn til at noen diagnoser skal utløse høyere

kompensasjon enn andre. Økonomisk behov og arbeidsevne bør være det avgjørende for utformingen av ordninger for sykdom og uførhet

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 587

[Opprinnelig forslag nr. 554 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 54
Fra linje: 36
Til linje: 36

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne arbeidsgivers ansvar for sykepenger ved sykdom knyttet til svangerskap.»

Kommentar/begrunnelse:

For å redusere risikoen for arbeidsgivere ved å ansette unge kvinner og dermed redusere unge kvinners ulempe i arbeidsmarkedet.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 588

[Opprinnelig forslag nr. 555 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Østfold Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 54
Fra linje: 45
Til linje: 45

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Det er store ulikheter kommunene i mellom når det gjelder andelen av innbyggerne som er fattige. Dagens inntektsmodell for kommunene er med på å sementere sosial ulikhet mellom kommunene. Venstre vil fjerne kriteriet om høyt utdanningsnivå for utregning av støtte per barn i barnehagealder, slik at kommuner med lavt utdanningsnivå får større muligheter til å utjevne denne forskjellen.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 589

[Opprinnelig forslag nr. 556 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 54
Fra linje: 48
Til linje: 49

Forslagstekst:

Stryke «og som lag tilsvare SIFOs forskningsbaserte standard for et nøkternt livsopphold» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Dette nivået er svært høyt, og ment for lønsmottagere. Det virker urealistisk å gjennomføre

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 590

[Opprinnelig forslag nr. 557 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Endringsforslag

På side: 54
Fra linje: 47
Til linje: 49

Forslagstekst:

siste del av kulepunktet «..., og som om lag tilsvare Statens Institutt for forbruksforskning....» endres til:
«..., og som i løpet av perioden trappes opp til om lag det nivået som tilsvare Statens Institutt for forbruksforskning...».

Kommentar/begrunnelse:

Presisering av hva vi egentlig mener.

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 591

[Opprinnelig forslag nr. 558 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 54
Fra linje: 53
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «At barnetrygd kun skal utbetales for barn som oppholder seg i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Ved å begrense barnetrygden til kun å bli utbetalt til barn som oppholder seg i Norge, unngår vi at barn som er kidnappet til utlandet genererer inntekter for kidnapperen. Vi forhindrer også såkalt trygdeeksport.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 592

[Opprinnelig forslag nr. 559 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Endringsforslag

På side: 55
Fra linje: 1
Til linje: 1

Forslagstekst:

Kulepunktet «Fjerne makspris og innføre gradert sats av oppholdsbetaling i barnehager og SFO» endres til:

- «Fastsette veiledende satser for gradert oppholdsbetaling i barnehager og SFO slik at de med høye inntekter betaler noe mer enn i dag og de med lave inntekter betaler betydelig mindre.»

Kommentar/begrunnelse:

For det første er det noe upresist: Det er ikke makspris i SFO i dag. For det andre er ikke fjerning av makspris i seg selv noen garanti for mer gradert oppholdsbetaling, snarer en lettvinnt løsning for kommunene for å øke sine inntekter/handlingsrom.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 593

[Opprinnelig forslag nr. 560 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 55
Fra linje: 1
Til linje:

Forslagstekst:

Endre kulepunktet til:

- «Fjerne maksprisordningen og gi kommunene ansvar for å fastsette og differensiere pris for oppholdsbetaling i barnehager og SFO.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 594

[Opprinnelig forslag nr. 561 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 55
Fra linje: 1
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Fjerne maksimalpris og innføre gradert sats av oppholdsbetaling i barnehager og SFO, slik at det også blir lettere for kommunene å gi gratis opphold til barn av foreldre med de laveste inntektene.»

Kommentar/begrunnelse:

Forslag frå Hans Antonsen vedtatt samrøystes på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 595

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 562 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 55
Fra linje: 4
Til linje: 4

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Dette er mulig innenfor dagens lovverk. Det bør være opp til den enkelte kommune hvordan den ønsker å disponere over sin egen eiendom, og det er mange forskjellige forhold å ta hensyn til i forskjellige kommuner. Et nasjonalt lovverk med «innløsningsrett» av enhver offentlig eid bolig, vil også være problematisk på mange måter. For eksempel er mange presteboliger også presteboliger av antikvariske grunner, slik at det bør være et politisk og faglig spørsmål om de skal selges til private, ikke en rettighet for den som til enhver tid måtte bo der.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (Henger sammen med forslag nr. 637 og forslag nr. 640)

Forslag nr. 596

[Opprinnelig forslag nr. 563 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 55
Fra linje: 21
Til linje: 25

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Avtalefestet pensjon (AFP) som er ment å i vareta sliterne i arbeidslivet kan etter dagens regler også benyttes som en generell tilleggspensjon for enkelte arbeidstakere over 62 år. Venstre vil se på avtalen om den gir de tilsiktene virkninger og nødvendige rettigheter for en bærekraftig førtidspensjonering. Venstre vil utvikle ordninger og intensiver som tilrettelegger for at arbeidstakere vil ønske å stå lengre i jobb.»

Kommentar/begrunnelse:

Slik det er beskrevet i dagens forslag, kan en ikke omtale en ordning (AFP), en avtale som er framforhandlet i et trepartssamarbeid. Ordningen er en del av lønnsoppgjøret og en del av den ansattes «opptjente lønn», det er ikke noe staten bare deler ut gratis, slik en kan få inntrykk av i program teksten. At offentlige og noen ansatte i privat sektor har en god pensjonsordning med AFP er fordi en har prioritert det isf høyer lønnsutbetaling slik en har gjort i mange private virksomheter. Vil Venstre nekte private bedrifter/virksomheter å inngå gode pensjonsavtaler m/AFP med sine ansatte? Det vi som politikere kan gjøre noe med er folketrygden – Venstres gode sak fra 1967 – og som er en av bærebjelkene i vårt velferdssamfunn, har vi endringsforslag i den.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 598)

Forslag nr. 597

[Opprinnelig forslag nr. 564 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 55
Fra linje: 30
Til linje: 31

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

«Skattefradrag for individuelle forsikrings- og pensjonsspareordninger økes og gjøres mest mulig like for alle.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 598

[Opprinnelig forslag nr. 565 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 55
Fra linje: 34
Til linje: 35

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Dette er et forhandlings spørsmål og ikke et noe en vedtar i et stortingsprogram.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 596)

Forslag nr. 599

[Opprinnelig forslag nr. 566 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 55
Fra linje: 36
Til linje:

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Offentlige pensjonsordninger må reformeres i trå med pensjonsreformen og endringene i private pensjonsordninger.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 600

[Opprinnelig forslag nr. 567 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 55
Fra linje: 45
Til linje: 45

Forslagstekst:
Ordet «bør» endres til «må».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 601

[Opprinnelig forslag nr. 568 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 56
Fra linje: 5
Til linje: 5

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke legedekningen på sykehjemmene.»

Kommentar/begrunnelse:

Jfr. prioritering i vårt alternative budsjett 2013

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 602

[Opprinnelig forslag nr. 569 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 56
Fra linje: 5
Til linje: 5

Forslagstekst:

Legg til ordene «ved langtidsopphold» slik at siste del av setningen lyder:

«... , og garantere at partnere kan bo sammen ved langtidsopphold på sykehjem».

Kommentar/begrunnelse:

Slik dagens regelverk er utformet (i hvert fall i Oslo kommune) må sykehjemmene til enhver tid ha stående rom på kortidsavdelinger (inntil 14 dager) i tilfelle det kommer «samboere». Dette medfører at rom står ubrukte og som det er stor etterspørsel etter. Derfor denne presiseringen. Hilsen driftstyrelederen på Abildsø sykehjem.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 603

[Opprinnelig forslag nr. 570 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 56
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Stimulere til bruk av frivillighet både gjennom frivilligsentralene og gjennom frivillige organisasjoner.»

Kommentar/begrunnelse:

å «åpne opp for» er mer passivt enn «stimulere til». Her kan vi følge opp med konkrete måter å faktisk få det til på.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 604

[Opprinnelig forslag nr. 571 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 56
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Revidere og forenkle bygging av eldreboliger.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 605

[Opprinnelig forslag nr. 572 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 56
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Etablere flere møteplasser for eldre og styrke den frivillige besøkstjenesten.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 606

[Opprinnelig forslag nr. 573 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 56
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Tilby mobil trygghetsalarm.»

Kommentar/begrunnelse:

Gjør at folk ikke er fanget i eget hus av frykt for at noe skal skje.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 607

[Opprinnelig forslag nr. 574 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 56
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Etablere helsestasjon for eldre.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 608

[Opprinnelig forslag nr. 575 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 57
Fra linje: 10

Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Barns rettigheter må grunnlovfestes som foreslått av Stortingets menneskerettighetsutvalg.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 609

[Opprinnelig forslag nr. 576 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 57
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Foreldre som av ulike årsaker er utenfor det ordinære arbeidslivet på det tidspunkt de får barn har pr. i dag en svært dårlig ordning, ved at de i stedet for foreldrepenger mottar en svært begrenset engangsstønad. Venstre mener at denne stønaden må økes betraktelig, skattlegges og betales ut over 42 eller 52 uker på samme måte som foreldrepenger.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 610

[Opprinnelig forslag nr. 577 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 57
Fra linje: 18
Til linje: 20

Forslagstekst:

Setningene «Kontantstøtten er viktig for... ..hjemme får mulighet til det.» endres til:

«Venstre er tilhengere av valgfrihet, men er ikke for en valgfrihet som går på bekostning av de som ikke velger å dra nytte av den. Kontantstøtten holder barn hjemme fra barnehager og foreldre borte fra jobb. Det er å lønne folk i arbeidsfør alder for å ikke jobbe. Venstre vil avvike kontantstøtten.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 611

[Opprinnelig forslag nr. 578 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Jon Julius Sandal (Grorud, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 57
Fra linje: 19
Til linje: 20

Forslagstekst:

Setningen: «Ytelsen bør kun gjelde barn mellom ett og to år for å sikre at de barna som trenger lenger tid hjemme får mulighet til det.» endres til:

«Ytelsen bør utvides for å sikre at de barna som trenger lenger tid hjemme får mulighet til det.»

Kommentar/begrunnelse:

Så lenge det ikke finnes en grunnbemanningsnorm i barnehagene og foreldre ikke er sikret kvalitet og sikkerhet for sine barn, bør kontantstøtten viderføres og utvides, slik at foreldre som ikke er komfortable med å sende sine barn i barnehagen fortsatt har denne valgfriheten.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 612

[Opprinnelig forslag nr. 579 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 57
Fra linje: 29
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Behandling av saker som gjelder både familierettslige spørsmål etter barneloven og spørsmål etter barnevernloven må samles slik at dagens tosporede system avskaffes.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 613

[Opprinnelig forslag nr. 580 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 57

Fra linje: 31

Til linje: 32

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «At hver av foreldrene til enhver tid skal ha 20 % av samlet foreldrepermisjon forbeholdt seg»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 614

[Opprinnelig forslag nr. 581 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 57

Fra linje: 31

Til linje: 32

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «La mor og far selv bestemme hvordan de skal fordele foreldrepermisjonen.»

Kommentar/begrunnelse:

Det at V skal bestemme 1/3 til hver og 1/3 fritt - kan vel neppe kalles frihet og det å gi ansvar til borgerne selv.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 615

[Opprinnelig forslag nr. 582 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 57

Fra linje: 31

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Utrede etablering av ny familiedomstol som kan behandle alle barne-ungdoms- og familierelaterte saker.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 616

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/forslag nr. 589 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Tilleggsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 58
Fra linje: 20
Til linje: 20

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjøre barnevernsloven til en rettighetslov.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 617

[Opprinnelig forslag nr. 583 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 58
Fra linje: 20
Til linje: 21

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Overføre oppgaver og ansvar fra Bufetat til den kommunale barnevernstjenesten der kommunene er store nok til å håndtere det»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 618

[Opprinnelig forslag nr. 585 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 58
Fra linje: 21

Til linje: 21

Forslagstekst:

Setningen «... der kommunene er store nok til å håndtere det» blir endres til:
«..., eventuelt interkommunalt samarbeid.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 619

[Opprinnelig forslag nr. 586 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Redaksjonelt

På side: 58

Fra linje: 25

Til linje: 35

Forslagstekst:

Kulepunktene på linje 25 og på linje 35 er i grunnen identiske. De kan eventuelt slås sammen til et kulepunkt:

«Sikre at private eller ideelle som utfører barnevernstjenester får forutsigbare rammevilkår og likebehandles med offentlige aktører».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 620

[Opprinnelig forslag nr. 587 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Per-Olaf Skoglund Røed (Larvik Venstre, Vestfold)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 58

Fra linje: 28

Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Sikre fosterforeldre som er ute av ordinært arbeid rett til sykepenger og pensjonspoeng.
- Gi fosterforeldre få likestilte rettigheter som andre arbeidstakere i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Fosterforeldre har ikke rett til sykepenger og opparbeider ikke pensjonspoeng dersom de må ta ut permisjon for å utøve fosterhjemtjeneste. Fosterforeldre kan i verste fall stå uten inntekt

når oppdraget er over slik lovverket er i dag. De opparbeider seg ikke rett til dagpenger dersom arbeidsledighet er utfallet når fosterbarn går videre i livet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 621

[Opprinnelig forslag nr. 97 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 58
Fra linje: 35
Til linje: 35

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Barnevernet overtar omsorgen for enslige mindreårige asylsøkere under 18 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Gjeld også i staden for side 81, linje 26-27

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)* (Henger sammen med forslag nr. 789 og forslag nr. 794)

Forslag nr. 622

[Opprinnelig forslag nr. 588 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 58
Fra linje: 38
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt

- «Lovfeste at alle kommuner må ha akuttberedskap (barnevernsvakt) 24 timer i døgnet.»

Kommentar/begrunnelse:

Forslag frå Anne Marie Pile og Vivi Haavik Tønnessen, Grimstad Venstre vedtatt samrøystes på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 623

[Opprinnelig forslag nr. 584 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kai Kristiansen (Meråker, Nord-Trøndelag)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 58
Fra linje: 38
Til linje: 38

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Endre skattesystemet slik at hjem der friviligplasserte barnevernsbarn er hvor bare en av fosterforeldre er i arbeid, så skal den arbeidende ha skattekasse 3 (nyoppretting av skattekasse) og hjem der friviligplasserte barnevernsbarn er hvor begge fosterforeldre er i arbeid, så kan en av fosterforeldrene ha skattekasse 2.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 624

[Opprinnelig forslag nr. 590 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 59
Fra linje: 11
Til linje: 11

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes: «Legge til rette for ulike former for boligtilknytning, som bofellesskap.»

Kommentar/begrunnelse:

Unødvendig å politisk legge til rette for ulike former for boligtilknytning.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 625

[Opprinnelig forslag nr. 591 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 59
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Satse på kompetanseheving med fokus på kommunikasjon og flerkulturell forståelse.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 626

[Opprinnelig forslag nr. 592 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 60
Fra linje: 17
Til linje: 18

Forslagstekst:

Formuleringen «40 000 boliger» endres til «35 000-40 000 boliger»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 627

[Opprinnelig forslag nr. 593 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 60
Fra linje: 23
Til linje: 23

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:
«Det bør også satses på økt forskning på utvikling av billigere boliger».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 628

[Opprinnelig forslag nr. 594 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 60
Fra linje: 24
Til linje: 24

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Rentefradraget bidrar til å øke prisene for boliglån, blåse opp boligmarkedet og styre investeringer fra verdiskapning til fast eiendom. Samtidig er det viktig å verne om vanlige folks boliginvesteringer, og sørge for forutsigbarhet i systemet. Venstre vil derfor utrede endringer i rentefradragsordningen, herunder mulighetene for å sette et tak og eventuelt begrense fradragsretten til å bare gjelde primærbolig, og vil fase inn eventuelle endringer over en tiårsperiode.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 629

[Opprinnelig forslag nr. 595 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 60
Fra linje: 31
Til linje: 32

Forslagstekst:

Siste del av kulepunktet endres til:

«, øke beløpsgrensen og utvide nedbetalingstiden fra 20 til 30 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Mer logisk å gjøre begge deler - ikke at det ene er avhengig av det andre.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 630

[Opprinnelig forslag nr. 596 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 60
Fra linje: 31
Til linje:

Forslagstekst:

Stryke «og øke beløpsgrensen... .. fra 20 til 30 år» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Lengere nedbetalingstid gjør lånet dyrere over låneperioden som helhet. Dette tiltaket er et effektivt virkemiddel dersom man har som formål å lure vanskeligstilte inn i en tilværelse som evige gjeldsslaver

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 631

[Opprinnelig forslag nr. 597 og 600 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre og Oslo Venstre.
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 60
Fra linje: 33
Til linje: 33

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Forslaget vil virke mot sin hensikt og er samfunnsøkonomisk skadelig. Hvis boligkjøpere får låne mer vil prisene stige videre i en forverring av boblen som nå er oppstått. Det vil derfor ikke gjøre det lettere å kjøpe bolig, bare lettere å ta for høy risiko med boliglån. (Akershus)

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 632

[Opprinnelig forslag nr. 598 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 60
Fra linje: 33
Til linje: 33

Forslagstekst:

Endre kulepunktet til:

- «Fjerne egenkapitalkravet ved kjøp av bolig.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 633

[Opprinnelig forslag nr. 599 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 60
Fra linje: 33

Til linje: 33

Forslagstekst:

Kulepunktet «Redusere egenkapitalkravet ved kjøp av bolig fra 15 til 10 prosent» endres til:

- «Innføre et veiledende egenkapitalkrav på 10 prosent ved kjøp av bolig, men la bankene få utøve skjønn ved lånetilsagn bl.a. basert på utsikter til framtidig inntekt»

Kommentar/begrunnelse:

Ordentlig KrF-forslag slik det står nå. Ja og nei til egenkapitalkrav.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 634

[Opprinnelig forslag nr. 601 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 60

Fra linje: 34

Til linje: 35

Forslagstekst:

Endre kulepunktet til:

- «Fjerne BSU-ordningen»

Subsidiært: Stryke kulepunktet

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 635

[Opprinnelig forslag nr. 602 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 60

Fra linje: 35

Til linje: 35

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet «... og totalt 300.000 kroner»:

«... og totalt 300.000 kroner og samtidig øke prosentsatsen i saktefradraget fra 20 til 28 prosent.»

Kommentar/begrunnelse:

I tråd med det vi har stått for i Stortinget de siste årene - og fått med de øvrige opposisjonspartiene på.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 636

[Opprinnelig forslag nr. 603 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 60
Fra linje: 36
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne dokumentavgiften.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 637

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 562 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 60
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:

Siste del av setningen «, samtidig som det legges til rette for at de over tid kan kjøpe sin bolig.» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Dette er mulig innenfor dagens lovverk. Det bør være opp til den enkelte kommune hvordan den ønsker å disponere over sin egen eiendom, og det er mange forskjellige forhold å ta hensyn til i forskjellige kommuner. Et nasjonalt lovverk med «innløsningsrett» av enhver offentlig eid bolig, vil også være problematisk på mange måter. For eksempel er mange presteboliger også presteboliger av antikvariske grunner, slik at det bør være et politisk og faglig spørsmål om de skal selges til private, ikke en rettighet for den som til enhver tid måtte bo der.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)** (Henger sammen med forslag nr. 595 og forslag nr. 640)

Forslag nr. 638

[Opprinnelig forslag nr. 604 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 60
Fra linje: 46
Til linje: 46

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Bygge 2.000 studentboliger årlig.»

Kommentar/begrunnelse:

Idag er finansieringen av studentboliger 100 % statlig fordelt på tilskudd og lån i Husbanken. Med Venstres forslag på linje 47 vil dette systemet fortsette, men med forslag om fjernet kostnadstak og høyere tilskudd enn dagens 250 tkr per enhet.

Forslaget om 50 % statlig finansiering på linje 46 må enten skyldes en misforståelse eller uvitenhet om dagens ordning. Venstre bør ikke foreslå en reduksjon i statlig finansierungsgrad.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 639

[Opprinnelig forslag nr. 605 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 60
Fra linje: 49
Til linje: 49

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Jeg mener studenter bør støttes gjennom lånekassen, og studentboliger. Bostøtten er tilgjengelig for studenter med barn og de som går på arbeidsavklaringpenger. Bostøtte er også et hinder for arbeid ved siden av studiene, da hver krone er med å senke støtten. Øk den heller for småbarnsfamilier med dårlig råd, og støtt studenter gjennom studierelaterte ordninger.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 640

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 562 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 61
Fra linje: 3
Til linje: 4

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 595 og forslag nr. 637)

Forslag nr. 641

[Opprinnelig forslag nr. 606 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre, Akershus Venstre, Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 61
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Forslaget vil potensielt koste milliarder av kroner. At de som er innenfor boligmarkedet med lånefinansiert bolig nyter godt av rentefradrag er definitivt en urettferdighet. Men da bør man heller gjøre noe med problemet, ikke utvide det - og på den måten fyre opp under en allerede sprekkeferdig boligboble (Norges Unge Venstre).

Her er utredningen: 400.000 leietakere, snittpris 6.000 per måned. Fradrag 28%. Kostnad 8 mrd. (Geir Olsen).

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 642

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Rolf Nesheim
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 61
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:
• «Utrede fradrag for leiekostnader.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 643

[Opprinnelig forslag nr. 607 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 61
Fra linje: 10
Til linje: 10

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 644

[Opprinnelig forslag nr. 608 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 61
Fra linje: 11
Til linje: 11

Forslagstekst:
Nytt kulepunktet:
• «Ha en gjennomgang av statens husleieordninger. Det skal være mulig å arbeide inntil 1G uten at husleiestøtten reduseres.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 645

[Opprinnelig forslag nr. 609 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 61
Fra linje: 28

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Legge til grunn for statlig oppfølging av planprosesser at utbygging i sentrale strøk skal skje langs eksisterende hovedferdselsårer, og slik at sammenhengende grøntområder bevares.»

Kommentar/begrunnelse:

Naturvern/markavern er ikke ivaretatt i kapitlet om Plan og bygning.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 646

[Opprinnelig forslag nr. 610 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Erik Iversen (Tromsø, Troms)

Type forslag: Redaksjonelt

På side: 62

Fra linje: 40

Til linje: 40

Forslagstekst:

Formuleringen «det nye personverndirektivet» endres til «den nye personvernforordningen»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 647

[Opprinnelig forslag nr. 611 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 62

Fra linje: 46

Til linje: 46

Forslagstekst:

Stryke fra og med «og innføre meldeplikt.....» i kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

En oppgave som tilligger datatilsynet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 648

[Opprinnelig forslag nr. 612 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 62
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 649

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Arbeide for å stanse svensk overvåking, gjennom FRA-lagen, av nettrafikk mellom Norge og utlandet som går over svensk grense.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtås*

Forslag nr. 650

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Arbeide for transaksjonsnøytralitet, at ingen kan stanse digitale monetære transaksjoner uten rettslig kjennelse.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 651

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Beskytte retten til anonymisert bevegelsesmønster, blant annet gjennom kollektivtrafikken.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 652

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke innsynsretten i offentlig sektor. Personopplysninger som lagres, identifiseres, eller fanges opp gjennom overvåkning, for eksempel åpning av pasientjournaler, skal varsles. Unntak kan gis av hensyn til rikets sikkerhet eller etterforskning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 653

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi Datatilsynet myndighet, ikke bare en rådgivende rolle.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: ***Vedtas***

Forslag nr. 654

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Arbeide mot forbud mot fildeling.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: ***Vedtas***

Forslag nr. 655

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «At anonyme ytringer må aksepteres på nett.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: ***Vedtas***

Forslag nr. 656

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Lovfeste nettnøytralitet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 657

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 613 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Lovfeste at ingen kan utestenges fra internett.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 658

[Opprinnelig forslag nr. 614 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63
Fra linje: 17
Til linje:

Forslagstekst:

- «Forbud mot overvåkning på busser, uten at dette er varslet med skilt slik at alle kan se det.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 659

[Opprinnelig forslag nr. 615 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 63
Fra linje: 28
Til linje: 28

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 660

[Opprinnelig forslag nr. 616 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Flekkefjord Venstre (Agder)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 63
Fra linje: 30
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:
• «Ikke tillate reklame for politiske partier, organisasjoner og trossamfunn.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 661

[Opprinnelig forslag nr. 618 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Odd Gunnar Jære Hoel (Oppdal, Sør-Trøndelag)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 63
Fra linje: 48
Til linje: 51

Forslagstekst:

Avsnittet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Venstre snakker mye om liberale verdier, folk må ha valgfrihet. Når forslaget om borgerlig vigsel som obligatorisk ved inngåelse av ekteskap, blir dette tvang, og ikke liberalt. Slik det er i dag har mennesker som ønsker å inngå ekteskap et valg: Enten borgerlig eller i kirka. Med dagens ordning er også det juridiske ivaretatt. Tror svært mange skjønner lite av denne nyordninga. Ingen roper etter ei slik endring.

Linje 5-6 s. 64 må da også strykes.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 662

[Opprinnelig forslag nr. 619 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 63

Fra linje: 49

Til linje:

Forslagstekst:

Etter formuleringen «... de juridiske rammene» tilføyes: «... gjennom kontraktinngåelse og en valgfri sermoni.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 663

[Opprinnelig forslag nr. 620 og 621 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 64

Fra linje: 2

Til linje: 3

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Fullføre skillet mellom kirke og stat, men behalde tilknytninga til den kristen-humanistiske tradisjonen i Grunnlova så lenge der er fleirtall for dette i folket.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 664

[Opprinnelig forslag nr. 622 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 64
Fra linje: 4
Til linje: 4

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Behalde henvisningane til den kristen-humanistiske tradisjonen i skulen sin formålsparagraf så lenge der er fleirtall for det.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 665

[Opprinnelig forslag nr. 624 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 64
Fra linje: 5
Til linje:

Forslagstekst:

Første del av kulepunktet «Skille tydelig mellom den verdslige og den livsynstilknyttede delen av ekteskapsinngåelsen,» endres til:

«Åpne for valgfritt system for ekteskapsinngåelse, hvor en tar hensyn til alle tros- og livsynssamfunn, og gir dem alminnelig vielsesrett...»

Kommentar/begrunnelse:

Forslag frå Tor Audun Danielsen, Lillesand Venstre vedtatt med fleirtal på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 666

[Opprinnelig forslag nr. 623 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 64
Fra linje: 5
Til linje: 6

Forslagstekst:

Legge til ordene «signering av» etter «borgerlig» slik at siste del av kulepunktet lyder: «...,og innføre borgerlig signering av ekteskapsinngåelse som generell ordning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 667

[Opprinnelig forslag nr. 625 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Flekkefjord Venstre (Agder)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 64
Fra linje: 10
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

I et demokratisk samfunn trenger vi ikke denne linjen.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 668

[Opprinnelig forslag nr. 626 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 64
Fra linje: 10
Til linje: 10

Forslagstekst:

Tillegg i slutten av kulepunktet: «, så lenge disse ikke vanskeliggjør identifisering.»

Kommentar/begrunnelse:

Sette inn en leddsetning før punktum, for å presisere.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (*ikke opprettholdt i landsstyret*)

Forslag nr. 669

[Opprinnelig forslag nr. 617 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 64

Fra linje: 11

Til linje: 11

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt

- «Overføre eierskapet av kirkebygg til Statsbygg, som overtar vedlikeholdsansvaret og leier dem ut etter lignende modell som Forsvarsbygg.»

Kommentar/begrunnelse:

Ved å overføre ansvaret til Statsbygg, sikrer vi at bevaringen av viktige kulturminner ikke gjøres avhengig av kommuneøkonomi. Samtidig unngår vi å favorisere noen tros- og livssynssamfund fremfor andre. Livssyns- og kirkesamfundene kan eventuelt tilbys å kjøpe disse byggene ved en senere anledning, mot at de påtar seg ansvaret for vedlikehold.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 670

[Opprinnelig forslag nr. 627 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 64

Fra linje: 11

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre en aldersgrense på 16 år for omskjæring av gutter slik at personen kan ta avgjørelsen på selvstendig grunnlag og kreve at omskjæring skjer på helseinstitusjoner inntil man får aldersgrensen på plass.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 671

[Opprinnelig forslag nr. 628 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre og Oslo Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 64

Fra linje: 32

Til linje: 32

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Forslaget strider mot punkt 1 i Venstres prinsipprogram: «Venstre vil utvide den enkeltes mulighet til å ha makten i eget liv – uavhengig av kjønn (...)» (Norges Unge Venstre).

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 672

[Opprinnelig forslag nr. 629 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 64
Fra linje: 33
Til linje: 34

Forslagstekst:

~~Stryke: «,og legge vekt på at kvinne~~~~dominerte yrker sikres en lønnsmessig rettferdighet i lønnsforhandlinger der det offentlige er part.»~~ fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 673

[Opprinnelig forslag nr. 630 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 64
Fra linje: 35
Til linje: 35

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjennomføre kampanjer for å få innvandrerkvinner i arbeid.»

Kommentar/begrunnelse:

Innvandrerkvinner har lavere yrkesdeltakelse. Kan vi ha kampanjer for å få menn i omsorgsykker, kan vi også ha kampanjer for å forsøke å få innvandrerkvinner i arbeid.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 674

[Opprinnelig forslag nr. 631 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Flekkefjord Venstre (Agder)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 64
Fra linje: 38
Til linje:

Forslagstekst:
Stryke ordet «kvinnelige» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 675

[Opprinnelig forslag nr. 632 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Espen Ophaug (Gamle Oslo, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 64
Fra linje: 43
Til linje: 43

Forslagstekst:
Formuleringen «sitt kjønnsuttrykk eller» settes inn før «sin seksuelle orientering».

Kommentar/begrunnelse:
Nesten redaksjonelt: transkjønnethet er ingen seksuell orientering.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 676

[Opprinnelig forslag nr. 633 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 65
Fra linje: 5
Til linje: 6

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Er det virkelig en prioritert oppgave de neste fire årene å oppheve monopolet på vurdering av behandling av transpersoner. Og hvem er i så fall alternativet til dagens monopol?

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 677

[Opprinnelig forslag nr. 634 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 65
Fra linje: 7
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Vurdere blodgivere på bakgrunn av risikoatferd og ikke seksuell identitet, slik at homofile menn gis mulighet til å bli blodgivere.»

Kommentar/begrunnelse:

Dette er en mer presis formulering, for å vise at det er gruppetenkningen bak å utelukke «alle menn som har sex med menn», i stedet for å basere det på individuell atferd. Det er ingen grunn til å anta at homofile i et fast partnerforhold har høyere risiko for HIV- og hepatitt-smitte, enn single heterofile.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 678

[Opprinnelig forslag nr. 634A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 65
Fra linje: 8
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne for å innføre et tredje kjønn i pass og andre identifikasjonshandlinger.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 679

[Opprinnelig forslag nr. 635 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 65

Fra linje: 20
Til linje: 20

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre urfolks bruksrett til sine opprinnelige leveområder, uten at dette fører til fortregning av andre eller forringelse av andres eiendom- eller bruksrett. Bruksretten begrenses til de aktiviteter som urfolkene opprinnelig bedrev i områdene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 680

[Opprinnelig forslag nr. 636 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 65
Fra linje: 27
Til linje:

Forslagstekst:

Endre overskrifta i overskriften 12.4.4 til «Likestilling uavhengig av funksjonsevne»

Kommentar/begrunnelse:

Dette handler mye om universell utforming og tilgjengelighet, men ikke bare

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 681

[Opprinnelig forslag nr. 637 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 65
Fra linje: 28
Til linje: 29

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Samfunnsskapte barrierer gjør det i dag vanskelig for mange med nedsatt funksjonsevne å delta i samfunnet på lik linje med andre. Diskriminering og likestilling handler ikke bare om holdninger, men også om å fjerne fysiske hindre for deltakelse. Venstre vil arbeide for et universelt utformet samfunn som sikrer tilgjengelighet for alle. Dette er nødvendig for noen, og gjør det enklere for alle.

Forbud mot diskriminering på grunnlag av funksjonsevne er nylig blitt en del av norsk lov. I tillegg må Norge ratifisere, implementere og følge opp FN-konvensjonen for funksjonshemmedes rettigheter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 682

[Opprinnelig forslag nr. 638 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Stortingsgruppa
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 65
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sørge for at alle undervisningsbygg er universelt utformet innen 10 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Oppfølging av vårt alternative statsbudsjett 2013.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 683

[Opprinnelig forslag nr. 639 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 65
Fra linje: 46
Til linje: 46

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gjennopprette nedlagte døveskoler, slik at døve og personer med hørselsnedsettelse får større valgmuligheter i forhold til skolegang.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 684

[Opprinnelig forslag nr. 640 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 66
Fra linje: 11
Til linje: 12

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Offentleglova må derfor endres slik at adgangen til å unnta dokumenter fra offentligheten innsnevres.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 685

[Opprinnelig forslag nr. 641 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 66
Fra linje: 12
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Det skal alltid utvises meroffentlighet dersom det ikke foreligger et reelt og saklig unntaksbehov»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 686

[Opprinnelig forslag nr. 642 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 66
Fra linje: 16
Til linje: 17

Forslagstekst:

Setningen «~~Staten, fylkeskommunene og kommunene bør i størst mulig grad utvises meroffentlighet, dersom det ikke foreligger et reelt og saklig unntaksbehov~~» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 684 og forslag nr. 685)

Forslag nr. 687

[Opprinnelig forslag nr. 643 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 66
Fra linje: 18
Til linje: 18

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Dagens IKT-løsninger muliggjør direktesendt lyd/bilde fra politiske møter. Myndighetene bør tilgjengeliggjøre dette over internett, slik at borgerne enkelt kan følge politiske saker av interesse uten selv å måtte møte opp fysisk. En slik digitalisering gjør det også mulig å etablere et historisk videoarkiv, noe som vil resultere i økt transparens og dermed et styrket demokrati.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 688

[Opprinnelig forslag nr. 644 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 66
Fra linje: 30
Til linje: 30

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Gi alle borgere gratis tilgang til plikt- og rettighetsinformasjon, inkludert rettsavgjørelser.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 689

[Opprinnelig forslag nr. 645 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 66

Fra linje: 30

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi Konkurransetilsynet hovedansvar for antikorrupsjonsarbeid i Norge, og gi tilsynet økte ressurser og nytt navn: Konkurranse- og antikorrupsjonstilsynet.»

Kommentar/begrunnelse:

Begrunnelse:

STYRKING AV ANTIKORRUPSJONSARBEIDET

Begrunnelse:

I 2003 vedtok FNs generalforsamling en konvensjon mot korrupsjon. Her pålegges signaturstatene å iverksette antikorrupsjonsarbeid nasjonalt og internasjonalt. Bl.a. er Norge etter denne konvensjonen forpliktet til å etablere ett eller flere uavhengige organ som skal ha ansvar for å forebygge korrupsjon og for å føre tilsyn med at FNs vedtatte politikk mot korrupsjon blir gjennomført på nasjonalt nivå.

Da Stortinget i 2005 sluttet seg til Norges ratifisering av FNs konvensjon mot korrupsjon, synes det som om regjeringen og de stortingskomiteene som behandlet saken (justiskomiteen og utenrikskomiteen) først og fremst var opptatt av konvensjonens betydning for internasjonalt antikorrupsjonsarbeid – og ikke så mye av behovet for å gjennomføre korrupsjonsforebyggende tiltak i vårt eget land. Venstres programkomité ser ut til å ha begått samme feil. Det har vært flere meget alvorlige korrupsjonssaker i Norge som viser at vi burde bli flinkere til å feire for egen dør. Norge har en meget stor oljesektor hvor det flyter masse penger, og vi har en meget stor offentlig sektor. Her bør vi være ekstra varsomme, og tilstrebe å skape systemer og beskrankninger som medvirker til at korrupsjon vanskeliggjøres og avdekkes. Transparency International har vist at Norge henger etter land som vi bør ha som ambisjon å sammenligne oss med. De siste månedene har NRK rettet skarpt søkelys mot korrupsjonskultur i norske kommuner. En av svakhetene som er avdekket, er at det ikke er noen offentlig innstans som har det samlede ansvaret for antikorrupsjonsarbeid i Norge. I Mandal har kommunerevisjonen nettopp avslørt en ukultur hvor kommuneledelsen ser ut til å mene at det er helt greit å bruke skattebetalernes penger til å foreta offentlige anskaffelser uten å sørge for at man får det billigste tilbudet.

Forslag fra Stein Inge Dahn vedtatt samrøystes på fylkesårsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 690

[Opprinnelig forslag nr. 646 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 67

Fra linje: 7

Til linje: 7

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 691

[Opprinnelig forslag nr. 647 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 67
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Gjeninnføre muligheten til å stryke kandidater ved lokalvalg, og innføre kumulering og strykning ved Stortingsvalg.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 692

[Opprinnelig forslag nr. 648 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 67
Fra linje: 11
Til linje: 11

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Avvikle distriktsutjevningsmandatet og innføre nasjonale utjevningslister»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 693

[Opprinnelig forslag nr. 649 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 67
Fra linje: 12
Til linje: 32

Forslagstekst:

Hele avsnitt 13.3 Fylkeskommunen endres til:

«13.3 Fylkeskommunen

Dagens fylkeskommune er ikke tilpasset fremtidens utfordring og har utspilt sin rolle. De aller færreste forholder seg til fylkeskommunen som en politisk arena og har liten eller ingen kjennskap til folkevalgte på fylkesnivå og hvilke beslutninger disse fatter på vegne av sine borgere. De nye oppgavene fylkeskommunen fikk i den såkalte forvaltningsreformen har heller ikke gitt fylkeskommunene noen ny dynamikk eller økt innflytelse over folks hverdag. Venstre mener derfor at fylkeskommunen må legges ned og at oppgavene fylkeskommunen i dag forvalter i stor grad kan overføres til større og mer robuste kommuner og eventuelt til staten/fylkesmannen.

Venstre vil:

- legge ned fylkeskommunen og overføre flest mulig oppgaver til større og mer robuste kommuner.»

Kommentar/begrunnelse:

Det framstår ikke som spesielt realistisk at regioner skal bli noe annet enn det fylkeskommunen i dag er - annet enn enda større avstand mellom velgere og folkevalgte. Og hvorfor velgerne gjennom folkevalgte skal være opptatt av organisering av videregående skole i Øst-Finnmark framstår som noe «odd».

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 694

[Modifisert utgave av opprinnelig forslag nr. 656A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre og Hans Antonsen
Type forslag: Endringsforslag

På side: 67
Fra linje: 13
Til linje: 15

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Dagens fylkeskommune er ikke tilpasset fremtidens utfordringer og må endres. Samtidig vil Venstre gjennomføre en stor og krevende kommunereform. Fylkeskommunens fremtid bør vurderes etter at den nye kommunestrukturen er på plass. Sammenslåinger av fylkeskommuner kan likevel gjennomføres. På lenger sikt mener Venstre at fylkeskommunen skal erstattes av et nytt folkestyrt regionalt nivå med færre, større og sterkere regioner.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 695

[Opprinnelig forslag nr. 650 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 67
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Formuleringen «~~eg har utspilt sin rolle~~» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 696

[Opprinnelig forslag nr. 651 og 652 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 67
Fra linje: 14
Til linje: 23

Forslagstekst:

Setningene «Venstre mener at fylkeskommunen... ..underlegges en særskilt vurdering.» endres til.

«Venstre mener at Fylkeskommunens rolle og sine oppgaver må sees i sammenheng med kommunenes oppgaver. Venstre går ikke inn for etablering av store regioner. Etablering av regioner representerer en uønsket sentralisering av politisk makt og forvaltningsoppgaver.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 698)

Forslag nr. 697

[Opprinnelig forslag nr. 653 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 67
Fra linje: 22
Til linje: 23

Forslagstekst:

Setningen «Oslo som hovedstad...» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Oslo får vurderes som en del av helheten på linje med andre områder i landet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 698

[Opprinnelig forslag nr. 654 og 655 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 67
Fra linje: 26
Til linje: 27

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

«Beholde fylkeskommunen som eget forvaltningsnivå inntil videre, men gjennomføre en sammenslåing der dette er naturlig.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 696)

Forslag nr. 699

[Opprinnelig forslag nr. 656 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 67
Fra linje: 28
Til linje: 32

Forslagstekst:

Kulepunktene strykes

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 696 og 698)

Forslag nr. 700

[Opprinnelig forslag nr. 657 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oppland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 67

Fra linje: 33

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Høyskole og forskning blir et nytt ansvar for de nye store regionene. Dette for å ansvarliggjøre regionene på kunnskapsutvikling på høyskolenivå.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 701

[Opprinnelig forslag nr. 658 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oppland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 68

Fra linje: 12

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «For å styrke satsingen på lokaldemokrati er det naturlig å legge videregående opplæring og kulturminnevern til de nye og sterkere kommunene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 702

[Opprinnelig forslag nr. 659 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 68

Fra linje: 22

Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Slik vil kommunene bli styrket som lokale utviklingsaktører. Samtidig vil Venstre prioritere virkemiddelapparatet som gir kommunene intensiver til å drive med lokalt utviklingsarbeid.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 703

[Opprinnelig forslag nr. 660 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oppland Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 68
Fra linje: 40
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 704

[Opprinnelig forslag nr. 661 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 68
Fra linje: 43
Til linje: 44

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 705

[Opprinnelig forslag nr. 662 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 68
Fra linje: 45
Til linje: 45

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Tillate salg av sterkøl og vin i dagligvarebutikker.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 706

[Opprinnelig forslag nr. 663 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 68

Fra linje: 47

Til linje: 48

Forslagstekst:

Stryke deler av kulepunktet «~~og utrede om denne bør erstattes av en statlig direktør for fylket eller regionen.~~»

Kommentar/begrunnelse:

Det er hva vedkommende (etat) skal gjøre som betyr noe ikke hva barnet heter.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 707

[Opprinnelig forslag nr. 664 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 69

Fra linje: 1

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt 13.6 (opprinnelig avsnitt 13.6 blir 13.7 etc)

«13.6 Verdiskaping og modernisering offentlig sektor

Venstre verdsetter de verdiene som forvaltes og skapes i offentlig virksomhet like høyt som de som skapes i privat virksomhet. Disse er også i stor grad politikerne ansvar da vi skal ivareta enkeltmenneskene i Norge gjennom livets faser og i forvaltningen av Norge. Norge har modernisering- og infrastrukturutfordringer som innebærer satsing over lengre periode. Dagens statsbudsjett skiller ikke mellom investeringer og drift, og har en ettårig horisont. Det er ingen grunn til dette. Venstre vil innføre nasjonalt langtidsbudsjett og handlingsprogram. Fremtidens gode løsninger er tverrsektorale. Dagens departementsstruktur, silostrukturen, der prosjekter innen et departement utvikles mens prosjekter som berører flere stagnerer og viskes ut må endres. Det moderne samfunn kan ikke styres slik. Resultatorienterte nettverksprosjekter på tvers av departementene må iverksettes. Venstre vil legge til rette for dette.

Venstre vil:

- Innføre nasjonalt langtidsbudsjett og handlingsprogram.
- Resultatorienterte tverrdepartementale nettverksprosjekter etableres for å løse sentrale utfordringer.
- Departementene må ha klare tidsfrister i planprosesser, utredninger og innsigelser. Det må utarbeides et system for tidsfrister i tråd med de som foreligger for annen offentlig forvaltning.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 708

[Opprinnelig forslag nr. 665 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 68
Fra linje: 49
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre at kommuner med sterk befolkningsvekst får tilstrekkelig tilskudd til å bygge opp nødvendig sosial infrastruktur.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 709

[Opprinnelig forslag nr. 666 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 68
Fra linje: 49
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke samarbeidet mellom stat og kommune ved å gi Fylkesmannen det samme ansvaret for samordning, koordinering og dialog ved innsigelser som ved tilsyn.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 710

[Opprinnelig forslag nr. 667 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 69
Fra linje: 50
Til linje: 50

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «At alle data som produseres av eller for offentlig sektor med offentlige midler skal falle i det fri, både rådata og bearbeidede data. Dette omfatter blant annet kart, bilder, tekst, musikk, databaser og andre åndsverk.
- At all programvare som utvikles av eller for offentlig sektor med offentlige midler frigis under en fri lisens, fortrinnsvis Apache, unntaksvis GPL.
- At fri programvare alltid skal vurderes i IT-anskaffelser gjennom en dokumentert prosess.
- Bruk av reelt åpne standarder både internt i offentlig sektor og i kommunikasjon og datautveksling med innbyggere og privat næringsliv.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 711

[Opprinnelig forslag nr. 668 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Erling Gilhus Hillestad (Grünerløkka, Oslo)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 70
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Formuleringen «vil arbeide mot et tiggerforbud» endres til «er motstandere av et tiggerforbud».

Kommentar/begrunnelse:

Slik setningen står nå kan den forstås begge veier, også på måten «arbeide i retning av et tiggerforbud»

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 712

[Opprinnelig forslag nr. 669 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 70
Fra linje: 33
Til linje: 34

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes

Kommentar/begrunnelse:

Stryke punkt om vaktordning for domstolene: Det er allerede idag vaktordninger, som feks lørdagsfengslinger. Samtlige pågrepne skal fremstilles snarest mulig og innenfor 1-3 dager, avhengig av om det er fensling etter straffeprosessloven eller utlendingsloven. Det er ikke nødvendig med søndagsfengslinger. Domstolene har åpent lendre enn nødvendig for å få unna fengslinger innenfor fristene.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 713

[Opprinnelig forslag nr. 670 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 70
Fra linje: 39
Til linje: 39

Forslagstekst:
Kulepunktet endres til:
• «Opprettholde sexkjøplover og avvise tiggeforbud.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 714

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/ (deler av) forslag nr. 675 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Endringsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 70
Fra linje: 42
Til linje: 44

Forslagstekst:
Avsnittet endres til:

«Venstre vil videreføre prinsippet om at mennesker skal dømmes av sine likemenn, for å sikre at rettsvesenet har en sterk rot i det sivile samfunn. Venstre mener imidlertid at dagens juryordning ikke fungerer optimalt, da det ikke tilfredsstiller grunnleggende krav til rettsikkerhet at man kan bli dømt til straff i andre instans uten begrunnelse. Venstre vil derfor erstatte juryordningen med en meddomsrett i lagmannsretten, som bør være sammensatt av seks lekdommere og tre fagdommere. Alle avgjørelser fra retten skal følges av en grundig begrunnelse, for å sikre et godt ankegrunnlag så vel som allmenn respekt og forståelse for rettsavgjørelser.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 719)

Forslag nr. 715

[Opprinnelig forslag nr. 671 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 70
Fra linje: 44
Til linje: 44

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Det må innføres obligatorisk opplæring av lagrettemedlemmer, med hovedfokus på forståelse av rettsbelæring og bevisbyrderegler, vurdering og vekting av bevis.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 716

[Opprinnelig forslag nr. 672 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 71
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «At Innstillingsrådets begrunnelse for innstillinger til utnevning av nye høyesterettsdommere skal være offentlig.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er grunn til å tro at økt offentlighet vil være en bedre skranke mot at regjeringen tar politiske eller andre usaklige hensyn ved utnevning av dommere, enn det det stortingsflertall

som regjeringen er utgått fra vil klare å være. Vi bør ikke endre maktbalansen i Norge dithen at de som gir lovene får større innflytelse over de som skal kontrollere lovene.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 717

[Opprinnelig forslag nr. 673 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 71
Fra linje: 15
Til linje: 15

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Endre tvisteloven slik at saker mot bank- og finansinstitusjoner anlagt av privatpersoner kan bringes inn for Forliksrådet.»

Kommentar/begrunnelse:

Kan i og for seg ansees som dekket i det som står i kulepunktet på linje 15, men dette er et punkt som vi har fått med de øvrige opposisjonspartiene med på i Stortinget og som derfor godt kan stå eksplisitt.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 718

[Opprinnelig forslag nr. 674 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 71
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:

«flere advokater til å ta 'slike' saker» - hva er slike saker? Menes «til å ta flere fri-rettshjelpssaker»?

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 719

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/(deler av) forslag nr. 670 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall

Type forslag: Tilleggsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 71

Fra linje: 20

Til linje: 20

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Erstatte juryordningen med en meddomsrett i andre instans.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 714)

Forslag nr. 720

[Opprinnelig forslag nr. 676 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 72

Fra linje: 21

Til linje: 22

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Evaluerer tidligere innførte terrorbestemmelser. Tankekriminalisering må avvises innført, men går en person alene, soloterrorist, fra tankestadiet til verks med planleggingen - må dette både kunne etterforskes og straffes.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 721

[Opprinnelig forslag nr. 677 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 72

Fra linje: 23

Til linje: 23

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Åpne for at kommuner, i samarbeid med politiet, kan gi tilleggsfinansiering til lokalt, utadrettet politiarbeid slik som gatepatuljering, kontroller og forebyggende tiltak.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 722

[Opprinnelig forslag nr. 678 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 72
Fra linje: 23
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre at politidistrikter med grensekrollansvar kompenseres tilstrekkelig for økt ressursbehov.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 723

[Opprinnelig forslag nr. 679 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 72
Fra linje: 54
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre rask realisering av nasjonalt beredskapssenter i Osloområdet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 724

[Opprinnelig forslag nr. 680 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nordland Venstre (Vågan,)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 73
Fra linje: 7

Til linje:

22

Forslagstekst:

Avsnitt 14.5 endres til:

«14.5 Vold i nære relasjoner og voldtektutsattes rettsvern

Noen mennesker – svært ofte kvinner – blir utsatt for vold fra en som offeret kjenner godt. På samme måte blir barn også vitne til, eller utsatt for, vold i nære relasjoner.

Venstre mener det er nødvendig å styrke arbeidet både med å forebygge vold i familier og andre nære relasjoner og å hjelpe dem som blir utsatt for vold fra sine nærmeste. Dette forutsetter økt kunnskap og et utvidet samarbeid mellom frivillige organisasjoner, barnehage, skole, helsevesenet og politiet.

Et regjeringsoppnevnt utvalg har anslått at mellom 8000 og 16 000 kvinner blir voldtatt hvert år i Norge; mørketallene er med andre ord svært store. Et fåtall saker blir anmeldt. Det høye antallet henleggelse på hvert trinn i rettsprosessen truer rettsvernet for voldtektutsatte i Norge. Internasjonal rett definerer voldtekt som seksuell omgang uten samtykke. At norsk lov stiller krav om bevis for bruk av vold eller truende atferd svekker voldtektutsattes rettsvern ytterligere.

Venstre mener det er nødvendig med økt kunnskap om seksualitet, grensesetting og voldtekt i relevante profesjonsutdanninger (helsevesenet, skoleverket, politi- og justisvesenet) og at etterforskning av slike saker må prioriteres høyere.

Venstre vil:

- Sikre behandlingstilbud for dem som utsettes for vold og overgrep.
- Sikre et behandlingstilbud til barn som har blitt utsatt for vold eller blitt vitne til vold i nære relasjoner.
- Styrke behandlingstilbudet til voldsovergripere, også i fengsler.
- Innføre regler om meldeplikt for dem som i dag har en plikt til å avverge kjønnslemlestelse.
- Følge opp dem som aldri møter til skolestart ved mistanke om tvangsekteskap.
- Følge opp Voldtektsutvalgets anbefalinger. Blant disse anbefalingene hører opprettelse av en spesialisert enhet i Politiet mot seksualisert vold; gratis helsehjelp ved overgrepsmottak og gratis oppfølging hos psykolog eller psykiater ut over akutthjelp; obligatorisk opptak av avhør (også av fornærmede) i voldtektssaker; kartlegge omfanget av voldtekt i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Nordland Venstre oppfatter teksten som for svak når det gjelder voldtektutsattes rettsvern. Venstre har tidligere snakka med høg og tydelig stemme i denne saken. Det ønsker vi å høre gjenklangen av også i vårt Stortingsvalgprogram for 2013-17.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 725

[Opprinnelig forslag nr. 681 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller:

Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)

Type forslag:

Endringsforslag

På side: 73
Fra linje: 19
Til linje: 11

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«, og forby omskjæring, som ikke er medisinsk begrunnet, for personer under 18 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 726

[Opprinnelig forslag nr. 682 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 73
Fra linje: 23
Til linje: 23

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt

- «Innføre familievoldskordinatorer i alle landets politidistrikt»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 727

[Opprinnelig forslag nr. 683 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Flekkefjord Venstre (Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 73
Fra linje: 23
Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Styrket behandlingstilbud til menn som uøver vold.
- Implementering av tilbud i kommunene til barn og deres familier der kommunikasjon og omgangsform er destruktiv.
- Styrking av helsesøstertjenesten for å fange opp barn som utsettes for vold.
- Åpenhet slik at voldsutsatte søker hjelp og støtte.
- Tettere samarbeid med krisesentre, alternativ til vold, politiet og andre som bekjemper volden aktivt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 728

[Opprinnelig forslag nr. 684 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 73
Fra linje: 23
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke foreldelsesfristen på overgrep til 18 år og på voldtekt til 25 år.»

Kommentar/begrunnelse:

En rapport som ble gjort på oppdrag fra justisdepartementet i 2009 og som var ferdig i mars 2010 og en undersøkelse blant mennesker utsatt for overgrep, spesielt i barndommen, på senter mot incest og seksuelle overgrep i Hordaland, Støttesenter mot incest i Oslo, Senter mot incest og seksuelle overgrep i Sør-Trøndelag og Senter mot seksuelle overgrep i Rogaland, viste at gjennomsnittsalderen for første gang noen snakket om overgrep var 17,4 år. Det tyder på at dagens ordning ikke i det hele tatt stemmer overens med forskning og med slik dagens situasjon faktisk er. Denne fristen må utsettes mest fordi barn ikke kan ansvarliggjøres for å fortelle om slike ting i så tidlig alder, av ulike grunner vil de fleste ikke gjøre dette.

Selv om det skal tas hensyn til politi og beviser er det mer viktig at vi har et rettsystem som sier klart ifra at overgrep på barn og ungdom ikke er greit uansett om de forteller om det når de er små eller senere. Selv om sakene som vil forekomme ikke kan tas videre av politiet legger de likevel grunnlaget for søk om erstatning og søk om konfliktråd og andre hensyn. De fleste voldtektssaker blir henlagt på grunn av manglende bevis allerede, men det er unødvendig å ta vekk muligheten for å anmelde og at overgriper vil bli konfrontert og avhørt.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 729

[Opprinnelig forslag nr. 685 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 74
Fra linje: 9
Til linje: 9

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet:

«Norge trenger en samla nasjonal kulturpolitikk bygd på disse verdiene og med fokus på lokalkulturen som grunnfjellet i norsk kulturliv.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 730

[Opprinnelig forslag nr. 686 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sindre W. Mork (Moss, Østfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 74
Fra linje: 10
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstre vil være positiv til en utredning om å vurdere å åpne for en samfunnstjenesten som gir ungdom mulighet til å arbeide for frivillige og humanitære organisasjoner.»

Kommentar/begrunnelse:

En rekke ungdommer ønsker å engasjere seg i humanitært og frivillig arbeid. En slik ordning kan bidra til at de får god samfunnsopplæring og praksis samt at får prøvet ut sine interesser og derigjennom realisere seg selv.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 731

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 687 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 74
Fra linje: 25
Til linje: 25

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «At kulturdepartementet styrker fokuset på lokalkultur, og sammenhengen mellom frivillig kulturliv, engasjement og demokrati.»

Kommentar/begrunnelse:

Punktene behandles hver for seg

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 732

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 687 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 74

Fra linje: 25

Til linje: 25

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre at mulighetene for tilskudd til lokale kulturbygg som øvingslokaler, scener, forsamlingslokaler osv. må bli likeverdige med idrettens ordninger for tilskudd til anlegg.»

Kommentar/begrunnelse:

Punktene behandles hver for seg

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 733

[Opprinnelig forslag nr. 688 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 74

Fra linje: 31

Til linje: 31

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Sette utgående merverdiavgift til 0 % eller lavere sats en normalt og gi all idrett, museer, og kulturarrangører fradrag for inngående merverdiavgift.»

Kommentar/begrunnelse:

Mener dette viser klarer hva som menes.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 734

[Opprinnelig forslag nr. 688A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 74

Fra linje: 35

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Gi statlig støtte til nasjonale kulturbygg.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 735

[Opprinnelig forslag nr. 689 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 74
Fra linje: 44
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Teknologiske, sosiale og kulturelle endringer har stilt produsentledd og rettighetshavere overfor store utfordringer. Dette er svært aktuelt innen musikk og bokbransje. Venstre ønsker at flere aktører i kunst og kulturfeltet kommer på banen og i samarbeid med teknologimiljøer og næringsliv er med på å utvikle tekniske løsninger og nye konkurransedyktige formidlingsformater. Målet bør være at dette skal resultere i nyskapende og konkurransedyktige formidlingsplattformer for litteratur og musikk som også er kunstnerisk interessante.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 736

[Opprinnelig forslag nr. 690 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 74
Fra linje: 44
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Moderne teknologi utfordrer gamle forretningsmodeller. Kopiering og overføringsmulighetene for åndsverk er svært lett. Det er ikke greit å laste ned online åndsverk gratis, men det kan forventes at selskaper vil gi gratis tilgang til de som har brukt P2P-tjenester, som eksempelvis Spotify.»

Kommentar/begrunnelse:

Dette vet alle i også den norske industrien, derfor vil ikke kunstnere og bransje innen musikk ha tillit til et program som ikke gjenspeiler begge disse fakta.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 737

[Opprinnelig forslag nr. 691 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 74
Fra linje: 49
Til linje: 49

Forslagstekst:

Ordene «~~i hele landet~~» strykes fra setningen.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 738

[Opprinnelig forslag nr. 692 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 75
Fra linje: 12
Til linje: 12

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Opprette et nasjonalt fond for samarbeidsprosjekter mellom kunstnere, teknologimiljøer og næringsaktører.»

Kommentar/begrunnelse:

Dette kan sikre nye inntekttmuligheter for kunstnere/innovasjon/næringsaktivitet. Hensikten er å stimulere til nyskaping og innovasjon innen ny teknologi og nye formidlingsformater for musikk, litteratur og andre uttrykk.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 739

[Opprinnelig forslag nr. 693 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 75

Fra linje: 12

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi søkerne anelding til innsyn i faglige/kunstneriske vurderinger av de største og mest ressurskrevende prosjektene som sendes inn til Norsk kulturråd for å kunne forbedre dem.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 740

[Opprinnelig forslag nr. 694 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 75

Fra linje: 16

Til linje: 16

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Opprettholde støtte til regionale filmfond og filmsentra, men noen færre regioner bør prioriteres»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 741

[Opprinnelig forslag nr. 695 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 75

Fra linje: 23

Til linje: 23

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Avsette en fast prosentsats til kunstnerisk utsmykking ved offentlige samferdselsprosjekter.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 742

[Opprinnelig forslag nr. 696 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 75
Fra linje: 23
Til linje: 23

Forslagstekst:

Nytt kulepunktet:

- «Ha en gjennomgang av statlige og kommunale regelverk for oppdragskunst i det offentlige rom.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Vedtas*

Forslag nr. 743

[Opprinnelig forslag nr. 697 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 75
Fra linje: 31
Til linje: 31

Forslagstekst:

Formuleringen «et samisk språk,» endres til «, to samiske språk,»

Kommentar/begrunnelse:

Sørsamisk og Nordsamisk er to helt adskilte språk, som i stor grad har en så stor ulikhet at de ikke kan forstå hverandre. Sørsamisk er dessuten et av verdens mest utryddningstruede språk, og tiltak for å styreke Sørsamisk språk burde vært prioritert i programmet.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 744

[Opprinnelig forslag nr. 699 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Flekkefjord Venstre (Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 75
Fra linje: 38
Til linje: 44

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«En boklov vil sikre mangfoldet og god tilgjengelighet til bøkene. Den smale litteraturen vil sikres gode vilkår. Fastpris er et viktig virkemiddel til å oppnå dette. De små bokhandelene i distriktene vil ikke overleve med fri pris. Og viktige kulturformidlere vil forsvinne. Derfor vil Venstre støtte en boklov.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 745

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/(deler av) forslag nr. 700 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Endringsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 75
Fra linje: 38
Til linje: 44

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Dagens fastprisordning er en frivillig avtale mellom to av aktørene i bokbransjen. For Venstre er det uaktuelt å gjøre denne ordningen obligatorisk gjennom en lov. En ny boklov må først og fremst demme opp for eierkonsentrasjonen i forlegger-, distribusjons- og bokhandlerleddene i den norske bokbransjen og sikre likebehandling av små og store aktører på litteraturmarkedet. Dette vil sikre lik konkurranse og økt tilgjengelighet. Samtidig bør det i en slik boklov gis anledning til å fortsette med en fastprisavtale som i dag for de bransjeorganisasjonene som måtte ønske det.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (Henger sammen med forslag 748)*

Forslag nr. 746

[nytt forslag framsatt i landsstyremøtet]

Forslagsstiller: Trine Skei Grande m.fl.
Type forslag: Endringsforslag

På side: 75
Fra linje: 38
Til linje: 44

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Fastprisordningen har fram til nå vært en frivillig avtale mellom Bokhandlerforeningen og Forleggerforeningen. For å stimulere til at det skapes et bredt utvalg av ny litteratur på norsk og at denne er lett tilgjengelig i hele landet, mener Venstre at en ordning med fastpris på bøker i en begrenset periode etter utgivelsen er nødvendig. Dette kan enten sikres i en ny avtale mellom aktørene i bokbransjen eller i en boklov. Venstre vil uansett stille krav om at en avtale eller lov sikrer likebehandling av små og store aktører på bokmarkedet og demmer opp mot eierkonsentrasjon i forlegger-, distribusjons- og bokhandlerleddene i bransjen. For Venstre er det særlig viktig å gi bokhandlene på mindre steder tilstrekkelige rammevilkår.»

Kommentar/begrunnelse:

Alternativ tekst til dissens/flertallsinnstilling i programkomiteens forslag

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (Henger sammen med forslag nr. 749)

Forslag nr. 747

[Opprinnelig forslag nr. 698 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Åsta Louise Myr Munthe-Kaas (Bærum, Akershus) og Sveinung Rotevatn (Eid, Sogn og Fjordane)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 75

Fra linje: 48

Til linje: 48

Forslagstekst:

Tillegg først i kulepunktet:

- «Revidere innkjøpsordningene for litteratur ved å fordele midlene til landets folkebibliotek, og ...»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 748

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/(deler av) forslag nr. 700 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall

Type forslag: Endringsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 76

Fra linje: 1

Til linje: 1

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Gå inn for en boklov som sikrer rettferdige eierskaps- og konkurranseforhold i bokbransjen, og som åpner for en mer spesifikk bokavtale for de bransjeorganisasjonene som ønsker det.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 745)

Forslag nr. 749

[nytt forslag framsatt i landsstyremøtet]

Forslagsstiller: Trine Skei Grande m.fl.
Type forslag: Endringsforslag

På side: 76
Fra linje: 1
Til linje: 1

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Videreføre en ordning med fastpris i en begrenset periode etter utgivelse av ny litteratur på norsk»

Kommentar/begrunnelse:

Alternativ tekst til dissens/flertallsinnstilling i programkomiteens forslag

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (Henger sammen med forslag nr. 746)

Forslag nr. 750

[Opprinnelig forslag nr. 701 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 76
Fra linje: 2
Til linje: 2

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrking av den sørsamiske kulturen og språket ved å bidra til å realisere Samien Sitje.»

Kommentar/begrunnelse:

Sørsamisk er et av verdens mest utrydningstruede språk, og Venstre bør programfeste tiltak som kan bidra til at dette utsatte språket overlever.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 751

[Opprinnelig forslag nr. 702 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kai Kristiansen (Meråker, Nord-Trøndelag)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 76
Fra linje: 29
Til linje: 30

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Stimulere utviklingspotensiale hos unge, blant annet gjennom stipend til opplæring og skolering ved akademier og organisasjoner i utlandet.»

Kommentar/begrunnelse:

Det heter ikke talent, men utviklingspotensiale. Alle kan komme like langt, men noen bruker litt lengre tid.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 752

[Opprinnelig forslag nr. 703 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 76
Fra linje: 31
Til linje: 32

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Stimulere private initiativ til musikkundervisning, teater og lignende i SFO»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 753

[Opprinnelig forslag nr. 704 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 76
Fra linje: 31

Til linje: 32

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Pedagogikken og læringen ligger til skolen. Nå er SFO organisert barnevakt, og SFO er barnas fritid. Begynner vi å legge pedagogikk og læring også til SFO vil de som ikke går på SFO gå glipp av det. Resultatet kan bli at alle må ha barna sine i SFO, fordi skolehverdagen i praksis har blitt utvidet. Og det ønsker vel ikke Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (se forslag 703)

Forslag nr. 754

[Opprinnelig forslag nr. 705 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Valdres Venstre, med arbeidsutvalg av ledere i Nord-Aurdal, Knut Å Bråten; Etnedal, Hanne Byfuglien; Øystre Slidre, Gustav Fystro og Vestre Slidre, Eivind Brenna (Oppland)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 76

Fra linje: 33

Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «La flere få sjansen til å delta i kulturskolene.
- Åpne for kulturskoleundervisning i tilknytting til skoledagen.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er et mål å øke dekningsgraden fra kommuner som har tilbud for bare 5 % av elevene oppmot at det i noen kommuner er 70% av elevene som går i kulturskolen. En vellykket metode er å tilby kulturskoleundervisning innenfor den tiden eleven er på skolen. I distrikter med lang vei til skolen betyr det mye for hvor mange som deltar i tilbudet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 755

[Opprinnelig forslag nr. 706 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Mads Myr Munthe-Kaas (Bærum, Akershus)

Type forslag: Endringsforslag

På side: 76

Fra linje: 49

Til linje: 50

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Sette i gang et arbeid med sikte på å fjerne merverdiavgiften for frivillige organisasjoner.»

Kommentar/begrunnelse:

Venstre bør være mot mva på frivillig arbeid, og sette frivilligheten fri til å disponere en større del av sine egne midler.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 756

[Opprinnelig forslag nr. 707 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Jacob Handegard (Arendal Venstre, Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 77
Fra linje: 14
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstre ønsker å se på alternative finansieringsordninger for toppidrett. Mange toppidretter har gode muligheter til å bli finansiert gjennom privat initiativ. Ressurserene som blir spart gjennom kutt i toppidrett rettes mot mer satsning på samfunnsnyttige formål som f.eks breddeidrett.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 757

[Opprinnelig forslag nr. 708 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 77
Fra linje: 16
Til linje: 16

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi tilskudd til flere typer anlegg som ikke er bygd for konkurranseidrett.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 758

[Opprinnelig forslag nr. 709 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Vestfold Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Vi mener ikke dette behøver å programfestes. Ihvertfall ikke konkretisere dette med cricket.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 759

[Opprinnelig forslag nr. 710 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre og Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 17
Til linje: 17

Forslagstekst:
Stryk formuleringen «~~blant annet for cricket~~» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:
Vi mener dette blir for detaljert (Sør-Trøndelag).

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 760

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 711 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Trond Aspeland (Hamar, Hedmark)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 21
Til linje: 21

Forslagstekst:
Stryk «~~organisert poker og~~» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Som tidligere daglig leder av Hjelpelinjen for spilleavhengige, har jeg opplevd en rekke ganger at innringere beskriver uheldige økonomiske bindinger i private nettverk etter pokerturneringer. Pokerturneringer har ofte skapt troen på at spillere har hatt særlige evner nyttig på utenlandske nettkasinoer. En slik misforståelse gjør spillere ekstra sårbare for patologisk spillelidenskap.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 761

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 711 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Trond Aspeland (Hamar, Hedmark)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 21
Til linje: 21

Forslagstekst:

Stryk formuleringen «~~eg-prof~~boksing» fra kulepunktet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 762

[Opprinnelig forslag nr. 712 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 22
Til linje: 23

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 763

[Opprinnelig forslag nr. 713 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 77

Fra linje: 24
Til linje: 24

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Fjerne Norsk Tippings spillmonopol, og åpne for at andre kommersielle spillselskaper kan etablere seg i Norge»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 764

[Opprinnelig forslag nr. 714 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 77
Fra linje: 24
Til linje:

Forslagstekst:

Endre punktet til: «Gjennomføre en bred evaluering av spillpolitikken, inkludert Norsk Tipping og Rikstotos rolle og posisjon».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 765

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 715 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 30
Til linje: 31

Forslagstekst:

Formuleringen «~~og sikrer viktige kulturminner for fremtidige generasjoner. Venstre vil utvikle ordninger som motiverer til bevaring av kulturminner og ivaretaking av nye funn.~~» strykes fra avsnittet.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 766

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 715 og (hele) 716 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 37
Til linje: 40

Forslagstekst:
Avsnittet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Vedtas (Henger sammen med forslag nr. 769)

Forslag nr. 767

[Opprinnelig forslag nr. 717 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 77
Fra linje: 37
Til linje: 40

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Miljøverndepartementet har ansvar for naturvern og kulturvern, i samspill og hver for seg. Det er nødvendig å lage en samlet vernepolitikk som styrker samarbeidet mellom naturvern og kulturvern. Naturen og det menneskeskapte er kilde til kunnskap, opplevelse, rekreasjon og glede for hele folket. Venstre vil satse offensivt på vern og ikke minst tilrettelegge og formidle våre nasjonalskatter slik at flest mulig kan oppleve dem. I en tid hvor befolkningen øker radikalt og det er stort press på utbygging og infrastruktur er det nødvendig med en offensiv satsning på vern av kulturlandskapet, kulturmiljøet og kulturminnene. Fortiden er et nødvendig kompass for å ta gode beslutninger. Det vi tar vare på for ettertiden er kildene til vår historie og forståelsena av hvem vi er og hvor vi kommer fra. Vi må samtidig jobbe mer aktivt med å gjøre det vi tar vare på relevant for folk flest i dag.»

Kommentar/begrunnelse:

Kulturvern punktet dreier seg mye om en flytting av feltet fra miljø til kulturdepartementet. Dette er et spørsmål som reises ved hvert eneste regjeringsskifte, spørsmålet og argumenstasjonen er den samme og har ikke blitt bedre med årene.

Landsstyrets innstilling: Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 768

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 715 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 42
Til linje: 43

Forslagstekst:
Avsnittet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 769

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 715 og (hele) forslag nr. 718 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre og Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 46
Til linje:

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Kulturminnevern bør halde fram med å sortere under miljødepartementet slik som no. For det første på grunn av at dei fysiske og faste kulturminna er ein del av vårt fysiske miljø på lik linje med andre naturgjevne kvalitetar. Sjølv om dei faste kulturminna har eit tematisk felleskap med lause og immaterielle kulturminne, så er bindingane til resten av det fysiske miljøet ofte like sterke. Det handlar om å sjå det fysiske miljøa i den heilskapen dei utgjør. Den sterke interaksjonen mellom kultur og natur kan gjere det svært ofte vanskeleg å trekkje opp eit fast skilje mellom kultur og natur, det blir fort kunstig og problematisk både fagleg og i praktisk forvaltning

For det andre er kulturminnevernet i all hovudsak forvalta gjennom plan- og bygningslova og har såleis forvaltningsmessig meir til felles med resten av miljøvernet enn anna kultur. Kulturdepartementet sitt arbeid med, og kompetanse på kulturminne, handlar i hovudsak om formidling og utvikling. Dette er viktig kompetanse som miljøverndepartementet har eit veksande fokus på og har i ein særleg grad kompetanse/erfaring på kombinasjonen og balansen mellom vern/bærekraft - formidling/utvikling.

Argumentet om tematisk felleskap med lause og immaterielle kulturminne er såleis ikkje tungt nok til å vege opp for dei forvaltningsmessige fordelane som ligg i å sjå kulturminna i eit miljøperspektiv. Dette er heller ikkje ynskjeleg frå fagmiljøa si side! (Gjere også merksam på at landsdelsmusea som har utgravingsmyndigheit, er eigd av universiteta og dermed ligg under kunnskapsdepartementet)

Når det gjeld samanlikninga til andre europeiske land så vert norsk kulturminnevern rekna for å vere førebiletleg i internasjonal samanheng. Noreg si kulturminnelov og heilskapelege miljøperspektiv er i dette tilfellet nytenkjande og fagleg sett godt fundamentert.

Det er ei større utfordring at kulturminneforvaltninga som sorterer til MD, er fragmentert og fordelt over så mange aktørar. Dette er byråkratiserande i forvaltninga og forvirrande for

publikum og eigarar av kulturminne. Kulturminnefondet (som no skal bli noko direktoratliknande) har ansvar for tilskot til ivaretaking av kulturminne, dvs ikkje alle. Riksantikvaren har fagleg ansvar og tilskotsansvar for tilskot til fartøyvern. Sjøfartsmuseet har ansvar for det som ligg under vassoverflata. Fylkeskommunen og riksantikvaren har ansvar for skjøtsel og registrering av automatisk freda kulturminne. Kyrkja har ansvar for tilskot til kyrkjebygg, riksantikvaren for gravminne osv.... Med andre ord, ein gjennomgang av dette systemet vil vere på sin plass. Ein slik gjennomgang er på trappene og det blir uansett dumt om Venstre går ut å meiner noko bastant på dette før denne gjennomgangen er realisert. (Sogn og Fjordane)

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (Henger sammen med forslag nr. 766)

Forslag nr. 770

[Opprinnelig forslag nr. 719 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 771

[Opprinnelig forslag nr. 720 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 77
Fra linje: 50
Til linje: 50

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 772

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 715 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 77-78
Fra linje: 50
Til linje: 8

Forslagstekst:

Kulepunktene fra side 77, linje 50 til side 78, linje 8 flyttes til miljøkapitlet side 28.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 773

[Opprinnelig forslag nr. 721 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Fylkesstyret Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 78
Fra linje: 3
Til linje: 6

Forslagstekst:

Kulepunktene strykes.

Kommentar/begrunnelse:

1. Prinsipielt problematisk.

Kulturminnelova har som mål at kulturminne skal takast vare på, dvs ho skal ha ein preventiv effekt på handlingar som øydelegg kulturminne. Prinsippet er at det skal koste noko å øydeleggje eit kulturminne og at ein i det lengste skal søkje andre løysingar der konflikten med kulturminne er minst mogleg. Kostnaden ved utgraving er ein motivasjon for tiltakshavar for å søkje andre løysingar. Dette prinsippet ligg også til grunn i mykje av miljøvernet elles, eksempelvis det Venstre skriv om havbruk «la forurensar betale for de miljøulempene næringsvirksomheten medfører» Samanlikninga føreset sjølvstendig ei prinsipiell haldning til at vern av kulturminne er har verdi på like linje som vern av miljøet elles. Då kulturminnelova vart vedteken i 1978 vart det utgreidd kor vidt det gjekk an å etablere ei ordning der tiltakshavar fekk dekkja kostnader ved utgraving. Det vart då konkludert med at det ville vere lovstridig fordi tiltakshavar har plikt til å sjølv ta ansvar for ulemper tiltaket gjev, anten det gjeld utgreiing av forminnelokalitetar, rasfare, osv.

2. Store kostnader.

Skal staten gå inn å dekkje alle kostnadane ved utgraving, så vil dette gje store budsjettmessige utfordringar og er det realistisk? Mest truleg vil det utløyse eit skred av ynskje om arkeologiske utgravingar som vil perforere landskapa, fordi det er greitt å vite om det går an å bygge ut og staten betalar.

3. Lite hensiktsmessig

I dag er det slik at staten dekkjer kostnader når det er snakk om utgraving i samband med landbruksaktivitet. Det er allereie også opna for dekkje alle eller deler av kostnadane når det er snakk om mindre tiltak og mindre tiltakshavarar der kostnaden ved arkeologisk utgraving utgjer ein høvesvis stor kostnad ved prosjektet, sett i høve til andre kostnader. Dette gjeld også dersom kostnadane ved utgravingar vert så store at dei veltar lønnsmda i prosjektet.

I stadenfor å utvide denne ordninga til større tiltak der kostnadene ved arkeologisk utgraving utgjer ein relativ liten del av totalkostnaden, bør ein heller sjå på å bruke ressursar på å redusere kostnadane i tidleg utgreiingsfase/konsekvensutgreiingar. I denne fasen er tiltakshavar pålagt fleire utgreiingar, og her er det ikkje berre arkeologien som kostar. Det skal lagast ros-analysar, registrering av biologisk mangfald, m.m, i tillegg til arkeologiske registreringar. Desse kostnadane lyt tiltakshavar dekkje sjølv, noko som inneber at dei ofte må leggje ut mange hundre tusen i ein fase FØR dei veit om dei i det heile teke for setje i gong hovudprosjektet. Her må ein skilje mellom arkeologisk registrering som skjer i samband med utgreiing, og arkeologisk utgraving som skjer i neste fase etter dispensasjon frå kulturminnelova. I stadenfor å bruke ressursar på å dekkje utgravingskostnader på store prosjekt med solid økonomi, så bør ein heller setje inn ressursane på å ta ned økonomisk risiko/belastning for tiltakshavar i ein ide- og utgreiingsfase ved å sjå på eit vidare spekter av kartleggingskostnader. Dersom det i registreringsfase viser seg å vere behov for utgraving, så kan tiltakshavar anten leggje vekk planane utan å ha brukt midlar på dei, eller velje å ta kostnaden ved utgraving om det er hensiktmessig. Dette skapar ein mykje meir forutsigbar økonomisk situasjon for tiltakshavar

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 774

[Opprinnelig forslag nr. 723 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Fylkesstyret Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 78
Fra linje: 11
Til linje: 11

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Fjerne landsdelsmusea sine monopol på å utføre arkeologiske utgravningar.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 775

[Opprinnelig forslag nr. 724 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 78
Fra linje: 30
Til linje: 30

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Ikke en offentlig oppgave å bygge ut bredbånd. Tilbudet er allerede rimelig bra i Norge, og det er vanskelig å se noen markedssvikt som rettfærdiggjør statlig inngripen.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 776

[Opprinnelig forslag nr. 725 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 78
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Redusere opphavsrettens vernetid til 30 år etter publisering.»

Subsidiært: Fjerne siste leddsetning: «~~men beholde vernetiden for kompensasjon.~~»

Kommentar/begrunnelse:

Vernetiden har økt fra 14 til over 100 år siden opphavsretten ble innført. Dette innebærer en massiv forskyving av balansen mellom interessene til rettighetshavere og samfunnet for øvrig, i rettighetshavernes favør. En konsekvens er et stort tap av allment tilgjengelig kultur, og sterk begrensning på den reelle muligheten til å la seg inspirere av, gjenbruke, sample/remixe/collage av verk. Alle åndsverk bygger på eksisterende kultur, og det bør åndsverksloven reflektere.

Det hjelper lite å redusere vernetiden for bruk uten å redusere vernetiden for kompensasjon, da rettighetshaver for eksempel kan sette en veldig høy pris eller gjøre det vanskelig å kompensere på andre måter.

Lang vernetid for kompensasjon utgjør heller ikke noe incentiv til å produsere åndsverk - få personer motiveres av potensiell økonomisk gevinst flere tiår fram i tid, eller etter sin egen død, og ingen selskaper har 100-års horisont for avkastning på investeringer.

Etter at et verk er offentliggjort første gang, har man mer enn nok tid til å tjene inn investeringen i løpet av 30 år

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 777

[Opprinnelig forslag nr. 726 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 78
Fra linje: 43
Til linje: 43

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Fjerne forbudet i åndsverksloven mot å omgå kopisperrer (DRM) på opphavsrettsbeskyttet materiale som eies av en forbruker.»

Subsidiært: stryke bare leddsetningen «,og forby DRM-teknologi.»

Kommentar/begrunnelse:

Første leddsetning er lite konkret, og det er uklart hva dette innebærer.

Andre leddsetning, om DRM, har vært fundert i en tildels velbegrunnet frykt for at forbrukere ikke skal ha mulighet til å fritt disponere opphavsrettsbeskyttet materiale de har betalt for. Det er ikke like aktuelt som det var - DRM i form av beskyttede filer er nesten utryddet fra markedet, samtidig benyttes DRM i nye strømmetjenester fordi rettighetshaverne ikke lisensierer bort innhold uten denne betingelsen. Det er altså i praksis umulig å forby DRM uten å samtidig forby f.eks Spotify og Netflix, og så lenge det er tydelig merket at man kjøper DRM-beskyttet innhold, samt at det ikke er forbudt å omgå beskyttelsen, utgjør ikke DRM lenger den samme trusselen mot forbrukerrettighetene.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 778

[Opprinnelig forslag nr. 727 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Åsmund Grammeltvedt (Tromsø, Troms)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 78
Fra linje: 43
Til linje: 43

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Likestille digitale varer med andre varer, og fjerne forbudet mot omgåelse av DRM-teknologi.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 779

[Opprinnelig forslag nr. 728 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Telemark Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 78
Fra linje: 44
Til linje: 44

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Avklare hvilket skatteregime datalagringsindustrien skal omfattes av, slik at investorer opplever forutsigbare rammebetingelser ved etablering i Norge.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 780

[Opprinnelig forslag nr. 729 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 78
Fra linje: 44
Til linje: 44

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «At kultur som fullfinansieres av offentlig sektor skal falle i det fri, uten DRM.
- Fortsette arbeidet med digitalisering av offentlige arkiver og la mulige data falle i det fri.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 781

[Opprinnelig forslag nr. 730 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 79
Fra linje: 4
Til linje: 4

Forslagstekst:

Setningen strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 782

[Opprinnelig forslag nr. 731 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Trine Skei Grande (Gamle Oslo, Oslo)

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 79

Fra linje: 24

Til linje: 24

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet:

«Medier skal ha lik lav momssats.»

Kommentar/begrunnelse:

For å rydde bort den potensielle misforståelsen om at alle medier skal momsbelegges med full sats.

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 783

[Opprinnelig forslag nr. 732 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 79

Fra linje: 28

Til linje: 28

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet: «med mål om å fjerne kringkastingsavgiften».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 784

[Opprinnelig forslag nr. 733 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 79

Fra linje: 32

Til linje: 33

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 785

[Opprinnelig forslag nr. 734 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 80
Fra linje: 23
Til linje: 24

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Jobbsøkervisum fungerer ikke etter sine intensjoner. Derfor ble ordningen avviklet tidligere år. Dette fordi at minst 99 av 100 viste seg å være falske jobbsøkere.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 786

[Opprinnelig forslag nr. 735 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 80
Fra linje: 25
Til linje: 27

Forslagstekst:

Kulepunktene strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 787

[Opprinnelig forslag nr. 736 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 80
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Ha skattefrihet for utenlandske ansatte som får dekket utgifter til norskkurs av arbeidsgiver og gi skattefradrag for ansatte som selv bekoster slike kurs.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er per i dag uklart om de ansatte som får dekket slike kurs vil bli skattelagt privat for dette. Det som gjør dette uklart er at norskkunnskaper både er relevant i jobben og i privat sammenheng. Hvis norskkunnskapene primært tjener den ansattes private interesser, vil den ansatte fort kunne bli skattlagt for dekning av utgifter til norskkurs som et frynsegode/naturalytelse. Det er tilsvarende uklart om ansatte som tar norskkurs på egen regning får trekke dette fra på skatten eller ikke. Dette bør dermed oppklares i dagens lovverk.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 788

[Opprinnelig forslag nr. 737 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 80
Fra linje: 40
Til linje: 40

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Senke inntektskravet for familieinnvandring»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 789

[Opprinnelig forslag nr. 738 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 81
Fra linje: 2
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i avsnittet.

«Barnevernet må overta omsorgen for enslige mindreårige asylsøkere under 18 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 621 og forslag nr. 794)*

Forslag nr. 790

[Opprinnelig forslag nr. 739 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Møre og Romsdal Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 81
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Stille opp for at mennesker på flukt som risikerer forfølgning og dødsstraff i heimlandet pga legning eller tru, ikkje skal sendast tilbake.
- Kjempe for at Norge i FN skal konfrontere regime som lovfester systematiske overgrep mot FN-charteret dei har skrive under på.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 791

[Opprinnelig forslag nr. 740 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 81
Fra linje: 19
Til linje:

Forslagstekst:

Setningen «Barenkonvensjonens gjennomslagskraft i norsk lov...» endres til:
«Barnekonvensjonens bestemmelser, blant annet at hensynet til barnets beste skal være avgjørende, må få gjennomslagskraft også i forhold til asylbarn.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 792

[Opprinnelig forslag nr. 741 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Joachim Bræk Poppe-Holmdahl (Nøtterøy, Vestfold)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 81
Fra linje: 23

Til linje: 25

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «At lengeværende barn og barnefamilier med endelig avslag som hovedregel skal få opphold dersom de på grunn av lang saksbehandlingstid har oppholdt seg i Norge i mer enn tre år, og at det samme skal gjelde foreldre uten arbeids- eller oppholdstillatelse med daglig omsorg for slikt barn. Dette gjelder ikke for familier hvor langtidsoppholdet skyldes returnekt.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi bør ha det slik at barn som på grunn av sendrektighet i systemet blir værende lenge på mottak, får opphold på humanitært grunnlag etter tre år. Men vi må ikke stille oss slik at barna blir brukt som «brekkstang» for å få være i Norge, ved at foreldrene nekter retur, eller trenerer saken så lenge at treårsregelen inntreffer.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 793

[Opprinnelig forslag nr. 742 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hordaland Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 81

Fra linje: 26

Til linje: 27

Forslagstekst:

Kulepunkt endres til:

- «Barneverntjenesten må overta omsorgsansvaret for enslige asylsøkere mellom 15 og 18 år tilsvarende det ansvaret som gjelder for enslige asylsøkere under 15 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 794

[Opprinnelig (deler av) forslag nr. 97 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre

Type forslag: Endringsforslag

På side: 81

Fra linje: 28

Til linje: 28

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «At barnevernet overtar omsorgen for enslige mindreårige asylsøkere under 18 år.»

Kommentar/begrunnelse:

Gjeld også i staden for side 81, linje 26-27

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret) (Henger sammen med forslag nr. 621 og forslag nr. 789)

Forslag nr. 795

[Opprinnelig forslag nr. 743 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 81
Fra linje: 33
Til linje: 33

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «La barn som søker asyl ha rett til å få videregående undervisning mens søknaden behandles.»

Kommentar/begrunnelse:

I dag har de ikke rett til dette, og det er opp til fylkeskommunen/rektor ved skolen. Det bør være Norges glede å bidra til økt kunnskap, og dette selv om de kanskje ikke skal bli i landet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 796

[Opprinnelig forslag nr. 744 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 81
Fra linje: 42
Til linje: 42

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet: «, om de kan sannsynliggjøre sin identitet.»

Kommentar/begrunnelse:

Vi kan ikke ha mennesker som får opphold og id-kort - uten at vi samtidig vet hvem disse er. Disse må dermed om så ikke dokumentere, så iallfall sannsynliggjøre sin identitet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 797

[Opprinnelig forslag nr. 745 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 81
Fra linje: 43
Til linje: 44

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Det er svært vanskelig å fange opp alle som trenger det med et slikt regelverk.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 798

[Opprinnelig forslag nr. 746 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 81
Fra linje: 49
Til linje:

Forslagstekst:
Tillegg til slutt i avsnittet:
«I dag blir alt for mange med innvilget oppholdstillatelse sittende lenge i asylmottak og vente på bosetting. Venstre vil at det skal være en maksimaltid for hvor lenge den enkelte må vente på bosetting.»

Kommentar/begrunnelse:
Forslag frå kristiansand Venstre vedtatt samrøystes på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 799

[Opprinnelig forslag nr. 747 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 82
Fra linje: 6
Til linje: 7

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 800

[Opprinnelig forslag nr. 748 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Agder Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82
Fra linje: 8
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Gi en garanti om bosetting innen 3 måneder til flyktninger med vedtak om oppholdstillatelse.»

Kommentar/begrunnelse:

Frå Kristiansand Venstre vedtatt samrøystes på årsmøtet i Agder Venstre.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 801

[Opprinnelig forslag nr. 749 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Tillegg til slutt i kulepunktet: «...og introduksjonsprogrammet utvides fra 2 til 3 år med statlig finansiering.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 802

[Opprinnelig forslag nr. 750 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Abid Q. Raja (Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82

Fra linje: 14
Til linje: 14

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Søkere må kunne beherske minimum av norsk muntlig for å kunne erverve norsk statsborgerskap.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 803

[Opprinnelig forslag nr. 751 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Telemark Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82
Fra linje: 14
Til linje:

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Øke bosettingsstøtten fra 5 til 8.
- At alle kommuner må få plikt til å ta imot en forholdsmessig andel av flyktninger.»

Kommentar/begrunnelse:

Foreslår 2 nye kulepunkter under «Venstre vil». Usikker på hvor i rekkefølge disse bør være.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 804

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Telemark Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82
Fra linje: 14
Til linje: 16

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke integreringstilskuddet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 805

[Opprinnelig forslag nr. 752 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Rogaland Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82
Fra linje: 28
Til linje: 28

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Bruke offentlige anbud til å fremme likebehandling av innvandrere på arbeidsmarkedet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 806

[Opprinnelig forslag nr. 753 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sogn og Fjordane Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82
Fra linje: 28
Til linje: 28

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Innføre egen lærlingeordning for bosatte flyktninger som mangler formell kompetanse fra hjemlandet for å lette innpass på arbeidsmarkedet.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 807

[Opprinnelig forslag nr. 754 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82
Fra linje: 35
Til linje:

Forslagstekst:

Tillegg etter setningen «...det norske samfunnet bygger på.»:
«Skolen skal være tydelig i formidlingen av verdier som frihet, likeverd, likestilling, ytringsfrihet og respekt for andre.»

Kommentar/begrunnelse:

Kan også gjøres til et kulepunkt.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 808

[Opprinnelig forslag nr. 755 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 82
Fra linje: 46
Til linje: 46

Forslagstekst:

Ordet «skolebiblioteket» settes inn etter «leksehjelpsordningen».

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 809

[Opprinnelig forslag nr. 756 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 82
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 810

[Opprinnelig forslag nr. 757 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 82
Fra linje: 52
Til linje: 52

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Det er et strengt regelverk i dag. Dersom det er noe vi vil endre må vi i tilfelle skrive hva det er. Dessuten må det presiseres hva vi eventuelt mener med «ta barna sine ut fra skolen», f.eks. om det også dreier seg om en «dannelsesreise» a-la kronprinsparet en måneds tid for barn i 1-4 trinn.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 811

[Opprinnelig forslag nr. 758 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Roger Axelsson (Ullensaker, Akershus)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 84
Fra linje: 9
Til linje: 9

Forslagstekst:

Redaksjonell endring, det skal stå: (Det er fare for økt ustabilitet mellom stater og)... OGSÅ MELLOM grupper INNEN stater.

Kommentar/begrunnelse:

I forrige versjon falt noen ord ut, og setningen fikk en annen mening. Det er lite trolig av vi i neste stortingsperiode vil se konflikter med «grupper av stater» som slåss mot hverandre. Derimot er det svært sannsynlig at vi vil se grupper INNEN stater som slåss mot hverandre, re. Syria.

Landsstyrets innstilling: *Redaksjonelt*

Forslag nr. 812

[Opprinnelig forslag nr. 759 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Roger Axelsson (Ullensaker, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 84
Fra linje: 20
Til linje: 20

Forslagstekst:

Nye avsnitt:

«Norge har alltid trengt NATO, men nå trenger også NATO Norge.

USAs gjeldsreduksjon, vesentlige kutt i framtidige amerikanske forsvarsbudsjetter og USAs reorientering over Stillehavet vestover mot Øst-Asia vil trolig redusere amerikansk tilstedeværelse i Europa. Russland har startet en nødvendig modernisering av hovedsakelig sitt flyvåpen med 2000 nye fly og helikoptre, og av sine atomvåpen, og vil etter 2020 ha et vesentlig mindre men modernisert forsvar. Dette moderniserte forsvaret bør redusere risikoen for ulykker som berører Norge.

Det er fra et norsk perspektiv bekymringsfullt at de europeiske landene ikke lenger kan håndtere selv mindre konflikter på sin sydgrense uten vesentlig amerikansk bistand, slik som i Libya-konflikten. NATO er i ferd med å utvikle et skille mellom «the able and willing» medlemsland og de «unable or unwilling».

I dette perspektivet er det naturlig at Norge øker sitt samarbeid innen rammen av NATO med land som har våpensystemer som «kan snakke» med de norske. For Norge betyr dette i vesentlig grad de nordiske landene, de landene som deler samme flyteknologi, bl.a. F-16 og F-35, og land med tilsvarende våpensystemene som på fregattene og marinens øvrige skip.

Denne utviklingen må nødvendigvis også få konsekvenser for det norske Forsvaret.

Norges beste bidrag til NATO er å sørge for norsk evne til å hevde suverenitet og stabilitet i Nordområdene. Dette inkluderer å sørge for at kampfly, overvåkningsfly og marineskip kan oppholde seg over tid selv i yttergrensen av norske områder, inkl. øyene.

Det betyr trolig at et antall av de nye redningshelikoptrene bør ha rekkevidde som gjør dem anvendelige også for spesialstyrkene når de skal ha nye helikoptre etter år 2023, dvs. en del av helikopterflåten bør kunne transportere mange, raskt over lange avstander. Justisdepartementet og Forsvarsdepartementet bør kunne samarbeide om felles strategisk helikopterkapasitet, og spare levetidskostnader i størrelsesorden 10 – 15 milliarder kroner.

For Forsvaret vil det komme et skille mellom de styrkene som enkelt kan forflyttes og integreres i internasjonale operasjoner, og de styrkene som fysisk sett ikke enkelt kan forflyttes. Vi er igjen i ferd med å få tilbake skilles som beskrives i Grunnlovens § 25: «Landeværnet og de øvrige Tropper, som ikke til Linjetropper kunne henregnes, maa aldrig, uden Storthingets Samtykke, bruges udenfor Rigets Grænser».

Dersom «Landeværnet» overtar det materiellet som er lite mobilt og sjelden vil benyttes utenfor Norge så vil det trolig være ønskelig å utvikle bl.a. Heimevernet og også nye roller for reserveoffiserne til å kunne håndtere dette materiellet med et personell som er opplært og stabilt over tid, slik andre land har utviklet sine «National guards».

I dette perspektivet må verneplikten igjen vurderes, og det er aktuelt for Venstre å gjøre verneplikten «sovende» slik som i Sverige.»

Kommentar/begrunnelse:

Hensikten er å beskrive en endring i omverdenen (som programmet ikke beskriver) og som krever en tilpassing av Forsvaret. Dette vil kunne innebære en styrket rolle for Heimevernet (i Norge) og potensielt også for reserveoffiserene, og i dette endrede bildet vil verneplikten trolig kunne gjøres sovende, som i Sverige.

Tiden er kommet for å begynne avviklingen av verneplikten, men det kan ikke skje før Forsvarets behov for vernepliktige er ivarettatt på andre måter (Heimevern og reserveoffiserer). Alt dette krever utredninger fram mot neste revidering av Langtidsplanen

for Forsvaret. Målet bør være å beslutte avvikling av verneplikten i slutten av kommende stortingsperiode, med effekt fra den påfølgende perioden.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 813

[Opprinnelig forslag nr. 759A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 84
Fra linje: 21
Til linje: 23

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Det er fortsatt behov for et balansert og gripbart forsvar bestående av land-, sjø- og luftstyrker som også kan bidra i internasjonale operasjoner. Venstre mener at Hæren må opprettholde en brigadekompetanse med tre selvstendige kampbataljoner (2. Bataljonen, Panserbataljonen og Telemarksbataljoner).»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 814

[Opprinnelig forslag nr. 760 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 84
Fra linje: 30
Til linje: 31

Forslagstekst:

Avsnittet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises*

Forslag nr. 815

[Opprinnelig forslag nr. 761 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Martin Dalen (Stange, Hedmark)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 84
Fra linje: 37
Til linje: 37

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Omstrukturere gradssystemet, gjeninnføre flere underoffisersgrader og et spesialistkorps basert på NATO-standard»

Kommentar/begrunnelse:

Jeg er offiser og fagspesialist i Hæren med lang tjenestetid som vervet i Telemark Bataljon før jeg gikk befalskole i 2006. Jeg har tjenestegjort i flere konfliktsoner og selv kjent på kroppen hvilken betydning erfaring og faglig dyktighet har på løsning av oppdrag. De vervede og avdelingsbefalet er grunnstammen i dagens innsatsforsvar. De er rekruttert fra de beste i førstegangstjenesten og har blitt selektert og funnet bestått til å tjene landet som profesjonelle soldater. De beste av disse blir igjen rekruttert og selektert til grunnleggende befalsutdanning (GBU), og tilbudt avdelingsbefalskontrakt frem til fylte 35 år. Dette er fagspesialister som Forsvaret bruker enorme summer på å utdanne og trene til å bli de beste på sitt felt. Vi har i dag en skremmende høy turnover på spesialistene. De vervede står i gjennomsnitt i 2,14 år, mens avdelingsbefalet velger å slutte ved fylte 26-27 år. Det er gjennomført flere undersøkelser vedrørende dette, og de viser en klar årsakssammenheng med mangel på karrierevei. Spesialister fra alle forsvarsgrener har gjennom leserinnlegg, intervjuer, diskusjonsfora på nett (Facebook.com/Spesialistkorpset), brev til politikere (Bl. annet brev til F.min fra spesialister av 18.10.2012) med mere sagt tydelig ifra hva som menes om dette temaet på grasrota. Forsvarets spesialister ønsker et Nato-tilpasset spesialistkorps basert på OR 1-9 som kan gi oss forutsigbarhet, annerkjennelse og muligheten til livslang karriere som fagspesialist i Forsvaret. Vi ønsker et helhetlig system som ser sammenhengen mellom vervede, avdelingsbefal og spesialistbefal.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas**

Forslag nr. 816

[Opprinnelig forslag nr. 761A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 84
Fra linje: 38
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Sikre seilings- og overvåkningskapasitet i nordområdene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 817

[Opprinnelig forslag nr. 762 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Nord-Trøndelag Venstre og Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 84

Fra linje: 39

Til linje: 39

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Kostnadskrevende og feil prioritering (Olsen)

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 818

[Opprinnelig forslag nr. 763A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 84

Fra linje: 39

Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Hæren videreføres med en brigadeledelse og 3 kampbataljoner.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 819

[Opprinnelig forslag nr. 763 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)

Type forslag: Strykningsforslag

På side: 84

Fra linje: 40

Til linje: 40

Forslagstekst:

Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Kostnadskrevende og feil prioritering.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 820

[Opprinnelig forslag nr. 764 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Martin Dalen (Stange, Hedmark)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 84
Fra linje: 41
Til linje: 41

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke forutsigbarheten for vervede gjennom lengre kontraktsforhold»

Kommentar/begrunnelse:

De vervede er grunnstammen i dagens innsatsforsvar. De selekteres og rekrutteres fra førstegangstjenesten til å tjene landet som profesjonelle soldater, og de beste av disse rekrutteres videre til befalsutdanning og avdelingsbefalskontrakter.

De vervede er fagspesialister som Forsvaret bruker enorme summer på å utdanne og trene. Ståtiden på dagens vervede er skremmende lav (2,14 år), og dagens kontraktregime er direkte hemmende for å øke ståtiden. Forsvaret bruker dermed store summer og mange årsverk på å stadig utdanne nye vervede. Dagens kontraktregime gir kun rom for kontrakter som må fornyes hvert tredje år, med en maks tid på 9 år.

De vervede er grunnstammen i et spesialistkorps, og lengre kontraktsforhold vil gi bedre planleggingshorisont for både ansatt og etat.

Mvh
Martin Dalen

Landsstyrets innstilling: *Vedtas (enstemmig innstilling)*

Forslag nr. 821

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/ (deler av) forslag nr. 760 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Endringsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 85
Fra linje: 1
Til linje: 3

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Venstre vil profesjonalisere Forsvaret, noe som kan frigjøre betydelige ressurser som kan investeres i ytterligere styrking og spissing av operativ kapasitet. Verneplikten bør gjøres

sovende, og bevares som grunnlovshjemmel som eventuelt kan vekkes til live om den forsvarspolitiske situasjonen skulle tilsi det.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (Henger sammen med forslag nr. 825)

Forslag nr. 822

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Landsstyrets flertall
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 85
Fra linje: 2
Til linje: 2

Forslagstekst:

Ordene «~~gjøres kjønnsnøytral~~» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (Henger sammen med forslag nr. 826)

Forslag nr. 823

[Opprinnelig forslag nr. 765 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sindre W. Mork (Moss, Østfold)
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 85
Fra linje: 2
Til linje: 3

Forslagstekst:

Setningen «Verneplikten bør derfor begrenses...» endres til:
«Verneplikten bør derfor gjøres kjønnsnøytral og begrenses både i tid og omfang.»

Kommentar/begrunnelse:

Det bør være opp til Forsvarets behov hvordan de skal rekruttere, og er det hensiktsmessig så kan de tilpasse verneplikten til det (som vel også gjøres). Det er derfor ikke nødvendig å påpeke dette - behovet kan også endres over tid. Forslag 2) er satt opp som alternativ dersom 1) oppfattes for innskrenkende selv om jeg mener at det heller ikke er nødvendig å presisere det slik som i 2) da Forsvarets behov vil klarlegge det uansett. Det er lang erfaring med hva som er nødvendig tid og omfang.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 824

[Opprinnelig forslag nr. 766 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sindre W. Mork (Moss, Østfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 85
Fra linje: 4
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstre vil være positiv til en utredning om å vurdere å endre verneplikten til en samfunnstjeneste for begge kjønn. Samfunnstjenesten kan omfatte arbeid for frivillige og humanitære organisasjoner.»

Kommentar/begrunnelse:

Østfold Venstre har ved tidligere anledninger foreslått en slik løsning og jeg ønsker at Venstre skal bidra til en utredning av konsekvensene. I sin tid var det mange som hadde nytte av siviltjenesten. Når vi nå ser at verneplikten innskrenkes bør vi vurdere å endre den til en mer samfunnsnyttig tjeneste.

Grunnen til at forslaget er todelt, er fordi det kan bli en tilleggsdebatt om det er passende å involvere denne type arbeid som i 2) - som også kan gå på internasjonalt solidaritetsarbeid. Jeg vil derfor la det stå åpent om man også skal inkludere dette om forslag 1) får medhold.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 825

[Opprinnelig mindretallsdissens i programforslaget/ (deler av) forslag nr. 767 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Programkomiteens mindretall
Type forslag: Endringsforslag (opprinnelig dissens fra programkomiteens mindretall)

På side: 85
Fra linje: 6
Til linje: 7

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Profesjonalisere Forsvaret og gjøre verneplikten sovende.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (Henger sammen med forslag nr. 821)*

Forslag nr. 826

[Nytt forslag framsatt i landsstyrets møte]

Forslagsstiller: Landsstyrets flertall
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 85
Fra linje: 7
Til linje: 7

Forslagstekst:

Siste del av kulepunktet «~~-, samt gjøre verneplikten kjønnsnøytral.~~» strykes.

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Vedtas (Henger sammen med forslag nr. 822)

Forslag nr. 827

[Opprinnelig forslag nr. 768 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 85
Fra linje: 51
Til linje: 52

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Norge skal som hovedregel ikke delta i utenlandsoperasjoner uten FN- mandat.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 828

[Opprinnelig forslag nr. 769 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 87
Fra linje: 42
Til linje: 42

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Styrke urfolks rettigheter og sikre urfolk retten til forhåndsinformert samtykke i alle tiltak der norsk bistand- eller næringsaktører er involvert.»

Kommentar/begrunnelse:

Fra Regnskogfondet.

Landsstyrets innstilling: Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 829

[Opprinnelig forslag nr. 770 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 89
Fra linje: 5
Til linje:

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Arbeide for at Norge, Island og Liechtenstein får observatørstatus i Det europeiske råd.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 830

[Opprinnelig forslag nr. 771 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Boye Bjerkholt (Skedsmo, Akershus)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 89
Fra linje: 8
Til linje: 8

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Etablere en egen støtteordning for å styrke frivillige organisasjoners mulighet til å delta på europeiske arenaer og i den europeiske samfunnsdebatten.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 831

[Opprinnelig forslag nr. 772 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 89
Fra linje: 8
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Øke kunnskapen om EU og EØS i skolen, forvaltningen og samfunnet generelt og bidra til en opplyst og bred europadebatt.»

Kommentar/begrunnelse:

Europautredningen (NOU 2012:2) gjennomførte en undersøkelse som viste at kunnskapsnivået i befolkningen er lavt, særlig blant unge, og at europakunnskapen i lærebøkene i norsk skole er mangelfull. En aktiv europapolitikk krever en kompetent forvaltning på alle nivåer, så Europakompetanseprogrammet må videreutvikles. Venstre må også bidra til å stimulere til debatt rundt EU og EØS utover enkeltdirektiver og -forordninger.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 832

[Opprinnelig forslag nr. 772A i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Troms Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 89

Fra linje: 32

Til linje:

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Stimulere til bosetting i den norske del av nordområdene.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Vedtas** (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 833

[Opprinnelig forslag nr. 773 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hans Antonsen (Grimstad, Agder)

Type forslag: Redaksjonelt

På side: 89

Fra linje: 35

Til linje: 35

Forslagstekst:

«Statens Pensjonsfond - Utland (SPU - oljefondet)» til «Oljefondet (formelt kalt Statens Pensjonsfond Utland - SPU)» og deretter bør det skrives oljefondet i stedet for SPU.

Kommentar/begrunnelse:

Enklere forståelig tekst - jmf redaksjonelt valg i landsstyre-uttalelsen fra desember 2012.

Landsstyrets innstilling: **Redaksjonelt**

Forslag nr. 834

[Opprinnelig forslag nr. 774 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hans Antonsen (Grimstad, Agder)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 89
Fra linje: 39
Til linje: 41

Forslagstekst:

Setningen «Venstre vil derfor fjerne... .. avkastning til moderat risiko.» endres til:
«Venstre ønsker at Oljefondet i mye større grad investerer i samfunnsansvarlige og bærekraftige virksomheter og i fremtidsrettede sektorer som fornybar energi og annen klima- og miljøvennlig virksomhet. I tillegg bør fondet investere mer i fremvoksende markeder, noe som de siste årene har vist seg å gi langt bedre avkastning enn investeringer i rike land.»

Kommentar/begrunnelse:

Oppdatert med formuleringer fra landsstyrets uttalelse i desember 2012.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 835

[Opprinnelig forslag nr. 775 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hans Antonsen (Grimstad, Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 89
Fra linje: 44
Til linje: 44

Forslagstekst:

Tillegg etter setningen «...investert i olje- og kullselskaper.»:
«Oljefondet bør ikke foreta investeringer som ikke er forenlige med den globale klimamålsettingen om maksimalt to graders temperaturøkning.»

Kommentar/begrunnelse:

Oppdatert med teksten fra uttalelsen fra landsstyret i desember 2012.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 836

[Opprinnelig forslag nr. 776 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hans Antonsen (Grimstad, Agder)
Type forslag: Redaksjonelt

På side: 89

Fra linje: 47
Til linje: 47

Forslagstekst:

Skriv best i klassen-filtrering i stedet for «best in class-filtrering»

Kommentar/begrunnelse:

Uttrykket finnes faktisk på norsk! Jmf landsstyreuttalelsen desember 2012. Gjelder også linje 14 på side 90.

Landsstyrets innstilling: Redaksjonelt

Forslag nr. 837

[Opprinnelig forslag nr. 777 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hans Antonsen (Grimstad, Agder)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 90
Fra linje: 2
Til linje: 5

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Venstre vil at det skal settes av kapital fra Oljefondet til investeringer innenfor to prioriterte områder. Den ene delen skal ha et utviklingsmandat og investere i infrastruktur og selskaper som kan bidra til bærekraftig vekst i utviklingsland der det er gode avkastningsmuligheter og akseptabel risiko. Den andre delen skal ha et klimamandat og investere i fornybar energi og annen klimavennlig virksomhet både i rike og fattige land. Venstre vil at disse investeringene ikke skal inngå i mandatet til Oljefondet, men investeres og forvaltes ut i fra et mandat og akseptabel risikoprofil som er tilpasset målene om bærekraftig utvikling og reduserte klimagassutslipp, med sikte på langsiktig lønnsomhet.»

Kommentar/begrunnelse:

Oppdatert med teksten fra landsstyrets uttalelse i desember 2012.

Landsstyrets innstilling: Vedtas (enstemmig innstilling)

Forslag nr. 838

[Opprinnelig forslag nr. 778 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Kristiansand Venstre (Agder)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 90
Fra linje: 3
Til linje: 5

Forslagstekst:

Setningen «Venstre vil at disse... ..med sikte på langsiktig lønnsomhet.» endres til:

«Venstre vil øke investeringene i tiltak som løser miljøproblemene, samt investere en større andel av Oljeformuen i fattige land på en måte som kommer fattige til gode. Venstre vil at disse investeringene skal inngå i et eget mandat.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 839

[Opprinnelig forslag nr. 779 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Hans Antonsen (Grimstad, Agder)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 90
Fra linje: 18
Til linje: 20

Forslagstekst:

Kulepunktene endres til:

- «Opprette to nye investeringsprogrammer med mandat og risikoprofil tilpasset målsettingene om å støtte henholdsvis bærekraftig utvikling i fattige land, og utvikling av klima- og miljøvennlig teknologi og industri. For denne delen av fondets virksomhet aksepterer Venstre en noe høyere risiko.»

Kommentar/begrunnelse:

Oppdatert med teksten i uttalelsen fra landsstyret i desember 2012.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 840

[Opprinnelig forslag nr. 780 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 90
Fra linje: 21
Til linje: 21

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «At SPU skal kunne låne ut til investeringer i infrastruktur og fornybar energi/ ENØK i Norge. Forutsetning er at investeringene har netto CO₂-effekt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 841

[Opprinnelig forslag nr. 781 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 90
Fra linje: 23
Til linje: 23

Forslagstekst:

Legg til «utdanning,» i setningen «De overordnede målene for Venstres utviklingspolitikk er å redusere fattigdom og styrke utdanning, menneskerettigheter, åpenhet og demokrati i alle land.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 842

[Opprinnelig forslag nr. 782 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Akershus Venstre
Type forslag: Endringsforslag

På side: 90
Fra linje: 23
Til linje: 24

Forslagstekst:

Avsnittet endres til:

«Overordnede mål for norsk utviklingspolitikk og bistand er å redusere fattigdom og å bidra til varig sosial og økonomisk utvikling og fred i mottakerlandene, alt basert på menneskerettighetene med enkeltmennesket i sentrum, rettferdig fordeling av økonomisk vekst, demokratisk styresett og bærekraftig forvaltning av miljø og naturressursene lokalt og globalt.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 843

[Opprinnelig forslag nr. 783 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sindre W. Mork (Moss, Østfold)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 90
Fra linje: 37
Til linje:

Forslagstekst:

Nytt avsnitt:

«Venstre vil være positiv til en utredning om å vurdere å åpne for en samfunnstjenesten som gir ungdom mulighet til å arbeide for frivillige og humanitære organisasjoner.»

Kommentar/begrunnelse:

En rekke unge mennesker ønsker å engasjere seg i humanitært og frivillig arbeid. En slik ordning kan bidra til at de får god samfunnsopplæring og praksis samt at får prøvet ut sine interesser og derigjennom realisere seg selv.

Landsstyrets innstilling: **Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)**

Forslag nr. 844

[Opprinnelig forslag nr. 784 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Norges Unge Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 90

Fra linje: 49

Til linje: 49

Forslagstekst:

Nye kulepunkt:

- «Norge bør innføre land-for-land rapportering for alle norske selskap enten som en del av et internasjonalt regelverk eller på egen hånd. En slik regnskapsrapportering vil gjøre det mulig å avsløre skatteunndragelse og begrense ulovlig kapitalflukt.
- Norge bør fortsette å støtte kapasitetsbygging av skattemyndigheter i utviklingsland.»

Kommentar/begrunnelse:

I dag forsvinner 1 269 milliarder dollar årlig i ulovlig kapitalflukt fra utviklingsland. Det er ti ganger mer enn de samme landene får i bistand fra rike land. Også i Norge og andre velstående land vokser skatteunndragelser knyttet til ulovlig kapitalflukt.

Åpenhet om skjulte pengestrømmer er sentralt for å hindre ulovlig kapitalflukt, øke skatteinntektene og for å hindre konkurransevridding. Dette er spesielt viktig for utviklingsland. «Land for land»-rapportering er et tiltak som bidrar til mer åpenhet. Dette er et krav om at selskaper må rapportere finansielle opplysninger per land de opererer i, slik at dette blir offentlig tilgjengelig. Det vil ha store positive effekter både for borgerne i utviklingsland, investorer og selskaper.

Landsstyrets innstilling: **Vedtas (enstemmig innstilling)**

Forslag nr. 845

[Opprinnelig forslag nr. 785 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre

Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 90
Fra linje: 49
Til linje: 49

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Sikre en effektiv bistand som har størst mulig effekt, unngå mislighold og bekjempe korrupsjon.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 846

[Opprinnelig forslag nr. 786 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Sør-Trøndelag Venstre og Kristiansand Venstre (Agder)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 90
Fra linje: 49
Til linje: 49

Forslagstekst:

Nye kulepunkt.

- «Norge bør innføre full land-for-land rapportering for alle norske selskap enten som en del av et internasjonalt regelverk eller på egen hånd. En slik regnskapsrapportering vil gjøre det mulig å avsløre skatteunndragelse og begrense ulovlig kapitalflukt.
- Norge bør fortsette å støtte kapasitetsbygging av skattemyndigheter i utviklingsland.»

Kommentar/begrunnelse:

Bør formuleres enklere i programmet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 847

[Opprinnelig forslag nr. 787 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Granvin Venstre (Hordaland)
Type forslag: Endringsforslag

På side: 91
Fra linje: 9
Til linje: 10

Forslagstekst:

Kulepunktet endres til:

- «Arbeide for en WTO-avtale med et rettferdig, globalt regelverk som sikrer like utviklingsmuligheter, også for utviklingsland.»

Kommentar/begrunnelse:

Det er fleire døme på at import frå store matproduserande land til eit land har øydelagt den lokale matproduksjonen, fordi mottakslandet ikkje greier å konkurrera på pris. Toll kan då vera eit verkemiddel for å kunna verna om den delen av matproduksjonen som er sårbar i høve til internasjonal konkurranse. Det bør vera eit mål at alle land kan ha ei mulegheit til ein viss eigen matproduksjon og ei viss sjølvforsyning. Det treng ikkje hindra handel i vesentleg grad.

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 848

[Opprinnelig forslag nr. 788 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 91
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Jobbe for en WTO- avtale som ikke begrenser u- lands muligheter for å beskytte egen produksjon med toll/ avgifter i en oppbyggingsfase av egen industri.»

Kommentar/begrunnelse:

Landsstyrets innstilling: **Avvises** (ikke opprettholdt i landsstyret)

Forslag nr. 849

[Opprinnelig forslag nr. 789 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Buskerud Venstre
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 91
Fra linje: 13
Til linje: 13

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Alle land har rett til å beskytte og sikre sin egen matproduksjon.»

Kommentar/begrunnelse:

Hvis er land mister egen matproduksjon, mister det sin suverenitet.

Landsstyrets innstilling: **Avvises**

Forslag nr. 850

[Opprinnelig forslag nr. 790 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Oslo Venstre
Type forslag: Strykningsforslag

På side: 91
Fra linje: 35
Til linje: 36

Forslagstekst:
Kulepunktet strykes.

Kommentar/begrunnelse:
Dette er omstridt og ikke nødvendigvis bra. Vi risikerer å styrke «dårlige» regimer og deres muligheter for fortsatt «dårlig lederskap».

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 851

[Opprinnelig forslag nr. 791 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 91
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:
Nytt kulepunkt:

- «Prioritere bistand til urfolk som særlig sårbare og marginaliserte grupper i mange samfunn.»

Kommentar/begrunnelse:
Fra Regnskogfondet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*

Forslag nr. 852

[Opprinnelig forslag nr. 792 i landsstyrets behandling]

Forslagsstiller: Geir Olsen (Østensjø, Oslo)
Type forslag: Tilleggsforslag

På side: 91
Fra linje: 48
Til linje: 48

Forslagstekst:

Nytt kulepunkt:

- «Prioritere bistand til rettighetsbaser, bærekraftig naturressursforvaltning, med særlig vekt på områder der fattige mennesker er direkte avhengig av ressursene for sitt livsgrunnlag.»

Kommentar/begrunnelse:

Fra Regnskogfondet.

Landsstyrets innstilling: *Avvises (ikke opprettholdt i landsstyret)*