

er	Uttalelse:	Nr.	forslag?	Fra	Til	Forslag	Eventuell begrunnelse	Innstillir innstilli
Hanne Lorvik og Joke Verwaard	Uttalelse 3B:	1	Endringsforslag	4	5	lavere	Dette er ikke et problem bare for dem med lavinntekt, også for dem med ganske normal inntekt	Vedta
Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	2	Endringsforslag	8	16	Endre linjer 8-16 til følgende: "Nordmenn har store verdier plassert i bolig, og sammenlignet med andre land investerer vi mindre i nyskapende bedrifter. Bolig har lenge vært den mest lønnsomme investeringen for folk flest, men samtidig er hjelpen til de som står utenfor boligmarkedet liten. En helt vanlig inntekt er ofte utilstrekkelig for å komme inn på boligmarkedet. Å leie bolig er dyrt, og leiemarkedet kan være vanskelig å navigere for både utleier og leietaker."	Forkorter og poengterer uttalelsen.	Vedta
Einar Dåsnes, Aleksander Engevik	Uttalelse 3B:	3	Endringsforslag	13	27	I Norge har bolig blitt et investeringsobjekt. Det vrir investeringer fra nyskapende bedrifter til eiendom. Prisene drives opp, og gjør boligmarkedet utilgjengelig for vanlige folk. I tillegg til stor avkastning har boliger en særstilling i skattesystemet. Det må bli mer lønnsomt å investere i bedrifter enn bolig. Vi trenger et skattesystem som belønner verdiskapende investeringer.	Klarere og lettere å lese. Avsnittene er likelydene og kan derfor samles i et.	Avvise
Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	4	Endringsforslag	17	25	Endre linjer 17-25 til: "Venstresiden ønsker å løse utfordringen ved å utvikle en "tredje boligsektor" der kommunen går inn i boligmarkedet og subsidierer leietakere eller kjøpere. I praksis blir dette omfordeling av et knapphetsgode noen få vil nyte godt av, men som vil presse opp prisene i resten av markedet. Dette løser ingen av de underliggende problemene i boligmarkedet. Oslo Venstre vil i stedet fremme løsninger på de grunnleggende utfordringene på både tilbuds- og etterspørselssiden."	Forkorter og poengterer uttalelsen.	Avvise

Hans Kristian Voldstad	Uttalelse 3B:	5	Endringsforslag	18	24	Byrådet og Rødt ønsker å løse utfordringene med en svært beskjeden " tredje boligsektor " som heller ikke skal sørge for økt boligbygging. Dette vil hjelpe lite for å løse boligproblemet i Oslo.	Vi bør ikke sable ned dette tiltaket så kategorisk, for det er det egentlig ikke grunnlag for. Enkelte av tiltakene kan være ok også i Venstres øyne. Men det er uansett smått og monner lite. Byrådet unnslipper med å prate om dette uten å bli skikkelig utfordret. Teksten i uttalelsen gir Byrådet og Rødt anledning til å polemisere med oss om detaljer som egentlig ikke er hovedsaken. Da er det bedre å påpeke at deres "tredje boligsektor" uansett nytter svært lite.	Vedta	
------------------------	---------------	---	-----------------	----	----	--	---	-------	--

På vegne av meg selv, Tom Olav Risa	Uttalelse 3B:	6	Endringsfor slag	18	24	(At avsnittet fra og med linje 18 til og med linje 24 strykes)	<p>Avsnittet bør strykes fordi det fremstår kontraproduktivt å motarbeide nye og uprøvde tiltak. Vårt søsterparti i Danmark, Radikale Venstre, støtter i sitt program utvidelsen av såkalte "almene boliger" for å forhindre trangboddhet og bedre boligsituasjonen for unge. Det innebærer en støtte til konseptet almene boliger i seg selv. Slike almene boliger er finansiert med delvis offentlig kapital (10%) og delvis beboerinskudd (2%) og med resterende realkredittlån som dekkes delvis med en bostøtteordning. Prisen for en ungdomsbolig på 35kvm er på i underkant av 60% av markedsleie i privatleiemarkedet. Jeg tror vi bør innse at ikke alle til enhver tid kan eller vil eie bolig, og at det er et felles ansvar å sørge for at det er flere løsninger enn alene det private markedet med sitt naturlige avkastningsbehov. Hva som inngår i en såkalt "tredje boligsektor" er ennå ikke definert. I stedet for å tillate politiske motstandere å ta kontroll over innovasjonsmuligheter i boligpolitikken burde Venstre gå inn for nye løsninger og forsøk for å</p>	Avvise	
--	------------------	---	---------------------	----	----	--	---	--------	--

Kevin Johnsen og Olav Persson Ranes	Uttalelse 3B:	7	Tilleggsforslag	26	27	Nytt avsnitt: "Oslo Venstre vil at Oslo skal være en by for alle. Da må det være mulig for enslige med en gjennomsnittsinntekt å komme seg inn på boligmarkedet. For å løse dette må man erkjenne at det er tilbudet av boliger som må opp. Derfor vil Oslo Venstre vil at det skal bygges 100 000 nye boliger de neste ti årene. For å få til det, må det i snitt reguleres for 10 000 nye boliger i året. I 2020 klarte byrådet bare å regulere 4500 boliger, og det var det høyeste tallet siden 2016"	Tar inn ett av hovedpunktene i uttalelse 4, som er å få satt et ambisjonsnivå for hvor mange boliger Oslo Venstre vil ha regulert i Oslo over en tiårsperiode. Detaljer om hvor og hvordan kan tas av av bystyregruppe og hovedstyre, men det er viktig at fylkeslaget er med på sette ambisjonsnivået man skal strekke seg etter. 100 000 boliger på 10 år er et ambisiøst mål, men mulig.	Avvise til fordel for 33
Haakon Riekeles	Uttalelse 3B:	8	Tilleggsforslag	28	28	For å møte befolkningsveksten trengs det nye boliger til minst 100 000 personer de neste ti årene. Det tilsier å ferdigregulere i overkant av 5000 boliger per år, omtrent det dobbelte av takten de siste årene. Det er mulig uten å gå på akkord med kvaliteten.	Vi bør sette et klart mål for antall boliger vi skal regulere. Uttalelse 4 tok imidlertid litt hardt i. Boliger til minst 100 000 holder; 100 000 boliger er nok mer enn det dobbelte av hva som trengs.	Vedta
Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	9	Strykingsforslag	29	31	Stryke "En opprydding i regelverket med henblikk på å forenkle og harmonisere planer og krav som utbygger står overfor, vil bidra til å gjøre byggeprosessen mer effektiv."	Setningen virker noe unødvendig. Forkorter og poengterer uttalelsen.	Avvise

Haakon Riekeles	Uttalelse 3B:	10	Endringsforslag	30	32	<p>Endre setningen fra "En opprydning... mer effektivt" til "For at det skal skje må kommunen raskere utarbeide overordnede planer i utviklingsområder, der krav til kvaliteter som lysforhold, utearealer og arkitektur står sentralt, heller enn unødvendige detaljer. Kommunen må også få en mer forutsigbar behandling av detaljreguleringer og byggesaker, med færre omkamper og overholdelse av frister."</p>	<p>Setningen som er der idag tiler ikke så godt på hva problemet egentlig er. Det er at PBE bruker svært lang tid på konfliktfylte områdereguleringer og VPORer, der de er mer opptatt av å tvinge gjennom sine ideer, enn å fremme kvalitet. Deretter bruker byrådet i snitt to år på å få videresendt sakene til bystyret til vedtak. I mellomtiden står utviklingen stille i disse områdene. I tillegg, så opplever boligbyggere en enorm uforutsigbarhet når de fremmer detaljreguleringer, der PBE igjen er mer opptatt av å bestemme detaljer i utformingen, enn å sørge for kvalitet og at overordnede føringer blir fulgt. På toppen av det hele er saksbehandlingstiden på byggesaker langt over det loven tillater.</p> <p>Å rydde opp i regelverk og krav kan kanskje ha noe for seg i noen tilfeller, men så lenge antall reguleringer som kommer gjennom saksbehandlingen er alt for lav, fører det bare til høyere profittmargin for de få utbyggerne som er heldige nok til å komme gjennom. Pris bestemmes, som kjent, av tilbud og</p>	Vedtatt	
Hanne Lorvik	Uttalelse 3B:	11	Redaksjonelt forslag	30	31	"med mål om å forenkle"	Med mål om å forenkle ;)	som konsekvens av 10	

Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	12	Strykning sforslag	31	34	Stryk "Vi vil også vurdere økt eiendomsskatt på ubygde, men regulerte tomter, for å få forgang i utbyggingen. Samtidig vil vi jobbe for bedre kollektivtransport rundt byen, slik at boliger lenger unna bykjernen blir inkludert i Oslos boligmarked."	Det er taktisk uklokt å nevne eiendomsskatt i uttalelsen. Setningen om kollektivtransport er malplassert og verken følger av etter støttes av punkter i uttalelsens slutt. Forslaget kan også behandles som separate forslag på strykning av de enkelte setningene.	Delt votering : vedta stryknin g frem til "utbygg ingen". Avvise stryknin g av siste
Kevin Johnsen	Uttalelse 3B:	13	Strykning sforslag	36	36	Stryk ",i samarbeid med kommunen,"	Kan være motstridende mot argumentasjonen i avsnittet på linje 18-24.	Avvise
Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	14	Endringsf orslag	41	51	Linje 41-51: Slå sammen avsnitt.	dersom strykningsforslag på linjer 45-47 vedtas. Gjør avsnittet helhetlig bedre.	Vedta
Reidar Lerdal	Uttalelse 3B:	15	Strykning sforslag	42	48	Stryk tekst fra og med linje 42 til og med linje 48.	Boligsituasjonen i Oslo krever en bedre politikk og denne uttalelsen beskriver godt hvilke utfordringer som er og har også flere gode forslag. Jeg mener at forslaget om å fase ut rentefradraget ikke er et av dem. Utfasing av rentefradrag reiser en del spørsmål som totalt sett hører med i en bred skattedebatt og kan ikke være et tiltak som eventuelt skal kunne bidra i et Osloperspektiv. For eksempel må det belyses hvordan og hvordan fjerning av rentefradrag vil berøre beskatning av renteinntekter. Rentefradrag og beskatning av renteinntekter berører mange flere felt enn bolig, og det vil være et dårlig grep å endre en universell skattepolitikk hvor inntekter blir skattlagt og utgifter går til fradrag.	Avvise

Hans Kristian Voldstad	Uttalelse 3B:	16	Tilleggsforslag	42	42	Studenter er en stor gruppe i boligmarkedet i byen, og Oslo Venstre vil jobbe for bedre rammevilkår som kan sørge for at det blir mulig å bygge flere studentboliger i Oslo raskere. Flere studentboliger vil lette presset på det ordinære boligmarkedet hvor de fleste av Oslos over 70.000 studenter bor idag.	Studentboligdekningen er under 20 %. Studentene bor dyrt og ofte dårlig i leiemarkedet. Etterspørselen fra studentene presser både leiepriser og kjøpspriser oppover. Flere studentboliger vil både gavne studentene og vanlige boligkjøpere og -leiere.	Vedta
Hans Kristian Voldstad	Uttalelse 3B:	17	Tilleggsforslag	43	43	Det er viktig at nye boliger også fører til lengre flyttekjeder slik at boligmassen i Oslo blir utnyttet mere effektivt og blir mere variert. Oslo Venstre støtter derfor fortsatt leilighetsnormen i de 3 bydelene i Indre Øst.	Leilighetsnormen blir kritisert av utbyggere, Høyre og andre. Dette er Venstres sak fra vår byrådstid og vi bør fortsatt forsvare og forklare den.	Avvise
Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	18	Strykning sforslag	45	47	Stryke "Vi vil heller bruke disse pengene på å gjøre det enklere for unge folk å komme inn på boligmarkedet."	Forkorter og poengterer uttalelsen.	Vedta
Christian Grønlie Herzog, Daniel Jackson, Caroline B. Johnsen	Uttalelse 3B:	19	Tilleggsforslag	49	49	Egenkapitalkravet er et hinder for å komme seg inn i boligmarkedet, som i all hovedsak rammer de som ikke har egenkapital i bolig fra før. Derfor vil vi fjerne egenkapitalkravet for førstegangsbolig. Over tid vil vi fase ut kravet for alle, men da må risikoen for farlig høy gjeldsgrad i samfunnet reduseres.	Egenkapitalkravet rammer akkurat de vi ønsker å hjelpe inn i boligmarkedet.	Delt votering : vedta forslaget frem til "førstegangsbolig". Avvise siste setning.
Christian Grønlie Herzog, Daniel Jackson, Caroline B. Johnsen	Uttalelse 3B:	20	Tilleggsforslag	49	49	Egenkapitalkravet er et hinder for å komme seg inn i boligmarkedet, som i all hovedsak rammer de som ikke har egenkapital i bolig fra før. Derfor vil vi fjerne egenkapitalkravet for førstegangsbolig. Over tid vil vi fase ut kravet for alle, men da må risikoen for farlig høy gjeldsgrad i samfunnet reduseres.	Egenkapitalkravet rammer akkurat de vi ønsker å hjelpe inn i boligmarkedet.	Likelyd ende med 19

Julia Ølmheim	Uttalelse 3B:	21	Endringsfor- slag	55	56	Endre slik at det blir Husbanken og gjøre bostøtten mer treffsikker.	Å øke bostøtten gjør den ikke nødvendigvis mer treffsikker. Det er en motsetning i seg selv at man både skal øke og gjøre den treffsikker. Det finnes forskning som viser at bostøtten omtrent ikke bidrar til fattigdomsbekjempelse (som egentlig var intensjonen med bostøtteordningen da den ble innført).	Avvise
Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	22	Endringsfor- slag	57	61	Linje 57-61: Endre til: "Husleieloven må gjennomgås for å tydeliggjøre leietakers rettigheter, og byggeforskriftene må tilpasses for å sørge for flere gode utleieboliger."	Forkorter og poengterer uttalelsen.	Vedta
Reidar Lerdal	3B:	23	rslag	63	63			Avvise
Johnsen og Olav Persson Ranes	Uttalelse 3B:	24	Tilleggsfor- slag	67	67	Nytt kulepunkt: "- at det skal reguleres for at det kan bygges 100 000 nye boliger i Oslo de neste ti årene"		Avvist til fordel for 33
Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	25	Strykning sfor- slag	68	69	Linje 68-69: Stryke punktet.	Følger av tidligere strykningsforslag av tekst. Forkorter og poengterer uttalelsen.	Avvist til fordel for 26

Naomi Ichihara Røkkum	Uttalelse 3B:	26	Strykning sforslag	69	70	Stryk kulepunkt	Jeg forstår hvor det kommer fra, men det er helt feil tiltak. Det er flere helt legitime grunner til at en ferdigregulert tomt ikke utbygges med en gang. I Oslo sliter vi f.eks. med mangel på areal som brukes til å ha brakker, materiell osv. i en byggeprosess. Se feks Bjørvika/Sørenga hvor utviklingen skjer gradvis fordi de andre tomtene nettopp brukes til å avlaste byggeplassene. En annen legitim grunn er press på entreprenørmarkedet. Det tjener ikke boligkjøperen heller om utvikleme alltid presses til å bygge, selv når presset er stort på entreprenørmarkedet med stor etterspørsel. Det er ikke dyrere bygg vi vil ha. Når vi snakker om den såkalte boligreserven (ferdigregulerte boliger), så må vi heller ikke glemme at over halvparten er områder som Gjersrud-Steensrup, hvor forholdene (som infrastruktur) ikke er klart. Dette tiltaket vil virke mot sin hensikt og bør strykes.	Vedta
Reidar Lerdal	Uttalelse 3B:	27	Strykning sforslag	71	72	Stryk fra og med linje 71 til og med linje 72.	Begrunnelse som ved strykningsforslag for linjene 42-48.	Avvise
Morten Grinna Normann	Uttalelse 3B:	28	Endringsforslag	73	74	Endre punktet til: "Verdsette primær bolig høyere i formueskatten, og øke bunnfradraget for å skjerme de med relativt lav formue."	Tydeliggjøre at skatteendringen gjelder formueskatt, ikke eiendomsskatt.	Vedta

Christian Grønlie Herzog, Daniel Jackson, Caroline B. Johnsen	Uttalelse 3B:	29	Tilleggsforslag	76	76	Nytt kulepunkt: Fjerne egenkapitalkravet for førstegangsbolig, og over tid fase ut kravet for alle	Egenkapitalkravet rammer akkurat de vi ønsker å hjelpe inn i boligmarkedet.	Delt votering : vedta forslaget frem til "førstegangsbolig". Avvises etter ettermøtet.
Fabian Woxholth	Uttalelse 3B:	30	Stryking sforslag	78	80	Stryke hele siste kulepunkt i uttalelsen	Uttalelsen gir allerede flere boliger av god kvalitet, og derfor også flere utleieboliger av god kvalitet. Byggeforskriftenes krav til boligkvalitet bør ikke lempes for dette formål. Husleieloven gir allerede god leietakerbeskyttelse. Uttalelsen står ellers veldig godt som den er!	Avvises
Alexander Sæthem	Uttalelse 3B:	31	Tilleggsforslag	80	80	(Alt. 1): Oppheve leilighetsnormen, for å dempe prisveksten på de mest etterspurte boligtypene i indre by.	Leilighetsnormen gjør at mindre boliger i indre by har en prisvekst som er langt kraftigere enn større boliger. Vi bør gi flere muligheten til å komme seg inn på boligmarkedet, og leilighetsnormen er det utbyggeme mener er det største hinderet for å bygge boliger som er tilpasset enslige i etableringsfasen, og de har råd til.	Avvises
Alexander Sæthem	Uttalelse 3B:	32	Tilleggsforslag	80	80	(Alt. 2): Myke opp leilighetsnormen, for å dempe prisveksten på de mest etterspurte boligtypene i indre by.	Som for forslag 1, bare et mindre radikalt forslag.	Avvises
Haakon Riekeles	Uttalelse 3B:	33	Tilleggsforslag	80	80	- Bygge nye, gode boliger til minst 100 000 personer de neste ti årene, det vil si ferdigregulering av over 5000 boliger av høy kvalitet per år.		Vedta

Markus Christopher Barkenæs	Uttalelse 3B:	34	Tilleggsforslag	81	81	Nytt kulepunkt: At det skal reguleres 100000 nye boliger de neste 10 årene, derav 50000 innenfor ring 3.	Får med hovedessensen av utalelse 4. Bruker "regulere" fremfor "bygge", da vi kan ikke tvinge utbyggere å ferdigstille mer enn det som er lønnsomt fra deres side.	Avvise til fordel for 33
Reidar Lerdal	Uttalelse 3B:	35	Tilleggsforslag	81	81	Tilføy ny linje 81: Fjerne egenkapitalskravet på 15% for førstegangskjøpere av egen bolig.		til fordel for 29

Forslagstiller	Uttalelse	Nr.	forslag	linj	linj	Forslaget	Begrunnelse	
----------------	-----------	-----	---------	------	------	-----------	-------------	--

Aleksander Engevik	Uttalelse 5	1	Endringsforslag	1	1	Groruddalen - Et sted å leve	Kortere overskrift.	Vedta
Olav Persson Ranes	Uttalelse 5	2	Endringsforslag	2	3	Endre overskrift til "Groruddalen - Et sted å leve"	Opplever foreslått overskrift som litt lite personlig.	Vedta
Fosse, Grorud Venstre	Uttalelse 5	3	Strykning sforslag	10	11	Dette stammer fra en tid der små leiligheter skulle fylles av arbeidere som jobbet i byen.	Upresist og unødvendig	Vedta
Fosse, Grorud Venstre	Uttalelse 5	4	Strykning sforslag	11	13	Stryk "Nå vet vi at" og start setningen med "Å bo fem personer..."	Redaksjonelt	Vedta
Lars Olav Fosse	Uttalelse 5	5	Redaksjonelt forslag	21	21	Komma etter "Når det legges til grunn at alle har bil"	Redaksjonelt	Vedta

						<p>Bokkvaliteten i Groruddalen forringes også av den store gjennomgangstrafikken, og at store deler av dalbunnen brukes til plasskrevende, og trafikkgenererende næringsvirksomhet som er organisert på en lite arealeffektiv måte. Det går i dag tre motorveier gjennom dalen: Trondheimsveien (Rv. 4), Østre Aker vei (Rv. 163) og E6. Det er minst to for mye. Elektrifisering av veitransporten vil redusere, men ikke fjerne den lokale miljøbelastningen. For å redusere helseskadelig støy og svevestøv må vi redusere trafikkbehovet, redusere hastigheten, og bygge lokk eller tunneler. Derfor vil Oslo Venstre omgjøre hele Trondheimsveien og Østre Aker vei til bygater etter modell av Ring 2, med lysregulerte kryss i plan, trær langs veibanen og mellom kjørefeltene, fartsgrense på maksimalt 50 km/t, og tilrettelegging for gående og syklister langs veien. Det vil redusere miljøbelastningen for de mange som bor langs Rv. 4 og utløse et stort byutviklingspotensial langs Rv. 163, ved blant annet Risløkka og Grorud stasjon. I tillegg vil Oslo Venstre realisere E6 Oslo øst-prosjektet, og lokk over E6 på Furuset.</p> <p>Tilhørende kulepunkter (linje 57): -Nedskalere Trondheimsveien og Østre Aker vei etter modell fra Ring 2, med redusert fart, lyskryss i plan, trær langs veien, og tilrettelegging for gående og syklende -Realisere E6 Oslo Øst-prosjektet, og lokk over E6 på Furuset</p>	<p>Ring 2 har på det mest trafikkerte omtrent lik trafikkbelastning som store deler av Rv. 4 og Rv. 163 (en ÅDT på rundt 20 000). Likevel er Rv 4 og Rv 163 en mye større miljøbelastning på grunn av høyere fart og mer tungtransport. Miljøfartsgrense fungerer ikke. Vi må utforme veien annerledes så farten går ned, og kanalisere tungtransporten et annet sted. Lykkes vi med det kan vi kraftig redusere miljøbelastningen til Groruddalen, og åpne for en positiv byutvikling på områder som i dag er dominert av plasskrevende, trafikkgenererende og lite attraktiv næringsseiendom.</p>		
Haakon Riekeles	Uttalelse 5	6	Tilleggsforslag	28	28				
Lars Olav Fosse	Uttalelse 5	7	Endringsforslag	29	29	For å gjøre Groruddalen levende, må dalen ha spennende tilbud	Vi må skape nye tilbud, ikke flytte eksisterende.	Vedta	
Gunnar L. Brevig	Uttalelse 5	8	Redaksjonelt forslag	40	56	Flytt alle kulepunktene om folk først. Altså at linjene 46-48 og 50-59 kommer som de første kulepunktene. Deretter alle de andre gode tiltakene	Fokusér tydelig og mer direkte på folk, barn, unge, kunstnere, kultur før turveier, elven, grøntområder og trafikk/regulering	Vedta	
Aleksander Engevik og Eirik Torheim	Uttalelse 5	9	Endringsforslag	41	42	Effektivisere Alnabruterminalen slik at den beslaglegger mindre arealer, og bruke frigjorte arealer til å skape bedre samhörighet på tvers av dalen	Et litt mer realistisk forslag.	Avvise til fordel for 12	
Lars Olav Fosse, Grorud Venstre	Uttalelse 5	10	Endringsforslag	41	42	Kulepunktet endres til: Redusere Alnabruterminalen og utvikle området med næring og bolig.	Alnabruterminalen må reduseres i omfang. Et lokk vil være dyrt og meningsløst.	Avvise til fordel for 12	

Grønlie Herzog, Ole Kristian Sandvik, Odd Einar Dørum og Are Vidar	Uttalelse 5	11	Endringsf orslag	41	42	Effektivisere, avlaste og redusere Alnabruterminalen for å frigjøre areal og binde Dal'n sammen.	Vi skal gjøre med terminalen som med havna, vi skal effektivisere og frigjøre areal. For å frigjøre mest mulig areal trengs det også avlasting.	Avvise til fordel for 12
Ola Elvestuen	Uttalelse 5	12	Endringsf orslag	41	42	• Redusere, effektivisere og på sikt flytte ut Alnabruterminalen for å frigjøre areal og binde Dal'n sammen.		Vedta
Olav Persson Ranes	Uttalelse 5	13	Redaksjo nelt forslag	41 og 46	41 og 46	Erstatte "Dal'n" med Groruddalen eller dalen.	Dal'n blir for muntlig i teksten. Bør være i samsvar med resten av uttalelsen. Benytt "Groruddalen" eller "dalen" der det passer.	Vedta
Aleksander Engevik	Uttalelse 5	14	Endringsf orslag	43	44	Revitalisere dalbunnen ved at eksisterende industribygg omreguleres til bolig-, nærings- og rekreasjonsformål	Ny formulering.	Vedta
Nicolas Mendoza	Uttalelse 5	15	Tilleggsfo rslag	50	50	Nytt kulepunkt på linje 50: Binde sammen t-banelinje 4/5 og 2 for å sikre sammenhengende skinnetransport og unødige bytter. Utrede forslag som f.eks. å binde Stovner via Lørenskog togstasjon til Elingsrudåsen for å forbedre kapasitet og mobilitet innad i dalen og til tilhørende eksisterende bysentra og avlaste flaskehalsen i sentrum.	Det eksisterende punktet er ikke så konkret. Man kan argumentere med at man allerede har kollektiv som fyller denne rollen med busser som ikke er direkte knyttet opp mot t-bane. Det er ikke nok for å sikre god mobilitet innad i dalen. Det er ikke unaturlig at Groruddalen også naturlig kan søgne til bysentrum i øst. Et slikt tiltak vil kanskje også avlaste sentrum nok til at man kan ta bedre valg i sammenheng med ny sentrumstunnel.	Avvise
Aleksander Engevik og Einar Dåsnes	Uttalelse 5	16	Endringsf orslag	53	53	Legget til rette for flere arenaer for profesjonelle kunstnere og kulturaktører.	Bedre formulering.	Vedta
Aleksander Engevik og Eirik Torheim	Uttalelse 5	17	Endringsf orslag	55	55	Styrke bibliotekene med meråpent i alle filialer og ny filial på Grorud.	Mer utdypende.	Avvise til fordel for 18
Lars Olav Fosse, Grorud Venstre	Uttalelse 5	18	Endringsf orslag	55	55	Utvikle Groruddalens bibliotek slik det er gjort på Furuset og Stovner	Mer konkret. Bibliotekene på Furuset og Stovner er virkelig blitt gode møteplasser.	Vedta

Aleksander Engevik og Eirik Torheim	Uttalelse 5	19	Tilleggsforslag	57	57	Gjenåpne Alnaelva og gjøre den tilgjengelig for allmenn bruk.	Alnaelven bør være tilgjengelig for innbyggerne i Dalen	Vedta
Lars Olav Fosse, Grorud Venstre	Uttalelse 5	20	Tilleggsforslag	57	57	Nytt kulepunkt: Videreutvikle Huken og Lillomarka Arena til et idretts- og rekreasjonsområde for hele Oslo	Lillomarka Arena har blitt et fantastisk skianlegg. Som følge av at Hallstein Bjerke fikk lagt ned Huken Pukkverk, ligger det et fantastisk område rett ved der det foreligger spennende planer. Dette må Venstre realisere.	Vedta
Lars Olav Fosse	Uttalelse 5	21	Tilleggsforslag	57	57	Utvikle møteplasser som Kafé Steinbra, og Årvoll Gård	Det er for få møteplasser i Groruddalen utenom kjøpesentre. Dette vil være svært viktig for trivsel og gode bomiljøer.	Vedta
Ole Kristian Sandvik, Olav Raner og Simon Seland	Uttalelse 5	22	Tilleggsforslag	57	57	Bygge flere kunstgressbaner og sikre vinterdrift eksisterende baner		Avvise til fordel for 22B
Aleksander Engevik og Einar Dåsnes	Uttalelse 5	23	Tilleggsforslag	57	57	Sikre bedre støyskjerming ved de store veiene for å gjøre det triveligere å gå.	Viktig.	Vedta
Redaksjonskor	Uttalelse 5	22B	Tilleggsforslag	57	57	Bygge flere miljøvennlige kunstgressbaner og sikre vinterdrift på eksisterende baner	Sikrer at banene er miljøvennlige.	Vedta