

**TUSEN TAKK.**

for at du  
stemte Venstre!

**VENSTRE**  
Folk først.



**Hvis  
Venstre  
hadde  
styrt:**

#### **Arealpolitikk**

##### **Forvalte verdiarven**

Venstre har som utgangspunkt at vi skal få en oversikt over viktige verdier vi må ta vare på for kommende generasjoner, og verne disse før vi omdisponerer dem til noe annet. Vi mener at det er unødvendig at dyrket mark, grønne lunger, viktige biotoper, strandsonen og marka omdisponeres til utbygging. Fylkesmannens mulighetsstudie viser at Bærum allerede har avsatt store arealer til utbygging som vil rekke langt frem i tid og 36 % av arealene i Akershus kan brukes til utbygging uten å komme i konflikt med naturverdier, kulturverdier eller sikkerhet med hensyn til flom og ras.

Arealsspørsmål har stått på agendaen i mange saker i 2015 – 2016. Dersom Venstre hadde styrt

##### **Hadde vi:**

1. Tilbakeført alle jordbruksarealer i bruk til LNF (Landbruk – natur og friluftsliv) i kommunens planer. Herunder Smiejordet på Fossum, Øverland, Gjønnestjordet, Bekkestumyra, Ballerud, Solbergjordet, Skui-Kveise, alle jorder på Bjørnegård og Jong, Gjettum, Frogner.
2. Det hadde blitt vedtatt en nullvisjon for omdisponering av dyrket mark og forbud mot bygging av boliger, næringsbygg og fritidsboliger på dyrket eller dyrkbar mark. Det hadde blitt innført krav om etablering av erstatningsjord der dyrket mark måtte tas for å sikre areal kritisk infrastruktur som veg og bane.
3. Avvist forslag om nye bygg i 100-metersbelte innerst i Holtekilen.
4. Fått en juridisk bindende kommunedelplan for kulturminner
5. Det hadde blitt vedtatt klare føringer om å bevare området rundt Stabekk stasjon og torv i forbindelse med arbeidet med områdeplanen.
6. Vi hadde fått en egen juridisk bindende småhusplan som ivaretok strøkstilpasning og biologiske, kulturelle og estetiske verdier i småhusområdene.

7. Sett arealene i kommunene Hurum, Røyken, Asker og Bærum under ett, og hatt et større bilde for langsiktig planlegging av infrastruktur og planer for vern, bolig og næringsvekst.

#### Men vi hadde ikke:

1. Brukt millioner av kroner til nye utfyllinger på Kadettangen.
2. Prioritert store parkeringsplasser på Kadettangen, men i stedet sørget for restaurering og opparbeiding av eksisterende arealer til park og idrett. Parkering hadde blitt begrenset til det som er nødvendig for hc-parkering.

#### Takket være Venstre får vi:

1. Det skal utarbeides en egen kommunedelplan for intern trafikk og mobilitet for å:
  - a) Avdekke mobilitetsbehovet
  - b) Planlegge bussmetro (lange og raske busser i egne traseer) på en rekke strekninger blant annet Sandvika – Lommedalen via Rud/Kolsås
  - c) Planlegge sykkelprioriterte strekninger på eksisterende vegnett og omvendt prioritering av kryssende fortau i enkelte kryss (bilene må krysse fortauet og ikke gående/syklende krysse veien)
2. Har vi fått forbud mot planting av svartlistede arter på Fornebu.
3. Begrensning i høyder i område 7.3 på Fornebu

### **Boligpolitikk**

Boligpolitikk dreier seg både om hvor vi skal bygge, hvor mye vi skal bygge og hva vi skal bygge. Venstre mener vi skal bygge klimaklokt, slik at vi gjør det mulig for flest mulig å nå sine daglige gjøremål med begrenset bruk av bilkjøring. Vi ønsker derfor å konsentrere mye av den nye utbyggingen i nærheten av kollektivknutepunkt. Og vi ønsker å bygge ut utvalgte områder samordnet, raskt og effektivt slik at befolkningen unngår lange byggeperioder.

Samtidig ser vi at vi fortsatt skal ha et variert tilbud av boligtyper i Bærum. Venstre er opptatt av at vi skal ha en villet og styrt utvikling der vi også har et rimelig boligtilbud til unge i etableringsfasen og familier med lavere inntekter.

#### Dersom Venstre hadde styrt hadde følgende vært annerledes:

1. Sandvika hadde blitt prioritert som det første fremtidige store utbyggingsområde. Her hadde hele aksene Sandvika – Fransefoss - Rud/Vøyenenga blitt sett i sammenheng.
2. Bekkestua og Høvik hadde blitt prioritert som nummer to. Vi hadde prioritert boligbygging nær Høvik stasjon. Både Bekkestua og Høvik hadde blitt bygget i fra senter og utover, og vi hadde avvist satellitten på Ballerud.
3. På grunn av fremtidig Ringeriksbane og usikkerhet rundt plassering av stasjon ved Bjørum hadde vi prioritert utbygging av Avtjerna før utbygging på Fossum.
4. Utbygging av Fossum hadde blitt begrenset til fremtidig transformering av eksisterende industritomt.
5. For å sikre fremdrift og best mulig løsning av tettstedsutforming hadde vi innført urbant jordskifte som prinsipp. Det går ut på at alle grunneiere går inn i planen med sine arealer og bygg, dette verdsettes og det fastsettes en nøkkel. Kommunen setter seg i førersetet. Så planlegges plassering av boliger, næring, parker og offentlige arealer der det er mest hensiktsmessig og uavhengig av eiendomsgrenser. Når alt er etablert fordeles gevinstene ved omsetningen etter fastsatt nøkkel.

6. Vi hadde fått flere klare alternativer til utbyggingsplaner for Fornebu på bordet i forkant av vedtak om endret plan for utbygging på Fornebu.
7. Vi hadde behandlet verneplanen for Gamle Drammensvei, Reguleringsplan for Gamle Drammensvei 48 a og b og områdeplan for Stabekk sentrum under ett og vi hadde tatt i bruk en modell for planlegging der alle berørte parter satte seg ned sammen for å søke gode og omforente løsninger, i tråd med det som brukes i såkalte plansmier. Vi hadde innført en slik arbeidsmetode som prinsipp for områdeplaner og alle større reguleringsplaner.
8. Vi hadde foretatt følgende arealbytter med hensyn til plassering av boliger:
  - a. Vi hadde satt av næringsarealene (Monter) på Stabekk til boliger. Monter hadde blitt tilbudt arealer der boliger saneres langs ny E18.
  - b. Vi hadde satt av flere av de dårlig utnyttede næringsarealene på Rud/Hauger til boliger, men etablert nye næringsarealer til bilavhengig og plasskrevende handel langs ny E16 ved Avtjerna i de områdene det på grunn av støy ikke kan bygges boliger.
  - c. Vi hadde satt av flere av næringsarealene i Høvik sentrum til boliger og flyttet næringsarealene ned langs de planlagte åpne strekkene på ny E18.
9. Vi hadde holdt takten i befolkningsveksten og boligveksten på det nivået Bærum har hatt de senere ti-år med ca. 1000 nye innbyggere hvert år. Dette hadde fortsatt vært den langt største veksten i noen kommuner i landet utenom Oslo, og vi ser ikke behov for å doble takten slik det nå ligger an til.
10. En mer styrt boligpolitikk. Spriket mellom byggekostnadsindeksen og boligprisindeksen stiger formidabelt. Særlig i Oslo Vest og sentralt i Bærum henter boligutbyggerne ut stadig større gevinster. Takten i kommunale strategiske oppkjøp av sentrale tomter hadde økt hvis Venstre fikk bestemme. Vi hadde lagt ut kommunale boligtomter til utbygging på anbud etter svensk/finsk modell der utbygger konkurrerer om å levere flest mulig og best mulige boliger innenfor en allerede gitt økonomisk ramme. Vi hadde sikret oss mot at førstegangskjøpere tok ut store gevinster ved slike prosjekter ved kommunale klausuler.

#### Men vi hadde ikke:

1. Økt måltallet for antall nye boliger fra vedtatte 600 til 750 gjennom den langsiktige drifts- og investeringsplanen.
2. Sagt ja til boligbygging på de LNF- områder som allerede er nevnt under langsiktig arealforvaltning over
3. Sagt ja til boliger i strandsonen ved Holtekilen

#### **Miljø og klimapolitikk**

Venstre mener miljø- og klimautfordringene er de største vi som menneskehet står overfor. Vi har et formidabelt overforbruk av jordens ressurser. Allerede 1.august hvert år er de årlige budsjettene i ressursøkonomien overskredet. Vi må derfor redusere bruken av ikkefornybare ressurser drastisk og bremse overbelastningen på de fornybare. Samtidig må vi ta alvorlige grep for å håndtere konsekvensene dette overforbruket har på miljø og klima. Vi må tenke globalt, men handle lokalt. Også Bærum og bæringar har et internasjonalt ansvar.

#### Hvis Venstre hadde styrt:

1. Vi hadde vedtatt et krav om at alle de 4 nasjonale mål for reduksjon i klimagassutslipp skulle gjenspeiles i alle kommunale planer. Dette gjelder også målet om redusert bilbruk og reduserte utslipp fra vegtrafikk.

2. Vi hadde vedtatt at også Bærum skal ta sin del av ansvaret for økt matproduksjon med 1 % per år og vi hadde vedtatt føringer for å opprettholde dyrkningsarealer, matproduksjon på dyrkbar mark, ta vare på biologisk mangfold i villahager og bruk av villahager til matproduksjon, og etablering av andelslandbruk i kommunale grøntarealer.
3. Alle innbyggerne hadde fått utlevert et årlig miljø- og klimaregnskap for Bærum der både kommunens resultater og bærumssamfunnets resultater hadde fremkommet på en grei måte.

#### Takket være Venstre:

1. Hyppigere henting av avfall i sommermånedene vurderes.
2. Initiativ for enklere saksgang ved montering av solcellepanel
3. Energi- og klimaplanen skal inngå som et av de styrende dokumenter for investeringer i Bærum.
4. Krav om at kommune skal ha nullutslippsbiler når krav til rekkevidde er under 300 km.

#### **Kommunal drift og økonomi:**

##### Dersom Venstre hadde styrt

1. Vi hadde vedtatt at de styrene i kommunalt eide selskaper hadde kompetanse knyttet til politisk virksomhet og eierskap og kommunalt eide selskapers samfunnsansvar og samfunnsøkonomiske ansvar.
2. Behovet for innsparinger i drift av hensyn til langsiktige investeringer hadde vært redusert betydelig og tilsvart et nivå tilsvarende en normal vekst på 1000 flere innbyggere per år.
3. Vi hadde derav hatt behov for færre nye skoler og institusjoner, og hatt forskyvning av investeringsbehov.
4. Bærums Verk skole hadde blitt beholdt, men Bærum kommune hadde gått til anskaffelse av mobile skolemoduler for å fange opp svingningene i behovet for skolebygg i de enkelte skolekretsene gjennom tidsfasene.

##### Takket være Venstre:

Initiativ for å få refundert mva til kommunen i større utbyggingssaker

#### **Et åpent, raust og liberalt samfunn:**

##### Hvis Venstre hadde styrt:

1. Skjenketider i Sandvika hadde blitt likt med skjenketider i Oslo