

Møtebok 2 fylkesårs møte Trøndelag Venstre 12.-13. februar 2022

Møtebok 2, 21.01.22.

Møtested: Oppdal

Møtestart: Lørdag 12. februar kl.

Møteslutt: Søndag 13. februar kl.

Nettside:

<https://www.venstre.no/artikkel/2021/12/13/fylkesarvedleggsmote-2022/>

Saksliste:

1. Godkjenning av innkalling, forretningsorden og saksliste
2. Konstituering
3. Politiske uttalelser
4. Årsmeldinger
5. Plan for fylkeslaget arbeid
6. Regnskap
7. Budsjett
8. Kontingent
9. Vedtekter
10. Valg

Innhold i møteboka

Innhold i møteboka.....	2
Program for fylkesårsmøtet	3
Godkjenning av innkalling, forretningsorden og sakliste	4
Forretningsorden til møtet:.....	4
Konstituering.....	6
Politiske uttalelser	7
Årsmeldinger.....	8
Årsmelding Fylkesstyret i Trøndelag Venstre	8
Årsmelding fylkestingsgruppa.....	12
Årsmelding Trøndelag Unge Venstre 2020/21.....	14
Årsmelding Trøndelag Liberale Studenter.....	16
Årsmelding Trøndelag Venstrekvinnelag.....	18
Plan for fylkeslaget arbeid	19
Regnskap og revisjonsrapport.....	20
Budsjett.....	21
Kontingent	22
Vedtekter.....	23
Valg.....	27
Innstilling fra valgkomiteen til styre for Trøndelag Venstre	27
Innstilling fra valgkomiteen til landsmøtedelegasjon	28
Innstilling på revisor	29
Forslag til nominasjonsnemnd for fylkestingsvalget fra fylkesstyret	29
Forslag til programnemnd fra fylkesstyret.....	29
Forslag fra fylkesstyret på valgkomité for to år	30
Vedlegg I: Nettsak etter Venstres landsmøte, publisert 28.04.21.	31
Vedlegg II: Noen utdrag fra året 2022 i fylkestinget.....	34

Program for fylkesårsmøtet
Kommer.

Godkjenning av innkalling, forretningsorden og sakliste

- Godkjenning av innkalling
- Godkjenning av sakliste

Forretningsorden til møtet:

Om debattenes generelle avvikling:

1. Årsmøtet ledes av et antall møteledere som velges ved konstitueringen av møtet. Møtelederne må sørge for at de oppsatte rammene for debattene overholdes, og har derfor myndighet til å foreslå om begrenset taletid skal benyttes og bestemme når «strek» skal settes. Møtelederne skal forklare hvordan man tegner seg til innlegg og replikk før forhandlingene starter.

2. Stemmeberettigede årsmøtedelegater melder seg på talerlisten ved å tegne seg slik møteleder forklarer ved starten av møtet. Møteleder gir ordet til de som ber om det fortløpende. Talerne retter sine innlegg til møteleder.

3. Møtelederne kan tillate inntil to replikker til hvert debattinnlegg med følgende svarreplikk. En replikk kan være maksimum 1 minutt lang. Den skal være rettet til det foregående debattinnlegg. Årsmøtedelegatene tegner seg til replikk ved den metoden møtelederne har forklart ved møtestart. Møteleder gir replikk til de som først ber om det.

4. Møtelederne foreslår prosedyre for egenpresentasjon og støttetelere før personvalg. Som hovedregel vil det ved valg til styre gis rom for to støttetelere pr. utfordret kandidat og to for utfordrer. For valg av landsmøtedelegater og andre valg utenom til fylkestyret, åpnes det for én støttetale pr. utfordret kandidat og utfordrer. Det henstilles om at møteledere og kandidater man vil utfordre varsles om utfordringen i god tid, og senest to døgn før møtestart. *For Trøndelag Venstres fylkesårsmøte 2022 er dette torsdag 10. februar kl. 9.*

5. Eventuelle endringer i vedtatt forretningsorden krever 2/3 flertall.

Om uttalelser og resolusjoner:

1. Hensikten med uttalelser og resolusjoner bør være å fastlegge organisasjonens holdning og politikk til konkrete saker, som ikke entydig dekkes av partiprogrammet.

2. Forslag til uttalelser og resolusjoner må leveres innen datoen annonsert i innkalling til fylkesårsmøtet. *For Trøndelag Venstres fylkesårsmøte 2022 er dette 31. januar 2022.*

Om forslag:

1. Alle forslag som fremsettes til votering skal være innsendt innen de frister som er vedtatt. Mindre redaksjonelle endringsforslag og kompromissforslag som fremsettes muntlig eller skriftlig ved avslutningen av et innlegg, skal rettes til møteleder. *For Trøndelag Venstres fylkesårsmøte 2022 er fristene 12. januar for endringsforslag til vedtektene, og også 12. januar for å sende inn forslag til saker man ønsker tatt opp i tillegg til ordinære årsmøtesaker.*

2. Muntlige forslag som f.eks. begrensning i taletiden eller setting av «strek» for talerlisten, kan gå til votering dersom møtelederne gir sin tilslutning til dette.

Om votering:

1. Møtelederen foreslår voteringsorden. Endringsforslag skal settes opp mot innstillingene, og de som støtter endringsforslagene skal vise dette ved stemmetegn.

2. I saker som egner seg for det, kan prøvevotering foretas.

3. Når flere alternative forslag foreligger, voteres det først over de mest ytterliggående, og til slutt alternativ votering mellom de to siste forslag, så lenge ingen forlanger separat votering.

4. Vedtak gjøres med simpelt flertallsvedtak i de saker der vedtektene ikke fastsetter voteringsprosedyre. Dersom stemmetallene for og mot i en sak er like foretas en ny votering. Ved andre gangs stemmelikhet blir innstillingen stående.

5. Ved personvalg stilles alternative forslag til valgkomiteens innstilling opp mot én bestemt person i innstillingen. Det kreves over halvparten av de avgitte stemmene for å bli valgt. Blank stemmeseddel regnes som avgitt stemme. Oppnås ikke dette ved første gangs votering faller den av kandidatene med færrest stemmer ut. Det foretas nye valgomganger inntil én av kandidatene har fått over halvparten av avgitte stemmer. Ved stemmelikhet foretas en ny votering. Ved andre gangs stemmelikhet foretas loddrekning.

6. Personvalg skal foretas skriftlig dersom minst én delegat krever det. Stemmesedler ved valg skal inneholde det samme antall navn som det antall personer som skal velges.

7. Det er ikke mulig å stemme som fullmektig for en ikke-møtende, men stemmeberettiget, delegat/utsending.

Forslaget er innstilt av arbeidsutvalget for fylkesstyret 21.01.22.

Konstituering

Møteledere: Tove Eivindsen, Fredrik Carstens (lørdag), Marthe Strickert (søndag)

Referent: Vebjørn Arff

Redaksjonskomité: Erling Moe (leder), Iver Vammervold, Guro Holm Skillingstad

Protokollunderskrivere: Forslag kommer i møtet

Tellekorps: Arvid Hammernes og Harald Kvam

Fullmaktsnemnd: Karl Meinert Buchholdt, Marthe Strickert og Torgrim Hallem

Politiske uttalelser

31. januar er frist for å sende inn forslag til politiske uttalelser.

Forslag sendes til trondelag@stemvenstre.no

Årsmeldinger

Årsmelding Fylkesstyret i Trøndelag Venstre

Fylkesstyret 2021-22 ble valgt på digitalt fylkesårsmøte 13. februar 2021.

Covid-19-pandemien preget selvsagt arbeidet også i Trøndelag Venstre. Heldigvis var det lettelse i smitteverntiltak som gjorde at man fikk gjennomført valgkamp, men det har vært lite fysiske samlinger i regi av fylkeslaget i 2021.

Digitale styremøter har gjort det mulig for også varaene, fylkestingsgruppa, Stortingsgruppa og direktevalgt til landsstyret å delta på fylkesstyremøtene jevnlig. Så selv om det savnes fysiske møter, så har også de digitale noen fordeler slik som denne bredere deltagelsen.

Styrets sammensetning fra årsmøtet:

- Leder Tove Eivindsen (Trondheim) – ikke på valg
- Politisk nestleder Bjørn Ola Holm (Nærøysund) – ikke på valg
- Organisatorisk nestleder Karl Meinert Buchholdt (Levanger) – gjenvalg, men NY som organisatorisk nestleder
- Styremedlem Ragna Straume (Stjørdal) – ikke på valg
- Styremedlem Elisabeth Hals (Oppdal) – ikke på valg
- Styremedlem Arve Høiby (Selbu) – NY som styremedlem
- Styremedlem Arvid Hammernes (Frøya) – NY
- 1. varamedlem Barbro Eikset (Bjugn) – gjenvalg
- 2. varamedlem Harald Kvam (Orkland) – NY
- 3. varamedlem Katinka Hølaas Ekmann (Steinkjer) – NY
- 4. varamedlem Lars Brandsås (Inderøy) – NY som varamedlem (var tidligere styremedlem)
- 5. varamedlem Elisabeth Paulsen (Trondheim) – NY.

I tillegg har Trøndelag Unge Venstre, Trøndelag Liberale Studenter og Trøndelag Venstrekvinnelag utpekt egne medlemmer til fylkesstyret.

Lokallag og medlemmer

Vi har 25 registrerte lokallag i Trøndelag. Totalt har vi 761 medlemmer. Av disse var det 687 medlemmer som betalte kontingenten for 2021. Tilsvarende antall betalende medlemmer i 2020 var 665.

Valgkamp

Trøndelag har to valgdistrikter. Det var separate lister for valgdistriktene, med André N. Skjelstad som førstekandidat i Nord-Trøndelag og Jon Gunnes i Sør-Trøndelag. Det ble nedsatt hvert sitt valgkamputvalg for kretsene, som også hadde adskilte budsjetter. Begge kretser holdt sine budsjetter og holdt en god aktivitet gjennom valgkampen, til tross for enkelte smittevernrestriksjoner.

Venstre gjorde et godt valg, med 4,6 % oppslutning nasjonalt. Partiet gikk fram 0,2 pp fra sist stortingsvalg, noe som er svært sjelden for et sittende regjeringsparti. Det var dog ikke nok til å unngå regjeringsskifte.

Sør-Trøndelag ble tredje beste valgdistrikt for Venstre i landet, med 4,4 %. Kretsen bidro med 8435 stemmer til Venstre, og økte med 0,4 pp fra sist stortingsvalg. Trondheim ble den fjerde beste Venstre kommunen i landet. Dessverre fikk ikke kretsen beholde utjevningsmandatet fra forrige gang, og Jon Gunnes ble ikke gjenvalgt til Stortinget.

Nord-Trøndelag fikk 2,0 % og kretsen bidro med 1557 stemmer til Venstre, og gikk tilbake -0,2 pp fra sist stortingsvalg. Heldigvis fikk kretsen beholde utjevningsmandatet og André N. Skjelstad ble gjenvalgt til Stortinget. Han er nå i sin fjerde stortingsperiode.

Styrets arbeid

Styret hadde 8 digitale møter i 2021. I tillegg hadde arbeidsutvalget (leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder) åtte møter for å forberede styremøtene.

Vararepresentantene, stortingsrepresentantene, Anne Cecilie Holm fra fylkestingsgruppa og Torgeir Anda (direktevalgt landsstyremedlem) har også vært invitert og deltatt på møtene.

Fylkessekretær

Med støtte fra Venstres hovedorganisasjon og egenkapital hadde Trøndelag Venstre mulighet for å ansette fylkessekretær i 50 % stilling fra januar og til etter valget i september. Vebjørn Arff hadde stillingen. Fylkessekretær avlasta fylkesstyret mye og gjorde det også mulig å ha en bedre sørvis opp mot lokallagene, og fylkesstyret vurderer dette som vellykket og etterlengta. Fylkesstyret har derfor lagt inn midler til fylkessekretær i budsjettforslaget.

Møter og samlinger

Det meste av planlagte samlinger for styret, folkevalgte og tillitsvalgte ble avlyst i også i 2021.

Det ble gjennomført digital lokallagsledersamling 5. juni.

Vi fikk gjennomført ett Lokalpolitisk nettverk. Det var på Hotel Augustin i Trondheim 29.-30. oktober, og samlet 24 deltagere. Det var ingen til stede sentralt fra VHO.

Landsmøte og landskonferanse

Venstres landsmøte 2021 ble avholdt 23. – 25. april. Møtet ble gjennomført digitalt. Trøndelag Venstres delegasjon var:

1. Fylkesleder Tove Eivindsen
2. Politisk nestleder Bjørn Ola Holm
3. Organisatorisk nestleder
4. Jon Gunnes, Trondheim

5. André N. Skjelstad, Steinkjer
6. Guro Holm Skillingstad, Nærøysund
7. Elisabeth Hals, Oppdal
8. Torgrim Hallem, Stjørdal
9. Marthe Strickert, Trondheim/Trøndelag Venstrekvinnelag
10. Bjørn Værnes Fiske, Trøndelag Unge Venstre
11. Anne Cecilie Holm, fylkestingsgruppa
12. Erling Moe, Trondheim
13. Ragna Straume, Stjørdal
14. Katinka Ekmann, Steinkjer

Varaliste kvinner

1. Elisabeth Paulsen, Trondheim
2. Eva Eilertsen, Meråker
3. Barbro Eikset, Ørland
4. Vibeke Breiset, Frosta
5. Sophie Gjesdahl Noach, Røros
6. Eirin Holand, Lierne
7. Torild Langklopp, Åfjord
8. Lucie Katrine Sunde-Eidem, Trondheim

Varaliste menn

1. Arve Høiby, Selbu
2. Arvid Hammernes, Frøya
3. Andreas Tjørve, Trøndelag Liberale Studenter
4. Lars Brandsås, Inderøy
5. Harald Kvam, Orkland
6. Vidar Kjesbu, Levanger
7. Viljar Sæbbe, Unge Venstre
8. Roger Sørensen, Hitra
9. Jim Stene, Melhus
10. Jon Kristian Haukdal, Midtre Gauldal

Varaer Arve Høyby og Elisabeth Paulsen møtte under deler av landsmøtet.

Hovedtema på landsmøtet var Stortingsvalgprogram, og Trøndelag Venstre markerte seg godt i debattene. Se vedlegg I.

Det var landskonferanse på Jessheim 5.-7. november 2021. Det var omtrent 15 deltagere fra Trøndelag. Siden det ikke er delegasjon på landskonferanser, registreres ikke deltagelse via fylkeslaget.

Fylkesårs møtet

Fylkesårs møtet måtte gjennomføres digitalt. Møtet var på Zoom 13. februar 2021. Det var 61 delegater fra 21 lokallag, fylkesstyre og sideorganisasjoner.

Politiske saker

Vedtatte uttalelser fra fylkesstyret i 2021:

01.03.21: Mer natur i Trøndelag

01.03.21: Flere helsesykepleiere i skolene

19.05.21: Landbruket tar vare på oss - tar vi vare på bonden?

Trøndelag Venstres Miljøpris

Fylkesstyret har i 2021 laget statutter for og etablert Trøndelag Venstres Miljøpris. Det har tidligere vært utdelt priser i de to forrige fylkeslagene.

I 2021 ble Oppdretternes Miljøservice AS nominert av Nærøysund og Leka Venstre; og Elkem nominert av Orkland Venstre tildelt «Trøndelag Venstres Miljøpris 2021».

Utdeling var planlagt til Verdens miljødag 5. juni, men det ble noe justert pga smittetiltak. Prisen er akvarellen «venstremåken» av Astrid M. Sollid, samt et diplom.

Representasjon

Tove Eivindsen og Bjørn Ola Holm har møtt i landsstyret i 2021. Elisabeth Hals har møtt en gang som vara. Torgeir Anda har vært direktevalgt til landsstyret. Marthe Strickert sitter i styret til Venstres studieforbund og Norges Venstrekvinnelag. Tove Eivindsen var varamedlem av Venstres distriktpolitiske utvalg. Erling Moe var medlem av Venstres Stortingsvalgprogramkomite. Elisabeth Hals var nestleder i Venstres ordførernettverk. Geir Olav Knappe har blitt valgt inn i Venstres valgkomite og Elisabeth Hals i landsmøte-temagrappa.

Årsmelding fylkestingsgruppa

I 2021 har fylkestingsgruppa bestått av fylkestingsrepresentantene Tove Eivindsen (gruppeleder) og Anne Cecilie Holm, samt vararepresentanter til fylkestinget Torgeir Anda, Knut Øye Brandsås, Hanne Mehli, Odd Vidar Vandbakk og Ingrid Gauslaa Hårstad. Fylkestingsgruppa teller altså sju medlemmer.

Det har vært avholdt 11 gruppemøter i 2021. Alle møtene er åpne og har vært annonsert på Trøndelag Venstres nettsider. Det har vært god deltagelse på gruppemøtene, som har vært digitale. Vi har hatt stor glede og nytte av at tidligere gruppeleder Elisabeth Paulsen har deltatt på nesten alle gruppemøtene også dette året.

Etter konstitueringen av Trøndelag fylkesting i oktober 2019 har Tove hatt fast plass i fylkesutvalget og Hovedutvalg for veg. Anne Cecilie har hatt plass i Hovedutvalg for næring. I tillegg er Tove leder for Samisk råd i Trøndelag. I etterkant av Stortingsvalget 2021 ble det behov for justeringer hos andre partier, da fylkestingsrepresentanter gikk inn og ut av Stortinget og regjeringsapparatet. Fylkestingsgruppa benytta anledningen til å gjøre en liten rekkefølgejustering:

Hovedutvalg for veg: Vara for medlem 10 (Tove Eivindsen), ny rekkefølge:

1. Hanne Mehli (V)
2. Torgeir Anda (V)
3. Odd Vidar Vandbakk (V)

Hovedutvalg for næring: Vara for medlem 8: (Anne Cecilie Holm), ingen endring:

1. Torgeir Anda (V)
2. Knut Øye Brandsås (V)
3. Ingrid Gauslaa Hårstad (V)

Det var fem fylkestingssamlinger i 2021. April- og desembersamlingene ble avholdt som fjernmøter på grunn av Covid-19. Anne Cecilie og Tove var til stede på alle fem samlinger, med unntak av dag 1 av juninget da Torgeir møtte for Tove. Det innebar at det var Anne Cecilie og Torgeir som holdt Venstres to innlegg i den første generaldebatten i fylkestinget i Trøndelag.

Fylkestingsgruppa har forsøkt å innhente innspill til saker fra lokale folkevalgte og tillitsvalgte. Gruppa vil takke for gode tilbakemeldinger og innspill fra mange aktive venstrefolk i Trøndelag. Tove har lagt ut oppsummeringer av møtene i fylkesutvalget og fylkestinget etter hvert på facebookgruppa for våre folkevalgte i Trøndelag.

I 2021 utarbeidet og vedtok fylkestingsgruppa eget reglement, som følge av vedtektsendringen under fylkesårsmøtet som innebærer at gruppa skal ha eget reglement. Reglementet ble vedtatt 27. september og oversendt fylkesstyret som tok det til etterretning.

Fylkestinget har ikke hatt innleid hjelp eller ansatte i 2021.

Vedlegg II: Noen utdrag fra året 2022 i fylkestinget.

Årsmeldinga ble godkjent av fylkestingsgruppa 17.01.22.

Årsmelding Trøndelag Unge Venstre 2020/21

Styret har i perioden bestått av:

Leder: Bjørn Værnes Fiske (til 26.juni, Andreas H. Asphaug tok over)

1. Nestleder: Ingrid Andresen

2. Nestleder: Magnus Gilje

Styremedlemmer:

Øyvind Bang Fjørtoft (til 26.juni)

Charlotte Van der Eijk

Andreas H. Asphaug (til 26.juni)

Varamedlemmer:

Vebjørn Arff

Guro Holm Skillingstad

Styret har gjennom perioden avholdt 11 styremøter. Det har vært et fokus å få startet opp nye lokallag samt skolevalgkampen. Styret har jobbet med å starte Innherred UV og Stjørdal UV. Det er kun Innherred som er oppe og går.

Perioden har vært preget av Covid-19 pandemien. Dette har ført til at styret har måtte flyttet mye av aktiviteten digitalt. Dette har gjort det enklere å avholde styremøter, men vanskelig å møte velgere. Kick off har i år vært digitalt men LM og sommerleir ble fysisk å hadde representasjon fra trøndelag.

Styret har i denne perioden organisert skolevalgkamp hvor vi endte opp med en oppslutning på 6%. Dette er et bra resultat da vi har forsvart oss selv som et regjeringsparti. Vi ligger enda ganske langt bak om man ser på det nasjonale snittet.

Vi har i perioden vært godt representert i landsstyret med to faste plasser, som Bjørn Værnes Fiske (Andreas H. Asphaug) og Ingrid Andresen (Magnus Gilje) har fylt. I tillegg har Vebjørn Arff har vært i valgkomiteen.

Medlemstallet vårt har gått opp i år. Fylkeslaget har per 31.12.2021 182 medlemmer, hvor 117 har betalt kontingenten for 2021.

Dette gir oss en betalingsprosent for ordinære medlemmer på 64 %. Fylkeslaget har også 34 støttemedlemmer der 15 har betalt. I neste periode bør styre fortsette jobben med å opprette flere lokallag og sikre aktivitet i de eksisterende lagene. Det bør fortsatt jobbes med rekruttering av flere

medlemmer.

5. januar 2022

På vegne av fylkesstyret:

Andreas Hollås Asphaug

Fylkesleder, Trøndelag Unge Venstre

Årsmelding Trøndelag Liberale Studenter

Liberale Studenter skal være en bro mellom Venstre og studentene, og har noen viktige oppgaver:

Vi skal nå ut til studenter og fortelle om Venstres politikk, og rekruttere dem inn i organisasjonen. Vi skal skape aktiviteter og et miljø for politikk som appellerer til studenter. Til slutt skal vi også være studentenes talerør innad i Venstre. For å bli bedre rustet til å utføre disse oppgavene har Norges Liberale Studentforbund (NLSF) de siste årene hatt et pågående arbeid der man har sett på alle aspekter ved organisasjonen og hvordan man kan styrke den.

Som en del av dette ble det på landsmøtet til NLSF i 2019 vedtatt at man skulle gå over fra en struktur med kun lokallag til en struktur som også har fylkeslag. 13. januar 2020 ble Trøndelag Liberale Studentforening stiftet. Styret besto da av Andreas Tjørve (leder), Viljar Sæbbe (nestleder), Bjørn Værnes Fiske, Ole Henrik Skjærstad, Robert Haug, og Eva Hjorth-Johansen. Oktober 2020 ble det avholdt et ekstraordinært årsmøte for å velge nytt styre, som har fungert fram til årsmøtet 2021. Styret som ble valgt besto av Andreas Tjørve (leder), Vebjørn Arff (nestleder), Eva Hjorth-Johansen, Lisa Stendahl Freitag, Eryka Osiecka, og Sindre Engøy.

Det var to viktige mål med opprettelsen av fylkeslaget, et eksternt og et intern. Eksternt var målet å få et større perspektiv på arbeidet vårt og muligheter til å nå studenter også utenfor Trondheim. Planen var at lokallaget i Trondheim skulle fortsette den gode trenden med høyt aktivitetsnivå der, mens det nye fylkeslaget kunne fokusere på å nå resten av fylket. Det interne målet var at fylkeslaget skulle være en god struktur for politisk arbeid, både opp mot Liberale Studenter sentralt og Venstre i Trøndelag.

Koronapandemien har dessverre gjort at planene om å reise rundt i Trøndelag har blitt utsatt, og det blir nå opp til det neste styret å vurdere hvordan man best kan nå ut til flere. Lokallaget i Trondheim har også blitt rammet, men har gjort et solid arbeid med å få til arrangementer til tross for situasjonen.

Selv om målet om å besøke flere studiesteder i Trøndelag har møtt hindringer, har det andre målet om politisk arbeid mot Venstre og NLSF blitt svært godt oppfylt. Trøndelag deltok med full delegasjon på NLSFs landsmøte 1. november 2020. I forkant hadde Trøndelag Liberale Studenter sendt inn syv endringsforslag til politisk plattform. Fem ble vedtatt av landsmøtet, og essensen i de gjenværende to ble ivaretatt gjennom lignende forslag. Trøndelag er også godt representert i sentralstyret.

Representasjonen i Trøndelag Venstre har også vært god. Trøndelag Liberale Studenter har vært representert og deltatt aktivt i fylkesstyret og i nominasjonskomiteene for stortingsvalglistene, både i valgkrets Sør-Trøndelag og Nord-Trøndelag. Deltakelsen har tilført et viktig perspektiv og vært en stemme for studenter og unge i fylket. Generelt har samarbeidet både med Venstre og Unge Venstre blitt styrket gjennom perioden.

Til tross for et utfordrende år, har Trøndelag Liberale Studenter hatt en solid medlemsvekst på 23,5% i 2020. Fylkeslaget hadde per 31.12.2020, 22 betalende medlemmer. Samtidig klarer man også å holde på eksisterende medlemmer. Trøndelag er det aktive fylkeslaget i Liberale Studenter som har klart høyest betalingsprosent, på over 90%. Liberale Studenter er fortsatt i en oppbyggingsfase og har stort potensial for videre vekst. Så langt i år har antallet betalende medlemmer i Trøndelag allerede økt til 30, og betaling prosenten er fortsatt over 90%.

Årsmøte i 2021 ble avholdt 13. November. Styret som ble valgt består av Katinka Ekmann (leder), Lisa Freitag (nestleder), Eva Hjorth-Johansen, Sindre Engøy og Ole Henrik Skjærstad. Vi har siden da avholdt et styremøte der vi diskuterte forventninger og planer for 2022. Vi har mål om å:

- Fortsette å holde god kontakt og å jobbe aktivt opp mot styret i Trøndelag Venstre.
- Fysiske sosiale arrangement i samarbeid med Trondheim Liberale Studenter.
- Sende inn uttalelser og forslag til fylkesårsmøte og fylkesstyremøter.
- Workshop/skrivekvelder
- Stand på studiested på Levanger og/eller Steinkjer.

Levert 19.01.22.

Årsmelding Trøndelag Venstrekvinnelag

Styret har bestått av:

Marthe Strickert, leder

Eva Lyngaas, styremedlem

Hanne Moe Reitan, styremedlem

Kari Værnes Fiske, varamedlem

EliSiv Skjei, varamedlem

Dette var det første året til Trøndelag Venstrekvinnelag. Styret har hatt flere styremøter der vi har diskutert aktuelle aktiviteter og hva vi vil jobbe med i Trøndelag. Vi har blant annet diskutert at vi må få flere medlemmer i Trøndelag Venstrekvinnelag, og også flere aktive medlemmer.

Styret har diskutert hvordan vi kan få flere kvinner til å stille til valg til kommunestyre og fylkestinget, og hvilke aktiviteter vi kan gjennomføre i 2022 for å få til dette.

Styret hadde flere planer om aktiviteter, men de måtte dessverre avlyses på grunn av Covid-19. Vi hadde blant annet planer om medlemsmøter og å arrangere liberal kvinnekafé hver måned. Målet er å få til aktivitetene i 2022.

Lever 12.01.22

Plan for fylkeslaget arbeid

Fylkeslaget skal øke kontakten mot lokallagene. I deler av 2022 vil Trøndelag Venstre ha fylkessekretær i deltidsstilling. Det håper styret vil gjenspeile seg bl.a. i mer bistand til lokallagene og flere medlemsaktiviteter, ikke minst i lag med lav aktivitet. Vi har mål om å øke medlemstallet både i antall medlemmer og antall betalende medlemmer. En hovedoppgave i 2022 vil være listestilling.

Fylkeslaget skal løfte politiske problemstillinger med trøndersk vinkling opp i Venstres landsstyre, gjennom aktiv politikkutvikling.

Etter valget på fylkesårsmøtet skal fylkesstyret planlegge en samling for å diskutere strategiutvikling og organisasjonsutvikling i Trøndelag Venstre.

Regnskap og revisjonsrapport
Kommer.

Budsjett

Budsjettforslag fra fylkesstyret, vedtatt 8.12.21 i sak 48/21.

Trøndelag Venstre. Prognose 2021, Budsjett 2022 og Plan 2023			
Inntekter	Prognose 2021	Budsjett 2022	Plan 2023
Stemmestøtte	505 788	505 788	505 788
Venstrevenn		15 000	15 000
Valgkampbidrag	341 928	-	100 000
Kontingenter	106 340	50 250	50 250
Andre inntekter	6 400	15 000	15 000
Årsmøte			
Sum inntekter	960 456	586 038	686 038
Utgifter			
Lønn arb.g. avgift/feriep.	164 880	200 000	200 000
Honorar			
Valgkamp	620 000	-	100 000
Reisekostnader		100 000	100 000
Landsmøte og landskonf.	33 000	60 000	33 000
Årsmøte		30 000	30 000
Regionmøter/møter	5 000	40 000	40 000
Regnskap revisjon	35 000	40 000	40 000
Andre kostander	30 000	5 000	5 000
Tilknyttede organisasjoner	15 000	15 000	15 000
Sum utgifter	902 880	490 000	563 000
Ordinært resultat	57 576	96 038	123 038

Kontingent
Kommer.

Vedtekter

Frist for endringsforslag til vedtektene er 12. januar 2022.

Forslag til endringer i Vedtekter for Trøndelag Venstre fra fylkesstyret

Bakgrunn:

- «Vedtektsutvalget» Tove Eivindsen, Karl Meinert Buchholdt og Anders Dalland Mona, ble oppnevnt av styret i Trøndelag Venstre i sak 32/21, 19. mai 2021.
- Endringsforslagene ble levert til fylkesstyret i Trøndelag Venstre fra vedtektsutvalget 29.11.21.
- Alle endringsforslagene ble enstemmig vedtatt av fylkesstyret i Trøndelag Venstre 8.12.21 og foreslås fra fylkesstyret til årsmøtet: 49/21
Vedtektsendringer til fylkesårsmøtet: Vedtak: Fylkesstyret støtter vedtektsutvalgets forslag til endringer i Trøndelag Venstres vedtekter i §2d; §2e; §3b og §4b og innstiller vedtektsendringene til fylkesårsmøtet 2022.
- Vedtekter for Trøndelag Venstre ble sist endret av fylkesårsmøtet 13.02.21, og sist godkjent av Venstres sentralstyre 05.03.21.
- Forslag til vedtektsendringer fra fylkesstyret ble publisert på Trøndelag Venstres nettside 12. desember 2021.

§2d

Nåværende formulering:

d) Interkommunale lag: For interkommunale lag gjelder bestemmelsene i Venstres hovedvedtekter. Opprettelse og oppløsning av slike lag skal godkjennes av fylkesstyret. Representasjon i Trøndelag Venstre sine besluttede organer for interkommunale lag, forutsetter godkjenning minst en måned før møtet i besluttede organ finner sted.

Foreslått ny formulering:

d) Regionlag:

To eller flere lokallag i samme fylke kan slå seg sammen til en organisasjon slik at de i forhold til Venstres hovedorganisasjon og fylkeslaget har samme rolle som et lokallag, dog slik at hver av de opprinnelige lokallagene beholder sin representasjon i Venstres organer som de hadde fått hver for seg. Slike regionlag må i vedtektene ivareta de organisatoriske løsninger som er nødvendige i forhold til oppgavene knyttet til nominasjon og innlevering av lister til kommunevalg, og til valg av delegater til nominasjonsmøter for fylkestingsvalg og stortingsvalg. Medlemmer kan kun stemme på nominasjonsmøtet i den kommunen medlemmet oppgir tilhørighet til. Opprettelse og oppløsning av regionlag må godkjennes av fylkesstyret. Representasjon fra nyopprettede regionlag i Trøndelag Venstre sine besluttede organer forutsetter at regionlaget er godkjent av fylkesstyret minst en måned før møtet i besluttede organ finner sted.

Bakgrunn for forslaget:

Venstres hovedvedtekter har ikke lenger noe som heter «interkommunale lag». Det er begrepet «regionlag» som nå er i bruk. Endringen speiler dette nye begrepet.

I tillegg foreslår vedtektsutvalget å fjerne henvisningen til Venstres hovedvedtekter, og heller ta inn bestemmelsene for regionlag direkte i Trøndelag Venstres vedtekter. Bakgrunnen for det er å unngå at det kan bli avvik flere ganger hvis Venstres hovedvedtekter revideres. Det slipper man hvis Trøndelags vedtekter har direkte formuleringer og kun henviser.

Det er ikke gjort noen endringer i beregningen av representasjon fra tidligere.

Siste setning er forsøkt gjort mer tydelig, da den kunne leses som om det var representasjon i et møte som skulle godkjennes én måned før, og ikke selve laget slik det var ment.

§2e

Nåværende formulering:

e) Medlemskap: Personer over 15 år som ikke er medlem i noe annet parti og som deler Venstres grunnsyn kan bli medlem av Venstre. Medlemskap oppnås fra det tidspunkt man melder seg inn. Medlemsrettigheter oppnås når kontingent er betalt. Medlemskap og de rettigheter medlemskap gir oppnås bare i et lokallag, og medlemmet kan bare være med å stemme over samme sak i ett lokallag. Det enkelte medlem kan selv velge hvilket lokallag man vil være medlem i. Venstrefolk som bor i kommuner der det ikke er organisert Venstrelag, kan bli medlemmer direkte av fylkeslaget. Rettigheter som medlem utøves personlig. I Trøndelag Venstre er det ikke adgang til å stemme som fullmektig for en ikke-møtende, men stemmeberettiget, delegat/utsending.

Foreslått ny formulering:

e) Medlemskap: Personer over 15 år som ikke er medlem i noe annet parti og som deler Venstres grunnsyn kan bli medlem av Venstre. Medlemskap oppnås fra det tidspunkt man melder seg inn. Medlemsrettigheter oppnås når kontingent er betalt. Medlemskap og de rettigheter medlemskap gir oppnås bare i et lokallag, og medlemmet kan bare være med å stemme over samme sak i ett lokallag. Det enkelte medlem kan selv velge hvilket lokallag man vil være medlem i. Rettigheter som medlem utøves personlig. I Trøndelag Venstre er det ikke adgang til å stemme som fullmektig for en ikke-møtende, men stemmeberettiget, delegat/utsending.

Bakgrunn for forslaget:

Vedtektsutvalget foreslår å stryke setningen om å være medlem direkte i fylkeslaget, da dette ikke oppfattes å være praksis. Det virker også virker vanskelig å gjennomføre i praksis.

I siste setning foreslår utvalget å ta inn ordet «Trøndelag», da dette er Trøndelag Venstres vedtekter, og ikke er førende for Venstre som helhet.

§3b

Nåværende formulering:

I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget, tar årsmøtet stilling til om direkte medlemmer fra kommunen kan delta i årsmøtet som delegater på grunnlag av stemmetallet i kommunen.

Foreslått ny formulering:

I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget, tar fylkesårsmøtet stilling til hvem som kan representere kommunen på grunnlag av stemmetall. Personer som ønsker å være delegat etter denne regelen, må sende skriftlig henvendelse til fylkesstyret senest to uker før fylkesårsmøtet settes. Fylkesstyret innstiller til fylkesårsmøtet.

Bakgrunn for forslaget:

Vedtektsutvalget mener det er behov for å tydeliggjøre rutinene rundt direkte delegater fra kommuner uten lokallag, for å sikre like muligheter og forutsigbarhet. Endringen vil ikke medføre redusert mulighet til årsmøtedeltagelse for medlemmer i kommuner uten lokallag, men oppfattes å kunne øke tilgangen til og åpenheten rundt slik representasjon.

I tillegg foreslår utvalget å spesifisere at det her er «fylkesårsmøtet» som skal ta stilling, ikke bare «årsmøtet» som det står i de nåværende vedtektene.

§4b

Nåværende formulering:

b) Sammensetning: Fylkesstyret består av de årsmøtevalgte medlemmer og av en representant valgt av Venstrekvinnelaget, en valgt av Liberale Studenter, og en valgt av Unge Venstre.

Foreslått ny formulering (tillegg):

b) Sammensetning: Fylkesstyret består av de årsmøtevalgte medlemmer og av en representant valgt av Venstrekvinnelaget, en valgt av Liberale Studenter, og en valgt av Unge Venstre. Fylkestingsgruppas gruppeleder har møte-, tale- og forslagsrett i fylkesstyret.

Bakgrunn for forslaget:

Vedtektsutvalget mener det vil være en fordel å samordne vedtektene på dette punktet med fylkestingsgruppas reglement, og foreslår derfor dette tillegget. Dette er allerede praksis, men det kan være greit å tydeliggjøre at gruppeleder

skal inviteres og kunne delta aktivt på fylkesstyremøtene, men at vedkommende ikke har stemmerett.

Vedtaksendring del 2:

Forslag endring vedtektenes § 3b

Vedtatt av fylkesstyret 12.01.22

Nåværende formulering:

b) Sammensetning og representasjonsrett: Fylkesårsmøtet består av fylkesstyrets medlemmer, av en utsending fra hvert Venstrekvinnelag, hvert Unge Venstrelag og hvert Studentvenstrelag i fylket og av Venstres lokallag etter følgende regler.

Foreslått ny formulering:

b) Sammensetning og representasjonsrett: Fylkesårsmøtet består av:

- fylkesstyrets faste medlemmer;
- de tilknyttede organisasjonene Trøndelag Unge Venstre, Trøndelag Venstrekvinnelag og Trøndelag Liberale Studenter hver har én utsending som utgangspunkt, i tillegg kommer én utsending for hvert av organisasjonenes lokallag i Trøndelag. Det er en forutsetning for representasjonsretten at lagene har avholdt årsmøte samme år som fylkesårsmøtet eller året før dette;
- utsendinger fra Venstres lokallag valgt etter følgende regler:

Bakgrunn for forslaget:

Endringsforslaget er kun en videreføring og konkretisering av dagens praksis. Forslaget til ny tekst er hentet fra mønstervedtekter for fylkeslag og er måten sideorganisasjonenes representasjon i fylkesårsmøtet praktiseres på. Denne har også blitt fulgt av Trøndelag Venstre.

Valg

Valgkomiteen har bestått av medlemmer fra hele fylket og representanter fra sideorganisasjoner. Ingrid Vinje, Heim, har ledet arbeidet og har hatt med seg:

Anne Cecilie Holm, Namsos

Odd Vidar Vandbakk, Stjørdal

Eirik Gjelsvik Medbø, Trondheim

Oddgeir Hage, Levanger (vara)

Marie Lauvås, Trondheim (vara)

Andreas Hollås Asphaug, Trøndelag Unge Venstre

Lisa Stendahl Freitag, Trøndelag Liberale studenter

Vebjørn Arff, Trøndelag liberale studenter (vara)

Eva Lyngaas, Trøndelag venstrekvinnelag

Det har vært stort engasjement og oppslutning om arbeidet. Komiteen har hatt 6 elektroniske møter og har levert enstemmige forslag til sammensetning av styre for Trøndelag Venstre og delegater til landsmøte 2022.

I arbeidet med styresammensetning har komiteen søkt å få til et resultat som har en god fordeling når det gjelder kjønn og geografisk tilhørighet. Vi har også lagt stor vekt at styret skal ha medlemmer som er motiverte og villige til å bidra positivt i styrearbeidet. I forslaget til delegater til landsmøte har vi også skjelet til kjønn og geografi, men også tenkt at deltakelse er sterkt motiverende for de som innehar/ønsker verv.

Innstilling fra valgkomiteen til styre for Trøndelag Venstre

Rolle	Navn			Valgperiode
Leder	Erling Moe	Trondheim	Ny	2022-2024
Politisk nestleder	Elisabeth Hals	Oppdal	Ny rolle	2022-2024
Organisatorisk nestleder	Karl Meinert Buchholdt	Levanger	Ikke på valg	2021-2023
Styremedlem	Arve Høiby	Selbu	Ikke på valg	2021-2023
Styremedlem	Arvid Hammernes	Frøya	Ikke på valg	2021-2023
Styremedlem	Kathinka H. Ekmann	Steinkjer	Ny	2022-2024
Styremedlem	Guro H. Skillingstad	Nærøysund	Ny	2022-2024
1. varamedlem	Harald Kvam	Orkland		2022-2023
2. varamedlem	Geir Olav Knappe	Namsos	Ny	2022-2023
3. varamedlem	Ingrid Andresen	Steinkjer/ Trondheim	Ny	2022-2023
4. varamedlem	Magnus Gilje	Trondheim	Ny	2022-2023
5. varamedlem	Tordis Fjær Solbakk	Nærøysund	Ny	2022-2023

Innstillingen ble avgitt fra valgkomiteen 07.01.22.

Innstilling fra valgkomiteen til landsmøtedelegasjon

	Navn:	Lokallag:
1	Erling Moe (landsstyre)	Trondheim
2	Elisabeth Hals (landsstyre)	Oppdal
3	André Skjelstad	Steinkjer
4	Tove Eivindsen	Trondheim
5	Anne Cecilie Holm	Namsos
6	Karl Meinert Buchholdt	Levanger
7	Arve Høiby	Selbu
8	Ingrid Svee Normeland	Osen
9	Katinka K. Ekmann	Steinkjer
10	Geir Olav Knappe	Namsos
11	Magnus Gilje	Trondheim
12	Marthe Strickert	Trondheim
13	Andreas H. Asphaug	Indre Fosen
14	Lisa S. Freitag	Trondheim

Varaliste

1. vara	Hanne Mehli	Orkland
2. vara	Guro Holm Skillingstad	Nærøysund
3. vara	Ingrid G. Hårstad	Åfjord
4. vara	EliSiv Skjei	Trondheim
5. vara	Hanne Moe Reitan	Trondheim
6. vara	Ingrid Andresen	Trondheim

1. vara	Vebjørn Arff	Trondheim
2. vara	Torgrim Hallem	Stjørdal
3. vara	Iver Vammervold	Oppdal
4. vara	Anders Mona	Snåsa
5. vara	Arvid Hammernes	Frøya
6. vara	Vidar Kjesbu	Levanger

Innstillingen ble avgitt fra valgkomiteen 11.01.22.

Innstilling på revisor
(kommer)

Forslag til nominasjonsnemnd for fylkestingsvalget fra fylkesstyret

Forslagets punkt 1:

Sideorganisasjonene oppnevner hvert sitt medlem til nominasjonsnemnda.

Forslagets punkt 2:

Fylkesårsmøtet velger:

Navn	Verv/tidligere verv i Venstre	Bostedskommune
André N. Skjelstad (leder)	Stortingsrepresentant	Steinkjer
Elisabeth Paulsen	Tidligere gruppeleder i fylkestinget	Trondheim
Ingrid Vinje	Leder av valgkomiteen i Trøndelag Venstre/leder i Heim Venstre	Heim
Ragna Straume	Tidligere kommunestyrerepresentant, formannskapsmedlem og medlem i fylkesstyret	Stjørdal
Oddgeir Hagen	Varamedlem til valgkomiteen i Trøndelag Venstre / styremedlem i Levanger Venstre	Levanger

Forslag til programnemnd fra fylkesstyret

Navn	Verv/tidligere verv i Venstre	Bostedskommune
Tove Eivindsen (leder)	Gruppeleder i fylkestinget/ fylkesleder i Trøndelag Venstre 2020-2021	Trondheim
Arve Høiby	Leder i Selbu Venstre/fylkesstyremedlem i Trøndelag Venstre	Selbu
Trond Åm	Bystyremedlem i Trondheim/tidligere fylkesleder i Sør-Trøndelag Venstre	Trondheim
Elisabeth Hals	Varaordfører i Oppdal/fylkesstyremedlem i Trøndelag Venstre	Oppdal
Karl M. Buchholdt	Kommunestyrerepresentant/ Org. nestleder i Trøndelag Venstre	Levanger

Guro H. Skillingstad	Leder i Nærøysund Venstre/ 1. vararepresentant til Stortinget for NT valgkrets 2021-2025	Nærøysund
----------------------	---	-----------

Forslag fra fylkesstyret på valgkomité for to år
(kommer)

Vedlegg I: Nettsak etter Venstres landsmøte, publisert 28.04.21.

Skrevet av Vebjørn Arff.

Dag 1: Fredag

Vi startet helgen med generell politisk debatt, og der fikk våre stortingskandidater André og Jon, samt fylkesleder Tove snakket om gode saker både for regionen og for Norge som helhet. Jon begynte med å snakke om viktigheten av både digital og fysisk infrastruktur, og kom med en tordentale mot de overstadige prisene som mobiloperatører tar for data.

André snakket om hvordan man best skal løfte helsesektoren gjennom god og desentralisert utdanning av helsepersonell og hvordan dette kan bidra til at helseutdanning blir lettere i fremtiden, et løft som vil virke særdeles positivt inn på alle kvinnene som jobber i sektoren i dag. Til slutt snakket Tove om hvor viktig det er at vi sikrer sørsamisk kultur og språk, og at beiteområdene er grunnlaget for å holde den sørsamiske minoriteten ved like og i å ivareta deres kultur.

I debatt om “Kapittel 1: Hvordan løser vi Klimakrisen?” viste Elisabeth Hals muskler med et flammende innlegg om hvorfor landsmøte skal stemme for Trøndelag Venstres endringsforslag om hvor viktig det er at rovdyrforvaltningen ikke går på bekostningen av beitenæringene. Forslaget endte dessverre med å falle, men vi fikk allikevel inn flere andre tiltak i stortingsvalgprogrammet som skal bidra til å beskytte og ta vare på den samiske minoriteten vi har i Norge.

Deretter fulgte Torgeir Anda opp med en treffende bredside om hvor sentralt det er med gode jernbaneløsninger over hele landet, og ikke bare i og rundt hovedstadsregionen, noe André Skjelstad etterpå støttet opp. André valgte i tillegg å ta opp hvorfor det ville være et feilsteg å fjerne tax-freeordningen, og rettet videre en skarp finger mot hvorfor det er så viktig med gode kollektivløsninger også i distriktene, og her gikk vi seirende ut fra ihvertfall kollektiv- og jernbanedelen av avstemningen.

Dag 2: Lørdag

Dag 2 begynte med minneord og noen minutts stillhet om to av Trøndelags egne venstrehelter, Nils Slungård og Georg Bondø, som begge dessverre har gått bort. Disse ordene ledet så rett inn i første votering, hvor vi gikk videre på de avstemningene vi ikke rakk i går. Etterpå ble det debatt om uttalelsen, hvor Trønderbataljonen holdt seg relativt rolige og heller ladet kanonene til senere debatt om programmets Kapittel 2: “Hvordan skaper vi fremtidens grønne arbeidsplasser?”. Og det ble det. Her slapp vi kanonene løs med en gang, og fylkesleder Tove Eivindsen åpnet med et flammende innlegg om hvorfor å fjerne Vinmonopolet og tillate vin i butikk vil resultere i redusert tilbud til folk i distriktene, og hvordan en slik ordning vil kunne undergrave Vinmonopolet som i flere tiår har sikret nordmenn vin av høy kvalitet uansett hvor de bor. Her gikk vi seirende ut og fikk fjernet vin fra programforslaget om å tillate vin og sterkøl i butikk.

Etter dette fulgte Bjørn Ola Holm opp med hvorfor det er så viktig å sørge for en sterk kystnæring, og hvorfor det derfor er så viktig å gå imot skatt på fiskerne samt utrede en konsesjonsordning for bærekraftig vekst i fiskeribransjen, hvor sistnevnte dessverre gikk tapt for denne gang. Erling Moe avsluttet denne debatten fra Trøndelags side ved å vise til viktigheten Vinmonopolet har for balansen mellom frihet og ansvar, og hvordan helt frislipp vil kunne bidra til økt tilgjengelighet og da også forstørre problematikken ved alkoholisme som sterkt rusproblem, hvor vi som tidligere nevnt gikk seirende ut.

Etter en lengre lunsjpause fortsatte debatten om kapittelet, hvor Bjørn Ola Holm fremla skarpe poeng om konsesjonsordning som fremdriver og politisk virkemiddel i sikringen bærekraftig utvikling i havbruket. Etter dette viste Anne Cecilie Holm kløkt i sitt innlegg om viktigheten av det norske landbruket, både som sysselsetter, miljøpådriver, og for selvforsyningen og kortreist mat. I tillegg belyste hun hvordan vær og klima gjør gressbaserte produkter som melk og kjøtt som eneste mulighet for fylkene i nord, hvis klima gjør det umulig å dyrke tomater og hvete. Dette fulgte André Skjelstad opp med viktigheten av et sterkt tollvern for å bevare mangfoldet og de små landbrukene og den forbedrede dyrevelferden disse bringer, samt hvor sentralt det er å samarbeide med bonden for å nå klimamålene, ikke jobbe i mot dem.

Men dette var ikke slutten for god landbrukspolitik fra trønderbenken, hvor Elisabeth Hals dro frem beitedyrenes sentrale posisjon i ivaretakelsen av kulturlandskapet, samt hvordan åpne beiter både gir bedre dyrevelferd og renere kjøtt, og i prosessen parkerte Unge Venstre med et retorisk spørsmål av øverste klasse. Etter dette gikk vi løs på Kapittel 4: "Hvordan sikrer vi alle muligheten til å leve trygge liv?", hvorpå dagen ble avsluttet av et sterkt innlegg fra Erling Moe. Han talte presist for en pragmatisk fremføring av politikk med tanke på rus og rusreformen, og regulert omsetning av cannabis. Her slettet landsmøteflertallet forslaget om å selge cannabis på apotek/pol, men vedtok formulering om å anerkjenne kunnskap om regulert omsetning.

Dag 3: Søndag

Dag 3 begynte med debatt rundt Venstres vedtekter, en debatt med liten aktivitet fra Trønderbenken. Debatten fra vår side fikk vente på seg til kapittel 5: "Hvordan gir vi alle frihet til å delta i samfunnet?". Her ledet Bjørn Ola Holm an med viktige retoriske poeng om at kommunereformen ikke bare må ses som en blind suksess, og at en heller må se på den i lys av hva den har, og ikke har, fått til. Elisabeth Paulsen gikk også sterkt ut i denne debatten med en reaksjon på forslaget om å strupe arbeidsavklaringspenger, en ordning som vil gå sterkt ut over personer som allerede sitter i en for kinkig situasjon.

Erling Moe stilte som avsluttende debattant fra trønderbenken i debatt om kapittel 7: "Hvordan sikrer vi velferdssamfunnet for fremtiden?". Her viste han kløkt i sin analyse om kutt i sykelønnsordningen, et forslag han argumenterte for at var både taktisk feil og lite ansvarlig i midten av koronapandemien, et punkt også støttet av flere Venstre-veteraner inkludert vår egen Jon Gunnes. Dessverre

ble det ikke flertall for å stryke avsnittet om reduksjon i sykkelønn, et strykningsforslag som blant annet Trøndelag Venstre sto bak.

Våre gjennomslag:

Alt i alt var dette et spennende landsmøte med flere seire (og noen nederlag)!

Derfor har vi samlet våre største seire rett nedenfor:

- Jernbane og gode kollektivløsninger i alle landets arbeidsmarkedsregioner, og ikke bare i Oslo og omegn
- Garantert barnehageplass for alle slik at man ikke trenger å ta ulønnet permisjon
- En politikk som tar vare på samisk kultur og distriktene, og ikke setter deres rettigheter og behov opp mot klima
- En god landbrukspolitikk hvor man allierer seg med bonden for å nå klimamålene
- Videreføring av føringstilskuddet for å sikre fiskere langs hele norskekysten transport til fiskemottakene

Vedlegg II: Noen utdrag fra året 2022 i fylkestinget

Mars:

Fylkestinget var samlet fysisk, på Scandic Lerkendal i Trondheim.

Det er valgår, noe som medfører mange interpellasjoner og spørsmål. Anne Cecilie hadde spørsmål om fagfornyelsen og bruk av digitale læremidler. Tove hadde interpellasjon om plaststrategi for Trøndelag fylkeskommune.

Tove fremmet forslag i de to sakene om bomtakster for elbiler (i og utenfor Miljøpakken) på vegne av Venstre og Høyre. Vårt forslag var å ha 80 % rabatt for elbiler, noe som også var rådmannens innstilling. I Toves innlegg så fremhevet hun at det var leit at Ap og Sp ikke vil gi vanlige folk og folk i distriktene samme fordelene som de som ikke har trengt rekkevidde (eller har hatt råd til å betale dyrt for rekkevidde). Hun trakk også fram at det er misvisende å kun se på den høye andelen elbiler i nybilsalget. Norge har fremdeles en av Europas eldste bilparker (snittet er på nesten 11 år), så det er veldig mange som ikke har hatt mulighet til å velge nullutslipp eller i det minste en nyere og mer miljøvennlig og trafikksikker utslippsbil. Men flertallet (Ap, Sp og Krf) vil ha bare 50 % rabatt (noe som er minimum man må gi i rabatt ref. Stortinget). Vårt forslag fikk faktisk 24 stemmer, men tapte mot flertallets 34.

Anne Cecilie fikk svar på spørsmålet sitt om digitale læringsmidler og fagfornyelsen. Hun fikk et grundig svar fra fylkesordføreren, men påpekte med rette at fylkeskommunen faktisk får kompensert merutgiftene ved oppdatering av læremidler i forbindelse med Fagfornyelsen i større grad enn hva svaret antydte. Hun fikk også fremhevet at det er stor ulikhet mellom fagene i hvilken grad det er gode nok digitale læringsmidler.

Tove fikk så svar på interpellasjon om plaststrategi. Fylkesordføreren var positiv, men vil innhente mer kunnskap og be rådmannen komme tilbake med sak i junistinget om hvorvidt vi bør ha en egen strategi mot plast. Toves tanke var en strategi a la Vestland fylkeskommune som er en virksomhetsstrategi, ikke en samfunnsplan. Samtidig kan fylkeskommunen som stor virksomhet og innkjøper også bidra til produktutvikling og innovasjon, og ikke minst stimulere til at tre blir brukt som råvare foran plast.

Endelig fikk vi sak om nedsetting av bompenger i Fosenpakken, som følge av budsjettforliket mellom Frp og regjeringen. Her har det vært en del forvirring og uklare framstillinger tidligere. Men så dukket det opp et tilleggsnotat fra rådmannen i forrige uke, der det kom fram at det likevel var helt greit å sette ned gjennomsnittstaksten med 50 %. I hovedutvalg for veg mente rådmannen at man bare kunne redusere taksten med 31 %. Alle partiene (også Venstre) samlet seg om et endringsforslag om å redusere med 50 % slik budsjettforliket i Stortinget forutsatte. Det hadde H og V sendt inn forslag om på forhånd, som Ap og Sp så kopierte og fremmet som sitt eget (og til og med hevdet fra talerstolen var deres initiativ). Så det var lett å skrive sammen de forslagene ... Frp hadde tilleggsforslag om å stoppe bominnkrevinga helt, men det vil innebære at man må stoppe byggingen av bl.a. Sund-Bradden. De fikk kun støtte fra Pensjonistpartiet.

Til saken om takster for fleksibel transport i nytt regionanbud hadde Anne Cecilie spørsmål til rådmannen for å få avklart hvorvidt kr 120 er absolutt maksimum man må betale for tjenesten, eller om bussbillett kommer i tillegg til tilbringerprisen. Det blir et standardisert tilbud i hele fylket, tidligere har det bare vært tilbud i nord. Hun brukte Flatanger som eksempel på et område der det kan synes som om pris på tilbringer blir tre- eller firedoblet. Det hører med til historien at det er AtB som har laga saksgrunnlaget og hadde ikke satt av tid til politisk behandling. Det er spesielt, all den tid fylkestinget er takstmyndighet. Venstre sendte forslag om «Det forutsettes ved ny prisberegning av tilbringertjenesten at pris for reise ikke overstiger en økning på 50 % sammenholdt med nåværende billettpris». I debatten kom det fram at det ikke bare var Venstre som var urolige over saksgang og manglende oversikt over konsekvenser, så saken ble vedtatt utsatt og fylkesutvalget fikk fullmakt til å gjøre vedtak.

På grunn av at at biodiesel inneholder palmeolje, regnes det ikke som et miljøvennlig drivstoff som kan få fritak for veibruksavgift. Det innebærer en merkostnad på minst 20 millioner kroner for bussene i Miljøpakken. Man ber derfor om lov til å gå over til vanlig diesel. Tove fremma alternativt forslag om å se på dette som et kortsiktig problem og å søke statlig kompensasjon for merutgiftene. Hun hadde også et tilleggsforslag om å «legge til rette for mer produksjon av avansert biodiesel som dermed blir fri for palmeolje og i større grad blir basert på norske råvarer. Man må forvente at avgiftsnivået på avansert biodiesel blir lavere enn dagens biodiesel.» Hun omtalte det som et nederlag hvis bussene i Miljøpakken må over på konvensjonell diesel, men det har faktisk flertallet sagt OK til nå

April:

Møtet var digitalt, men Anne Cecilie og Tove satt sammen på Thon Prinsen i Trondheim.

På årsrapport og regnskap hadde vi blitt enige med H, Frp og PP om felles forslag på forhånd. Hovedpoenget med vårt forslag var å få mindreforbruk ut i aktivitet, ikke bare på grunn av Covid-19, men også fordi det ligger forsinkelser i gjennomføring av investeringsprosjekter.

Kort oppsummering:

- Fylkestinget øker rammen for veivedlikehold med kr 65 millioner
- 10 millioner til realisering av Samfundet i Trondheim
- 1 million ekstra til prosjekter knyttet til strandrydding
- 5 millioner til økt innsats for kultur og reiseliv i Trøndelag

Flertallspartiene ville også i år vente med revidert budsjett til juni, men også de foreslo 5 millioner til kultur (selvsagt med regjeringsskritikk som bakteppe). Aps og Sps gruppeleder sa i debatten at han mener vi blir enige om penger til Samfundet i juni. Det var jo positivt. Vårt forslag ble selvsagt nedstemt, så da stemte vi subsidiært for Ap m.fl.s forslag om 5 millioner til kultur i ekstraordinært koronatiltak.

Domstolkommisjonens utredning del 2 var på høring. Her fikk V vedtatt i fylkesutvalget et ekstrapunkt om kompetanse på sørsamisk, så det er innstilt til fylkestinget. Dermed ble det også vedtatt i fylkestinget, og det var et godt punkt for Venstre å markere at vi har fått inn. Det fikk Anne Cecilie nevnt i sitt innlegg også. Fint med enstemmighet her. Vi stemte også her mot punkt 4 som går på å be om å legge domstolleder til Steinkjer. Det ønsker vi at domstolene skal få bestemme selv. Men det ble vedtatt mot 16 blågrønne stemmer. Anne Cecilie hadde forslag om «ut av byen»-presisering. Altså at når folk skal få velge hvor de skal bo når de jobber i domstolene, så er intensjonen at folk skal kunne bo i distriktene. Innstillinga kan leses som om man kan ansettes i rettssteder i distrikter, men bo f.eks. i Oslo eller Trondheim. Forslaget «Selv om det i fremtiden legges opp til større fleksibilitet i henhold til bo- og arbeidssted er det viktig at dette ikke går ut over dommerens tilstedeværelse i distriktene.» Det fikk 11 stemmer og falt.

Vi var medforslagsstiller på Ap og Rødts forslag om navnet «Cissi Klein videregående skole». Det var ikke det som var innstilt (Falkenberg). Faktisk er alle partiene i fylkestinget medforslagsstillere. Tove hadde et innlegg der hun takket for at alle partiene fikk mulighet til å få være med. Hun oppfordra samtidig alle om å slutte opp om den årlige aksjonen med å pusse snublesteiner 26. november. Cissi Klein-statuen er et flott minnesmerke. Å bygge en videregående skole som flere tusen elever vil gå på i hennes navn blir også et stort og viktig minnesmerke, ikke bare for Cissi, men også for norske ofre for Holocaust.

Regional plan for arealbruk 2021–2030 har hatt mange behandlinger i ulike utvalg. Planen har blitt totalt utvanna av det politiske flertallet. Det er ikke Venstre store nok til å få reversert. Derfor ønsket vi å gå mot hele planen. Det gjorde vi også i hovedutvalgsbehandling og i fylkesutvalg. Forslaget vårt ble behandlet som et utsettelsesforslag og fikk faktisk også MDGs stemmer, men det var ikke nok. Tove hadde innlegg der hun rosa administrasjonen for grundig arbeid, påpekte at planen allerede er ett år forsinka p.g.a. det politiske flertallet og at dermed enkelte representanters selvskryt av prosess er ganske så paradoksalt. Hun «roste» også Ap for å ha kommet til vettet når det gjelder å nedjustere hensynet til reindrifta. De var med på forslag om det t.o.m. hovedutvalgsbehandlingene. Samtidig lurte hun på om Sp fremdeles ville fremme sitt samefientlige forslag om å ta ned hensynet til reindrifta. Sp svarte at de ikke fremma det på nytt – ikke fordi de er enige at det er stygt, men fordi de vet de ikke får flertall lenger Tove brukte faktisk ordet samefientlig i innlegget sitt.

Saemien Sijte – finansiering av byggetrinn III: Tove hadde innlegg her, naturlig nok siden saken har opphav i en interpellasjon fra akkurat henne. Denne saken er en løypemelding, så det var ikke så mye å si om selve saken annet enn å takke fylkesrådmannen. Derfor roste Tove arbeidet i administrasjonen, men brukte innlegget mest på å påpeke at vi har for liten kunnskap i samfunnet om det sørsamiske. Stygge kommentarer i kommentarfelt og samehets er dessverre for

utbredt. Hun oppfordret derfor folkevalgt-kollegene om å engasjere seg i kunnskapsspredning og som motstemmer mot hets. Det hengte flere seg med på i debatten.

Tove hadde sendt inn spørsmålet «Det er ingenting som heter B-fagbrev!». For å følge opp Fullføringsreform-meldingen fra regjeringen og en provoserende facebook-post fra Trøndelag Arbeiderparti som mente at «Guri Melby må gjøre jobben sin», formulerte Tove et spørsmål om elever som ikke får seg læreplass og skal ha tilbud i skolen. Selve spørsmålet var «Hvordan involverer Trøndelag fylkeskommune seg i arbeidet med økt kvalitet i Vg3 for dem som ikke får lærekontrakt, og hvor mye har Trøndelag fått av ekstrabevilgningen til Fagbrev som elev?». Det var fint at fylkesordføreren i sitt svar også tok avstand fra stigmatisering og begrepet B-fagbrev, og svaret var grundig på hvordan fylkeskommunen jobber med dette. Tove takket for svaret og ba ordføreren ta med seg ønsket om å ikke stigmatisere inn i eget parti, og røpte samtidig at b-fagbrev-begrepet var noe hun hadde sett på Trøndelag Arbeiderpartis facebookside.

Anne Cecilie hadde spørsmål om lærerspesialistordningen i Trøndelag fylkeskommune, med god hjelp fra Hanne Mehli i gruppa. Selve spørsmålene var «I hvilke fag er det blitt søkt om lærerspesialister i Trøndelag fylke og hvordan fordeler disse seg i fylket? Hvordan kan Trøndelag fylkeskommune legge til rette for at flere av våre ansatte blir lærerspesialister? Hvor mange tilskudd til lærerspesialister søkte Trøndelag fylkeskommune på innen fristen 15. mars i år?» Svaret var ikke spesielt oppløftende: «Det er vår klare oppfatning at vi heller enn å prioritere bred deltakelse i lærerspesialistordningen bør prioritere midler til kollektive kompetansetiltak, der flere lærere kan ta direkte del i konkrete tiltak.» De vil kun ha lærerspesialister på Charlottenlund, siden det er universitetsskole. Anne Cecilie uttrykte at Venstre ikke synes dette var en moderne holdning, og at vi vil følge opp denne saken.

Juni:

Fylkestinget startet med den første generaldebatten i Trøndelag fylkesting. Tove har forfall denne dagen p.g.a. eksamen. Anne Cecilie var derfor fungerende gruppeleder, og Torgeir møtte og fikk sin debut på fylkestingets talerstol.

Anne Cecilie var rolig, poengtert og knallgod om videregående opplæring. Innlegget var innholdsrikt og viste Venstres utdanningspolitikk for Trøndelag på utmerket vis. Torgeir eide talerstolen da han snakka om jernbane og samferdsel, og fikk flere (sju stykker!) replikker enn noen annen. Ingen klarte å arrestere ham på sak, men avslørte manglende egne løsninger for jernbane i Trøndelag.

Selve saksbehandlingen var onsdag og torsdag, og da møtte Tove og Anne Cecilie.

Styret i NORD Universitet har vedtatt at de ikke ønsker inn i Campus Namdal, da de mener det vil ta for mange år. Dermed faller de bort som mulig leietager. Venstres fylkestingsgruppes syn er at vi da må sørge for opprusting av eksisterende lokaler for Olav Duun vgs. Det var for så vidt også synet vårt før,

både p.g.a. det klimalure i å bruke byggene man allerede har, og ut fra det psykososiale miljøet fra vgs-elevene. Det kom et forslag fra flertallet om at «saken tas til orientering og Fylkestinget tar styrevedtak fra Nord Universitet til etterretning. Videre utredninger gjøres i samarbeid med Namsos kommune for å avklare hva Trøndelag fylkeskommune og Namsos kommune kan søke å finne fellesskap om.» Det stemte vi for, uten å ta ordet i debatten, og det ble enstemmig vedtatt. Saken kommer dermed til beslutning i desember.

Tove hadde innlegg om at Venstre synes det er bra at man nå har synliggjort at mye av bygningsmassen hos Orkland videregående skole er såpass uhensiktsmessige arealer at de ikke kan regnes inn. Dette utgjør faktisk over 1000 m². Samtidig er det viktig at vi tar vare på de historiske byggene, vi har jo også ansvar som kulturminnemyndighet. Orkland trenger kvadratmeter i praksis, og ikke på papiret. Det er bra man nå legger opp til å realisere byggetrinn 1, det er prekært. Venstre er glad for at det nå kommer og vi ser fram til en konkretisert sak. Tove avslutta med å understreke at heller ikke Venstre vil legge ned noen videregående skoler (siden innlegg fra Sp og Ap understreka at de var veldig opptatt av å garantere for det). Innstillinga «Fylkesrådmannen bes vurdere økonomisk ramme og fremdrift for renovering og videre utbyggingsstrategi for Orkdal vgs i arbeidet med økonomiplan, hvor prosjektet ses i sammenheng med samlet investeringsomfang i Trøndelag fylkeskommune.» ble enstemmig vedtatt.

Den klassiske saken om tilbudsprinsipper og skolebygg medførte forslag om å videreføre nærskoleprinsipp fra flertallet + Rødt: «Nærskoleprinsippet gjelder som inntaksordning i Trøndelag fylkeskommune. Dersom nasjonale pålegg gjør det nødvendig å endre på dette, så behandles det i egen sak.» Det var mange innlegg fra posisjonen om hvor vondt og vanskelig «svake» elever vil få det. Nå hører for så vidt ikke nærskole vs. fritt skolevalg hjemme i denne saken, men fordi SV foreslo det i fylkesutvalget har tydeligvis Ap/Sp fått kalde føtter og måtte komme med et nærskoforslag i saken. Uansett ble det en lang debatt om nærskole mot fritt skolevalgdebatt, med mer eller mindre de samme argumentene fra de samme representantene som vi har hvert år. Flertallsforslaget ble vedtatt mot 16 stemmer (V, H, Frp, PP).

Anne Cecilie hadde forslag om å ta inn «-og lærlingsundersøkelsen», slik Yrkesopplæringsnemnda/Lærlingerådet foreslo, men som ikke var med i innstillinga i punktet «Områdene vurdering for læring og elevdemokrati og medvirkning i elevundersøkelsen skal forbedres.» I innlegget sitt benyttet hun anledningen til å takke lærerne for en ekstraordinær innsats under koronaen. Hun fremhevet også viktigheten av Fullføringsreformen. Rett etterpå kom likelydende forslag fra SV. Dermed ble vi enige om å foreslå sammen. Utgangspunktet var et vedtak i Yrkesopplæringsnemnda. Tilleggsforslaget fra V/SV ble enstemmig vedtatt.

Carl-Jacob Midttun er tilsatt som ny fylkesrådmann – men med ny tittel, Ole Tronstad konstituert fram til Midttun starter tidlig i september. Tittelen blir fra nå av «fylkesdirektør». Ansettelsen ble vedtatt enstemmig.

Innføring av takst for nullutslippskjøretøy i bompengeanlegg i Trøndelag: Tove tok ordet og si det ble en bra løsning etter forhandlingene med kommunen, som ligner den Venstre har snakka for hele tiden, med 80 % rabatt i starten og gradvis økning i tråd med andelsvekst. Nå er riktignok nedjusteringen til 60 % rabatt fastsatt til 1.1.23, men det er langt bedre enn vi turte å håpe på da flertallet i forrige runde ønsket å redusere elbilrabatten til minimum (50 %) Tove snakka mot forslaget fra MDG om at elbilene skal betale null, ut fra at tunge elbiler faktisk også slipper ut mikroplast fra sine bildekk, og de tar også plass på vegnett og parkering. Derfor vil det ikke oppleves rett hvis de skal få «frikort». Samtidig understreka hun at elbilpolitikken i Norge fungerer svært godt, og at det viser at vi må fortsette med insentiver. Alt i alt: Det er et godt forhandlingsresultat, som er langt bedre enn det vi i Venstre turte å håpe på etter fylkestingets forrige behandling.

MEN: Flertallet strøk at dette også skal gjelde de andre bomanleggene i Trøndelag (som var rådmannens innstilling), slik at det kun gjelder passering i Miljøpakken. Dermed står vedtaket fra forrige fylkesting om kun 50 % rabatt for elbiler i alle de andre bommene så snart det lar seg gjøre Vi stemte for at bomtakstene i og utenfor Miljøpakken skal samordnes, slik at det også blir 80 % rabatt i distriktet og ikke bare i byen. Det var rådmannens innstilling. Det fikk bare H, V, SV, PP og Rødt og den uavhengige sine stemmer (totalt 20) og falt. Dermed blir det 50 % elbilbetaling så raskt det lar seg gjøre i distriktet takket være Ap, Sp og Krf.

Hurtigbåt, plan for anskaffelse 2024-2037: Vi var sammen med MDG om et proaktivt forslag, som ble nedstemt. Tove tok replikk på Sps Aspli, som både erkjente at teknologien ikke er på plass for hurtigbåter, men samtidig skyldte på «manglende økonomisk garantier fra regjeringen» som årsak til at flertallet nå vil senke ambisjonene. Tove framholdt at regjeringen har investert i rekordmye i grønn skipsfart. Hun utfordra ham på at om vi så hadde dratt kortet og gitt ham pengene – hadde han da kunne kjøpt nullutslipps hurtigbåt? Finnes den båten? Og hvis ikke, hvordan er dette regjeringens feil? Kanskje står det ikke på penger, kanskje står det på realiteter?

Regional plan for kulturmiljø i Trøndelag 2022 - 2030 – Høringsutkast: Her hadde Tove et innlegg der hun takka administrasjonen for en god prosess og et godt planforslag. Hun la vekt på at det samiske og også nasjonale minoriteter er svært tydelig i dette planforslaget, ikke bare som en ettertanke slik som man tidligere har sett. Både det skogfinske i Vera og det jødiske i Trondheim er med, i tillegg til mye sørsamisk. Det er et viktig poeng at man nå snakker om kulturmiljø og ikke «bare» kulturminner, det gir rom for større perspektiver. Tove roste involveringen av samisk råd og samiske miljøer, og at man også tør å erkjenne fornorskning som del av trøndersk historie. Vedlegget «Mangfoldige Trøndelag» viser en spennende liste med nye og gamle kulturmiljøer, som Tove gleder seg til å høre mer om. Planen ble enstemmig sendt på høring.

Driftsrapport 1 2021 med budsjettendringer: Her hadde vi forslag allerede i apriltinget sammen med H, Frp og PP. Det samme ble foreslått også nå. Flertallet hadde til dette tinget også laget et forslag, som de kaller «tiltaksplan». Det kom

samhandlingsaktør så blir ting mer «omstendelig» som Sp Aspli omtalte det som. Det sa hun egentlig bare for å rette et lite stikk til Sp og gjøre seg til talsperson for god dialog med kommunene og lokal forankring.

Det er blåst 15,5 mill. på erstatning til Åfjord kommune p.g.a. vgs inn i det nye aktivitetshuset. Disse midlene er ikke kommet innbyggerne til gode. Derfor støtter vi Høyres forslag om kontrollsak. Tove gjentok sin advarsel om å gjøre samme feil igjen: Vedta innflytting av tannhelseklinikk i et helsehus som ikke er vedtatt. Derfor veldig fint at enstemmig fylkesutvalg understreker at hvis ikke nytt helsehus i Åfjord og sambrukseffekter er avklart i løpet av neste år, så gjelder ikke vedtaket.

Tove sa også at det er flott med 128 millioner i økt rammetilskudd i revidert nasjonalbudsjett fra regjeringen Solberg. Det er også kommet 101,6 mill. til mindreinntekt kollektivtrafikk, 11,7 til mindreinntekt tannhelse og 1,2 mill. til merutgift videregåendeopplæringen, i koronatilskudd. Solberg-regjeringen har ivarett oss. Går ut fra at Hurdalskameratene kommer med enda mer penger til oss i distriktene, så det er bare å glede seg

I en samesak om oppfølging av vedtak fattet av fylkestinget, sto det at fylkeskommunen var ferdig med Saemien Sijte-saken som kom etter Toves interpellasjon. Det er ikke vi enige i. Vi fikk med Rødt, AP, SP, MDG, Uavhengig, Pensjonistpartiet, SV og Krf på å understreke å «påpeker at vedtak i sak 40/21 «Saemien Sijte – finansiering av byggetrinn III» ikke kan anses som ferdig oppfulgt da fylkeskommunen må gi Saemien Sijte tid til å kunne komme med anmodning som forutsatt i vedtakets punkt to.» Tove sa at det var viktig å få reell mulighet til å komme med en slik anmodning, og ikke minst tid med argumentasjon: Liten organisasjon, midt i byggeprosess, korona, sommer etc. Hun understreka at Saemien Sijte er en viktig sak for Venstre, og gjentok at dette var ett av våre krav i regjeringsplattformen da vi gikk inn. Forslaget vårt ble enstemmig vedtatt.

Anne Cecilie hadde innlegg om årsrapport for mobbeombudet. Hun roste en fylldig rapport. Hun sa også at rapporten er særlig interessant fordi pandemien hadde vart i vel ett og et halvt år da rapporten ble skrevet. En pandemi som har gitt skolene, elevene, foreldre og lærerne en erfaring man kunne svært gjerne vært foruten, men som vi nå kan trekke nyttige erfaringer fra, på bakgrunn av disse kunne gjøre skolen enda bedre under helt vanlige forhold og kunne være bedre rustet for å møte uvanlige forhold som vi har hatt det siste året. Mindre grupper under Covid-perioden har gjort sårbare barn mer trygge og gir tettere kontakt med voksne, ulempen er begrenset sosial omgangskrets. Dette er noe skolene bør ta med seg videre. Anne Cecilie understreket at mobbeombudet peker med bekymring på tendensen til økt skolevegring i Trøndelag, det er alvorlig at noen barn blir syke av å gå på skolen, vi vet at krenkede barn blir ofte syke voksne. Da er det bekymringsfylt å lese at ni av ti foreldre med skolevegrerbarn mener deres barn opplever skolen som utrygg.

Derfor er det svært viktig med søkelys på tidlig innsats, fra barnehagen av må det være fokus på å forebygge og gå tidlig inn for å reparere. Her har mobbeombudet

er viktig rolle ved å være lavterskeltilbudet, da det dessverre ofte sitter langt inne å søke hjelp både fra skolens og foreldrenes side. Det å skape trygghet i barnehagen og på skolen tidlig er svært viktig samt tett oppfølging rundt overganger. Mobbeombudet peker på frivilligheten og økt bruk av dette i skolen, her påpekte Anne Cecilie at ulempen er klart at frivilligheten er frivillig og kan aldri tas for gitt. Frivilligheten kan kun regnes som et supplement, en bonus der hvor dette er mulig å få til.

Rapporten antyder at skolene ikke har klart å opprettholde nødvendige tiltak for elevene i en pandemisituasjon fordi mer penger lovet av regjeringen ikke kom tidlig nok. Det er litt trist lesning da regjeringen hele tiden understreket at de garanterte for at pengene skulle komme for å dekke ekstra kostnader. Noe de faktisk også har gjort. Da er det trist å lese at noen skoler/kommuner valgte å ikke tro på disse løftene, sa hun.

For ett år siden påpekte man i fylkestinget viktigheten av å gjøre mobbeombudet kjent i hele Trøndelag, slik at alle foreldre og elever kjenner til tilbudet. Dette er særdeles viktig da mobbeombudet er et lavterskeltilbud som alle foreldre/elever kan ta direkte kontakt med, det kan være vanskelig å ta dette opp med skolen. Vi er på riktig vei i dette arbeidet i Trøndelag, særlig oppløftende er initiativet fra mobbeombudet i å opprette et partnerskap i forebyggende innsats fra barnehagenivå og opptil universitetsnivå, noe jeg ser frem til følge i årene som kommer, avsluttet Anne Cecilie.

Det var ingen forslag i saken, og årsrapporten fra ombudet ble tatt til orientering.

Tove hadde innlegg og forslag på vegne av V og SP og Ap og Krf i sak om status for regionalt kompetansearbeid i Trøndelag. Forslaget er basert på formulering i Venstres Stortingsprogram, som der ble foreslått av Trøndelag Venstre. I fylkestingsforslaget la Tove inn «høyere yrkesfaglig utdanning»:

«Trøndelag fylkeskommune ønsker at desentralisert høyere utdanning og etterutdanning tilpasset lokale behov løses i tett samarbeid mellom institusjonene for høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og de videregående skolene.»

I innlegget framholdt Tove de videregående skolene som viktige kompetansearbeidsplasser spesielt i distriktene, og også fysiske fasiliteter. Samarbeid med høyere utdanning kan gjøre fagmiljøet ved de videregående skolene mer robust gjennom at man også får studenter i tillegg til elever. Det kan også bli et fint supplement for voksne elever i voksenopplæring, og elever som kan tenke seg å prøve seg på at høyskolefag. Det kan gi tilbud til elever også utenfor Trondheim om å ta universitetsfag på videregående.

Man kan si at tillegget ved første øyekast ikke tilfører veldig mye, men Tove hevdet at det tilfører at dette både klargjør at våre egne skoler, de videregående skolene, bør ha en rolle i desentralisert utdanning, samt at det ikke avgrenser utdanningene til å kun utdanne offentlig ansatte (som i innstillinga fra fylkesutvalget). Vi trenger også desentralisert utdanning for næringsliv og andre i tillegg til for kommunene. Forslaget ble enstemmig.

Det trønderske skolemåltid: Her hadde Tove innlegg og forslag. Tilleggsforslag var fra Venstre og MDG og gikk på å ta inn ordet «bærekraft» to steder, samt «og som bidrar til å nå FNs bærekraftsmål.» Tove takka flertallet som tok med seg vårt og ikke minst ungdomspaneletts forslag om at ordet «rimelig» blir tatt med i vedtaket som ble innstilt fra fylkesutvalget. Det er viktig, ikke minst for å utjevne forskjeller, noe som er mye av bakgrunnen for at vi foreslo det basert på ungdomspaneletts vedtak.

I innlegget sitt sa Tove at det er tydelig at det er stor interesse rundt temaet mat i Trøndelag. Fylkestinget i Trøndelag har diskutert mat - både lokalmat, innkjøpsordninger og annet - flere ganger. Venstre ønsker nå å løfte diskusjonen om skolekantinemat og se tilbudet både i lys av FNs bærekraftsmål, lokalmat og folkehelse.

I innlegget viste hun til Fylkestinget i Viken som 26. november 2020 vedtok egen strategi for helsefremmende skoler. I strategien står blant annet: «Skolen bør ha en kantine som tilrettelegger for gode opplevelser og sunne matvalg i løpet av skoledagen. Kantina skal følge Helsedirektoratets retningslinjer for mat og måltider i videregående skole. Maten som serveres skal være sunn, bærekraftig og ha en økologisk andel på 30 %.» Venstre at Trøndelag fylkeskommune bør ha en sterk og tydelig ambisjon om å bli best i Norge på sunn, bærekraftig og lokal mat i skolekantiner i videregående skoler. Venstre ønsker å ta opp konkurransen med Viken om å bli best. Vi mener Trøndelag er best rusta og ligger fremst i feltet. Derfor oppfordret Tove til at også flertallet i fylkestinget ønsker å stemme for at bærekraft og FNs bærekraftsmål også blir tatt med i dette spennende og viktige arbeidet.

Gruppen synes det var litt artig å utfordre på om noen ville stemme mot «bærekraft». Tove sa noe slik som at vi må «nå bærekraftsmål, ikke bare bære bærekraftsmål». Fikk replikk fra Bojer Vindheim i MDG som mener «bærekraft» som begrep er blitt innholdsløst. Tove minnet ham på at MDG faktisk var medforslagsstillere til en viss humring i salen.

Bærekraftsforslaget fra V og MDG fikk bare våre, H (minus en), PP og den uavhengiges stemmer og falt.

Landslinje i realfag ved Cissi Klein: Her hadde Tove innlegg. Vi hadde felles forslag fra Frp, H, V og MDG om å gå videre med søknaden uavhengig av at søknadskriteriene er endret. Det ble en svært pussig debatt, da det viste seg at flertallet faktisk delvis hadde snudd. Men stemme for vårt forslag kunne de ikke, de ville heller overlate til fylkesordføreren å ta det i ordførerkollegiet.

Tove sa at ifølge leder for HU Utdanning får Trøndelag landslinje for flyfag mot sju andre fylkeskommuners ønske, så vi får rette en takk til den avgåtte politiske ledelsen i Kunnskapsdepartementet for det. Så vi vet at det går an. Fint at Sp, Ap og Krf snur her i fylkestinget, men dere kan jo bare stemme for vårt forslag og følge deres egen argumentasjon fullt ut. Vi trenger at neste generasjon er best på teknologi og realfag. Derfor trenger vi landslinje for realfag i Trondheim. Trøndelag og Norge trenger denne landslinja. Vi må ikke gi opp dette

samfunnskritiske prosjektet. Derfor er Venstre med på forslaget om å jobbe videre med søknad om etablering av landslinje i realfag ved Cissi Klein videregående skole. Innstillinga fra fylkesutvalget om å ikke gå videre med søknaden ble vedtatt mot 20 stemmer. Tillegg fra Ap etc. om fylkesordførerkollegiet ble vedtatt mot SV og Rødt.

Tove hadde innlegg om tunnel Garten – Storfosna. Det var jobbet aktivt den siste tiden, med resultatet at alle partiene sto bak samme forslag. Tove roste Ap for å dra den prosessen, og ga honnør til Sp som nå er med å plassere framdriftsansvaret tydelig bort fra fylkeskommunen. I sitt innlegg minnet Tove om at Venstre ville avslutte seigpininga allerede i fjor. Vi må huske at også fylkeskommunale ansatte koster penger. Utredninger er viktig, men det må være realisme i det man velger å utrede.

Saken koker for oss ned til én problemstilling: Tunnelprosjektet MÅ være et fylkeskommunalt prosjekt for å få ferjeavløsningsmidler. Hva er en garanti fra at AS verdt hvis prosjektet strander, og det er et fylkeskommunalt prosjekt? Vi kan ikke se annet enn at fylkeskommunen da er økonomisk ansvarlig. Det offentlige kan jo ikke (og bør jo ikke) komme seg unna garantiansvar ved å overføre det til et AS.

Det ble sagt i debatten at fylkeskommunen kan spare ved å ikke ha ferjeleier og kostnadene ved at disse ferjeleiene må oppgraderes til elektrisk drift, og å drive ferjesambandet. Men Tove påpekte at ferjeleier må vi ha uansett, det har beredskapsproblematikken på Frøya lært oss (selv om vi kanskje kan avhende ett på Ørland hvis det blir tunnel). Merkostnader med elektrifisering av ferjer og hurtigbåter har Hurdalskameratene lovt å dekke, så det blir visst heller ikke en kostnad for fylkeskommunen.

Tove påpekte at det også er en projektrisiko at dispensasjon for stigningskrav ble gitt for en stund siden og før tunnelsikkerhetsforskriften trådte i kraft. Så det er ikke sikkert at det blir noen dispensasjon for brattbakkene i tunnelen når man må søke på nytt.

Oppsummert: Ingen kan garantere at det ikke blir Trøndelag fylkeskommune som får og har det økonomiske ansvaret og garantien for dette prosjektet, spesielt ettersom det sies at tunnelprosjektet må være fylkeskommunalt for å få ferjeavløsningsmidler. Det er en for stor risiko. Derfor støtter Venstre også i år å avslutte seigpiningen, sette strek for prosjektet og slutte å utrede. Det koster faktisk ressurser – penger – å bruke folka våre på å utrede og utrede også. Nå blir det opp til prosjektet selv om de eventuelt vil bruke mer ressurser på å utrede videre. Siden forslaget var på vegne av alle, så ble det også enstemmig.

Vi kom tilbake til Frøyatunnelen: Tove hadde innlegg. Hun roste engasjementet fra Frøya kommune og næringslivet. Hun sa at hun var glad for at fylkestinget i dag ligger an til å bruke en halv milliard på oppgradering av Frøyatunnelen, selv om at hun tror at alle egentlig skulle ønske at vi hadde en milliard til og kunne bygge et nytt tunnelløp. Hun var tydelig på at Venstre ikke vil snevre inn muligheten får å få til mer, ved å avgrense økonomisk bidrag i vedtaket. Til tross for at vi ikke fikk ut

det ene punktet, så må vi likevel være fornøyde med at man endelig har fått en investeringsbeslutning for Frøyatunnelen. Det er et viktig steg videre.

Tove hadde innlegg og forslag i saken om driftsform for framtidig drift av Gråkallbanen – anbud eller egenregi. Forslaget er det samme som Erling Moe hadde i formannskapet, (der det fikk V og Hs stemmer og falt): "Fylkestinget vil at dagens løsning om direktekjøp videreføres, hvis det er mulig innenfor regelverket", på vegne av Venstre. Det falt også i fylkestinget. Flertallet støttet ikke forslaget vårt, men intensjonen i flertallsforslaget som ble vedtatt er jo ganske lik. Det er bare det at der nevnes ordet egenregi. Vi stemte subsidiært for flertallsforslaget, og den ble vedtatt enstemmig.

Tove hadde innlegg om Miljøpakkens langsiktige tiltaksplan 2022-2029. Hun snakket mot flertallets første punkt om å utsette saken fram til man får en beregning av nullvekstpåvirkning på alle tiltak. Hun sa at nå må noe skje. Vi har fått så mye penger som vi ikke har fått ut i aktivitet, at vi ikke får mer. Er fylkestinget handlingslamme? Understreka at Venstre støtter Byåstunnelen og Brundalsforbindelsen. Men det viktigste budskapet er at vi nå må få gjennomført vedtatte utbygginger og innbyggerne må få se resultater. Vi klarer ikke nullvekstmålet fordi det er for lett å kjøre til byen. Det henger sammen med at vi ikke har løst Innherred, Elgeseter og går tilbake på Tryggvason. Vi må heie på tidligere gjennomføring Byåstunnel. For bomiljø og ekspansjon må Brundalsforbindelsen på plass også.

Vi stemte for flertallsforslaget, med unntak om det første punktet (om utsettelse og regnemåte). Punktet ble likevel vedtatt. Støtter flertallets tillegg om forskuttering av Klettkrysset (som ble vedtatt), samt Høyres forslag om raskere framdrift (som ikke ble vedtatt).

Anne Cecilie hadde innlegg og forslag i saken om mandat for utlysning av hurtigbåt og ferge 2024. Det var jobbet svært intensivt og med mange ulike forslag fra flere i denne saken. Anne Cecilie hadde allerede presentert hovedpoenget i Venstres forslag i Ytringen: «Det settes krav til leveranse om minimum 27,5 meter fartøyslengdefartøy og krav til at signifikant bølgehøyde settes til 3 meter på sambandet Namsos-Rørvik-Leka. Eventuelle merkostnader ved større båt må innarbeides i økonomiplanen.» Venstre hadde også forslag om fartøyet Dyrøy-Øyrekka: «Tillegg i punkt 3: Fylkestinget ber om at man vurderer salongens plassering også med tanke på reiselivets behov». Forslaget om større Namdalskystbåt har Rødt som medforslagsstiller.

I innlegget sitt understreka Anne Cecilie at det er en spennende fremtid vi står fremfor når det gjelder ny båtteknologi, men vi er i startgropa. Hun refererte til at erfaringene med nåværende båt på 19,5 meter som kun tar bølger inntil 2,0 meter, og med erfaringer med tidligere hurtigbåter på strekningen viser at en båt på 27,5 meter er den sikreste både i drift og for passasjerene.

Hun sa også at strekningen over Folda, mellom Jøa og Abelvær, blir beskrevet i SINTEF-rapporten som til dels svært værutsatt med grov sjø, dessuten er skråsjø

forfra eller aktenfra den dominerende og utfordrende bølgeretningen. Derfor blir fartøylengde utslagsgivende for komfornivå og regularitet.

Sintef-rapporten skriver videre «Uten å ha vært på befaring på fartøyet eller ha gjennomført målinger over tid som kan sammenholdes med hendelser med uønskede fartøysbevegelser eller avgangsinstilling er det utfordrende å definere klare terskelverdier for vurderingskriteriene» og Anne Cecilie tolker dette slik at Sintef selv understreker usikkerheten knyttet til vurderingskriteriene de har benyttet. Historiske værdata som Sintef Ocean rapporten viser at 11 % av alle avganger mellom 2017 og 2021 har hatt over 2,5 m signifikant bølgehøyde. Det er riktignok en forbedring fra nåværende fartøy på 19,5 meter med 2 meters bølgehøyde, 21 % av alle avganger har hatt over 2 m signifikant bølgehøyde.

Sintef Ocean skriver at kravet til bølgehøyde bør økes til minimum 2,5 meter og båtlengden bør være minimum 24,5 meter. Venstre ønsker ikke at fylkestinget skal legge seg på en minimumsløsning når det gjelder sambandet Namsos-Rørвик-Leka, det er ikke godt nok!

Venstre mener at en båt som går i et farvann som er krevende og til dels svært værhardt og med en utfordrende vindretning setter krav til størrelse på båten på en slik måte at en unngår i størst mulig grad kanselleringer og større forsinkelser, samt at passasjerkomforten skal være god.

Anne Cecilie sa videre at Venstre er opptatt av at Trøndelag fylke tilbyr sine innbyggere, også de i ytterdistriktene, gode, trygge, pålitelige og effektive kollektivtransporttilbud. Det skaper bolyst, det skaper større viktige arbeidsområder. Denne hurtigbåten er omtrent den eneste kollektivrutene mellom Ytre Namdal og Namsos, tar du bussen fra Rørвик til Namsos må du beregne 2,5-3,5 timer, den nåværende båten tar 1 ½ time. Vi må ikke glemme at Trøndelag fylke er en regional utviklingsaktør, vi skal ta Hele Trøndelag i bruk!, avsluttet Anne Cecilie med, på sitt vanlige glimrende vis fra talerstolen.

Venstre og Rødts forslag om 27-metring fikk bare våre 5 stemmer og falt. Et lignende forslag fra H og Frp om minimum 3 m bølgehøyde falt også.

Tillegget vårt om utsiktssalong til Øyrekka fikk bare R, V og en fra H og falt.

Desember:

Møtet var digitalt. Anne Cecilie og Tove satt sammen i Trondheim.

Kunnskapsdepartementet har sendt forslag til ny opplæringslov og endringer i friskoleloven på høring. Her var det flere forslag, fra flere partier. Vi i Venstre hadde vår eget. Anne Cecilie har gjort en stor jobb med å lage et godt forslag fra oss, og hun hadde et tydelig, poengtert og overbevisende innlegg om forslaget. Hun overbeviste øyeblikkelig Senterpartiet, SV og Rødt. Krf ville også støtte, utenom punktet på skolegudstjeneste, som hun brukte vesentlig tid på å snakke mot. Det gjorde at deler av Sp stemte mot det punktet også. Vi var i grunnen litt overraska over at Sp ikke protesterte på skolegudstjenestepunktet, så det var en forventet korrigerende i debatten.

Inntaksordning for Trøndelag og lokal forskrift: Anne Cecilie hadde et kortfatta og poengtert innlegg. Vi var med på vegne av FrP, Høyre, PP og V om fritt skolevalg. Debatten gikk ellers mellom veldig kjente skillelinjer, og voteringen ble som forventa. Vårt forslag falt mot flertallets.

Prinsipper for arealomfang og arealutforming, skolebruksplan: Tove hadde et kort innlegg der hun minnet om viktigheten av å være bevisst vårt ansvar som kulturminnemyndighet. Hun nevnte at hun hadde politisk spørsmål i fjor da det var varsel om rivning av Follo landsgymnas i Orkland, og hvor viktig det er at vi ikke ser oss blinde på moderne krav til arealeffektivitet og -bruk. Vi har også et ansvar for signalbygg og historiske bygg.

Olav Duun vgs – Utbyggingsalternativer: Her har det vært jobba intenst fra Anne Cecilie og flere fra andre partier på forhånd. Siste døgnet før tinget ble det tydelig at mange ønsket å utsette saken for å utrede en rekke punkter bedre. Vi fikk inn to punkter vi savnet på den lista og vi fikk fjerna innledning som refererte til at saken ikke var godt nok utreda ref. kommuneloven. Det mener vi er for sterkt sagt.

Anne Cecilie hadde et knallgodt innlegg der hun sa at Venstre motvillig er med på utsettelsesforslag, og at vi gjerne skulle satt i gang med verkstedhall nå, men at vi ser at det er så mange løse tråder at vi må akseptere at det er behov for bedre beslutningsgrunnlag.

Anne Cecilie omtalte saken som en snart «never ending story» dessverre for de kullene av elever som ikke har hatt hensiktsmessige lokaler på skolen, først og fremst verkstedlokalene er dårlige. Det er med på å gjøre skolen mindre attraktiv som undervisningssted, næringslivet i Namsos og Namdalen etterspør fagkompetansen yrkesfagene ved Olav Duun tilbyr.

Campus Namdal kom første gang på banen i 2017 eller 18 og fra da av stoppet all investering ved skolen i påvente av dette prosjektet. I 10 årene før fra 2006 til 16 er det blitt investert vel 250 millioner i nybygg på skolen. Universitet Nord vurderte at det var best for dem å satse videre på eget bygg og Trøndelag fylkeskommune står nå overfor beslutningen om å satse på ny videregående skole i Namsos sentrum i et bygg hvor Namsos kommune skal legge inn all sine kulturlokaler/kulturaktiviteter.

Det var to motstridende forslag:

Ett fra AP, SV, Krf og R om å være positiv til fellesprosjekt, men komme tilbake til sak med mer info. De mente det ikke var et utsettelsesforslag, men det var jo nesten det.

Det andre var fremma av MDG, med Sp, H og V. Det var også et utsettelsesforslag, men med en lengre liste over momenter vi ønsker belyst før vi får saken tilbake. Frp og PP støtta det. Ble vedtatt med 31 stemmer, så saken kommer altså tilbake.

Tove hadde innlegg og forslag i Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag. Hun fremmet forslag på vegne av Venstre, SV, Rødt og MDG ønsker å knytte et tillegg til vedtaket i fylkestinget, som er basert på vedtak i Samisk råd:

«Fylkestinget vil spesielt understreke behovet for å sikre areal for reindrifta både sett i lys av sterk press på beiteareal og klimaendringer. Tilgang på produksjonsareal er et være eller et ikke-være for reindrifta i Trøndelag. Fylkestinget vil påpeke at det er behov for økt kunnskap om reindrifta i planleggingsprosesser.»

Hun sa blant annet: «Det bør ikke være ukjent at reindrifta står under et enormt press når det gjelder tilgang på areal. Vindkraft er mest synlig i media om dagen, men også hyttebygging, vegbygging og annen infrastruktur legger press på de samiske reindriftsområdene. Det gjør også klimaendringene, som de naturbaserte næringene våre opplever først og sterkest.

Som en viktig næringsveg og som en del av verdiskapingen i Trøndelag i uminnelige tider, må også reindrifta sikres en framtidig gjennom vårt arbeid med strategi for verdiskaping. Derfor ønsker Venstre å understreke at vi må ha en mer bevisst holdning på det samla presset mot samisk reindrift. Å være mer bevisst vil kreve god kunnskap om reindrifta i planleggingsprosesser rundt om i fylket, noe som kan bidra til gode løsninger også for reindrifta i planarbeid.»

Forslaget vårt om reindrift falt, bare PP støttet i tillegg til forslagspartiene. Fikk 15 stemmer for.

Innspill til jordbruksforhandlingene 2022 fra Trøndelag fylkeskommune: Anne Cecilie og Torgeir har jobbet fram et grundig og helhetlig alternativt forslag fra Venstre, med gode innspill fra gruppa og andre. Bionova til Steinkjer snakka hun med André om på forhånd.

Flere partier og partikonstellasjoner hadde sine forslag, så det var lite håp om å få særlig støtte. Men vi måtte ha et helt alternativt forslag, da innstillinga fra administrasjonen i denne saken er svært langt fra vårt syn (og svært nær Senterpartiets, kan man hevde).

Anne Cecilie hadde innlegg. Der sa hun blant annet at Hurdalsplattformen har noen meget gode punkter på blant annet å stimulere til økt omsetning av økologisk og lokalmat, dyrevelferd og jordvern. Regjeringens gode intensjoner på disse punktene mener vi bør gjenspeiles også i det innspillet vi gir fra fylkestinget i Trøndelag. Ikke minst er punktet om lokalmat viktig, i et år der Trøndelag er valgt ut som europeisk gastronomi region er det ekstremt viktig at vi som region støtter opp under regjeringens viktige arbeid når det gjelder økologisk og lokalmat. Vi har aktører i verdensklasse i vår region, og disse må vi sørge for at har gode rammevilkår i årene som kommer. En aktør i dette segmentet er Rørosmeieriet. Det er viktig at regjeringen sørger for gode rammevilkår for slike viktige aktører. Da bør vi som fylkesting støtte opp under de gode punktene som regjeringen har foreslått i sin plattform.

Tove synes det var ekstra gøy at Steinkjer-forslaget i punkt 8 kom fra Venstre. Det kopierte flertallet og i løpet av debatten kom det et ekstrarforslag fra også dem om å legge Bionova til Steinkjer 😊 Senterpartiet og co. var nok litt flau over at de ikke hadde det med i utgangspunktet. Siden det ble fremmet som et tillegg, så

fikk vi stemt for lokaliseringen som et løst forslag. Innspillet om Steinkjer ble vedtatt mot fire stemmer (MDG).

Ungdommens fylkesutvalg hadde vært veldig aktive opp mot partigruppene på forhånd. De ønsker tale- og møterett i saker i fylkestinget, utover den 15 minutters appellen de har mulighet til i hvert fylkesting. De ønsker altså å delta i ordskiftet i sakene. Innstillinga fra fylkesutvalget var å ikke utvide taleretten slik at de kan delta i ordskiftet. Innstillinga fra fylkesutvalget var også å utvide appellmulighet til eldrerådet, rådet for likestilling av mennesker med nedsatt funksjonsevne, integreringsrådet og samisk råd. Fylkestingsgruppa hadde møte med UFU i forkant, men delte ikke deres vurderinger. Vi tok ikke ordet i saken, men støtta innstillinga fra fylkesutvalget.

Anne Cecilie og Tove hadde hatt samling på Stiklestad før fylkestinget, og forhandlet fram felles forslag til økonomiplan og budsjett på vegne av H, V, Frp og PP. Tove hadde innlegget for oss. Der understreka hun at den grunnleggende utfordringen for Trøndelag i årene som kommer er å tiltrekke seg nok kompetanse. Vi trenger rett og slett flere mennesker. Både næringsliv og offentlig sektor trenger riktig og nok kompetanse, og gapet mellom behov og tilgang er størst i distriktene.

For Venstre så er det spesielt gledelig at det igjen ligger inne en styrking av kollektivtrafikken. Det hadde vi også i fjorårets budsjettforslag, men nå når Støreregjeringen varsler at vi ikke kan forvente fortsatt kompensasjon for billettinntektene som forsvant med korona, trengs disse midlene enda mer. Det ble sagt at regjeringen nå har sikret første kvartal. Det stemmer ikke. Det var SV som sikret det, ikke regjeringen. Æres den som æres bør.

Flere ungdommer må fullføre og bestå videregående skole. Vi er derfor svært glade for at Stortinget nå har vedtatt Fullføringsreformen. Nå blir det en svært sentral oppgave for fylkeskommunen å levere på denne viktige reformen.

I vårt budsjettdokument slår vi fast at når Trøndelag fylkeskommune skal gjøre investeringsvedtak, skal klimaeffekten for ulike alternativer også beregnes ikke bare for anleggsperioden, men også for bruks- og levetiden, for anlegget før beslutningen treffes. Dette er viktig for å sikre at fylkeskommunen bidrar best mulig til en reduksjon av klimagassutslippene, og som stor eier av bygg og veger er det et ansvar Venstre mener vi må ta på største alvor.

Trøndelag fylkeskommune har som målsetting å ta igjen forfallet på fylkesveiene. Overføringer til drift og vedlikehold må derfor prioriteres. For å få mer midler til drift og vedlikehold av fylkesveier bør man kunne disponere noe av de regionale utviklingsmidlene til infrastruktur. I fylkesdirektørens forslag til handlingsprogram for fylkesveg 2022-2025 står det at «det absolutt laveste nivået på faglig forsvarlig budsjett til drift og vedlikehold er ca. 150 millioner kroner over tildelt ramme» og at «med dagens budsjettnivå vil fylkesvegene i Trøndelag kunne ha en syklus på reasfaltering hvert 100 år.» Det er ikke forsvarlig

at Trøndelag fylkeskommune ikke en gang klarer å holde fylkesvegene våre ved like, men tvert imot ser på dramatisk forfall som øker hvert år.

Dårligere veger fører også med seg økte vedlikeholdskostnader. Vegnettet vårt blir dermed dyrere og dyrere å drive, samtidig som det blir dårligere og dårligere. Solbergregjeringen startet en fylkesvegsatsing mot slutten av sin regjeringsperiode. Vi forutsetter at denne satsingen fortsetter og styrkes vesentlig framover, uavhengig av farge på regjeringen. Fylkestinget i Trøndelag må også sørge for at en større andel av fylkeskommunens eget økonomiske handlingsrom brukes på fylkesveger.

Trøndelag må alliere seg med de andre fylkeskommunene og kreve at staten stiller med tilstrekkelige midler for å oppfylle tunnelsikkerhetsforskriften. Det ligger an til å ta 20 år for Trøndelag å oppfylle forskriften for seks tunneler. Vi må legge press på staten for å unngå at det tar så lang tid. Vi må ha porteføljestyring og unngå fylkeskommunal forskottering.

I 2022 åpner nye Saemien Sijte. De blågrønne partiene vil styrke Saemien Sijtes budsjett for å sikre festivalen Tjaktjen Tjåanghkoie og formidling på Bøla i budsjettet for neste år, med intensjon om varig økte driftsmidler. Vi vil også forsikre oss om at fylkeskommunens dialog med Saemien Sijte om framtidig samarbeid om nytt kulturamfi fortsetter.

I vårt forslag til investeringsbudsjett er hele 50 millioner ekstra til fornyingsprogram for fylkesveger, gang- og sykkelveger neste år. I driftsbudsjettet kan vi nevne sykkelgårdene på Egge og Eberg, etablering av et kulturfond, fullføringsreform, læremidler og mer penger til bredbånd.

Vi har ikke valgt å legge inn drøye 430 millioner i statlige midler i et forslag til fylkeskommunalt budsjett – altså bruke noen annens lommebok enn vår egen – slik som Frostakameratene. Så når Bjørn Iversen omtaler vårt forslag som urealistisk på inndekning, så singler det i glass.

Det hadde selvsagt vært enklere også for oss hvis vi som Ap og flertallet skulle lagt inn andre sine penger for å betale for våre regninger. Men klart, hvis det er slik at Støre har lovet dere å betale for Hitratunnelen så må vi selvsagt alle sammen takke for den uventa julegaven.

Ap og Sp, SV og Krf vil altså øke den allerede dramatisk store lånegjelda vår med godt over en halv milliard de neste tre åra. Da er det rart at Steinar Aspli mener dere har hørt fylkesdirektørens tydelige advarsler. Da er det rart at Rakel Trondal sier at dere har dratt i bremsen. For det vises ikke i forslaget deres. Forslaget fra flertallet viser over 500 millioner mer i lån.

Debatten var vel ellers slik den pleier. Alle hadde lagt fram grundige forslag, enten sammen (Ap, SV, Krf, SV hadde ett, H, V, Frp og PP ett), eller Rødt som hadde eget. Rødt hadde også en rekke verbalforslag som ble lagt til tallforslaget deres. Alle hadde utfyllende innlegg om sine forslag. MDG hadde ikke laget budsjettforslag i år heller, kun sendt inn et forslag om å kutte i politikerlønn. Akkurat det at MDG

ikke har laga budsjett var det flere som utfordra dem på. Men de fikk faktisk støtte fra SV og PP i (populist-)forslaget sitt.

Flertallets forslag ble vedtatt, gitt.

Rapport fra forvaltningsrevisjon – Elevtallsutvikling: Det ble stramma inn på taletiden, så Tove hadde et heseblesende innlegg med basis i denne interessante revisjonsrapporten.

Vi kjenner alle til situasjonen: Elevtallsframskrivingen viser at fram mot 2023 vil elevtallet i Trøndelag fylke øke med 400 elever. Mesteparten i trondheimsregionen, utenfor synker det. Betyr dette at midlene forsvinner fra distriktene til Trondheim? Tvert imot, viser rapporten. Tove understreket helt tydelig: Venstre vil ikke legge ned noen videregående skoler i Trøndelag. Så det handler ikke om å legge ned distriktsskoler.

Utjammingsmodellen er også del av tildelingsmodellen, der de videregående skolene er delt inn i fem grupper. Gruppe 1 består av skolene i Trondheim som ikke mottar ekstra ressurser. Gruppe 5 mottar størst tildeling per elev: Over 21000 kroner pr hode.

Det blir ofte problematisert at ungdomsveksten skjer i byen. Men når vi går inn i økonomien, så skal vi kanskje takke dem som valgte å få sine barn i Trondheim for 16 år siden. Disse byelevene subsidierer nemlig distriktselevene våre.

Sitat:

«Den økonomisk effektive skoledriften i Trondheim bidrar altså til å finansiere den desentrale tilbudsstrukturen i Trøndelag.» (HUU 69/20 saksframlegg)

Sitat:

«Det er ikke elevtallsveksten i Trondheim som er utfordringen, men elevtallsnedgangen utenfor Trondheim. Elevtallsveksten i Trondheim bidrar til inntekter for Trøndelag fylkeskommune utover det som kreves for å finansiere kostnadsveksten ved økt aktivitet i Trondheim. Elevtallsveksten i Trondheim gjør at fylkeskommunen kan dempe behovet for å justere aktiviteten utenfor Trondheim som følge av elevtallsnedgangen.» (HUU 69/20 saksframlegg)

I klartekst: De mange elevene i Trondheim gjør at vi berger fra å nedjustere tilbudet i distriktet. Det er det viktig at vi er klar over.

Dette er et veldig interessant perspektiv som jeg mener det er viktig at fylkestinget tar innover seg. De nødvendige investeringene som vi gjør i skolebygg i Trondheim er ikke på bekostning av distriktene. Elevene som skal gå i disse skolebyggene avgir faktisk midler til sine medelever ved distriktsskolene.

Rapporten viser også at man politisk kan skape økonomiske utfordringer for skolene som det kanskje hadde vært mer riktig at politikerne tok medansvar for gjennom å endre bevilgningen samtidig som man gjør vedtak om tilbud.

Med andre ord, når politikerne overstyrer en skoles ønske om å ta bort et tilbud, må skolen omdisponere midlene sine for å dekke opp tilbudet de ville ha lagt ned. Det betyr at det blir mindre midler til de andre elevene ved samme skole.

Igjen: Venstre snakker IKKE om å bruke disse tallene som argumentasjon for å kutte i antall distriktsskolene.

Innstillinga fra kontrollutvalget er god, og Venstre vil støtte den. Men vi vil samtidig signalisere at det er i alle fall to problemstillinger fra rapporten som Venstre vil følge opp: Forholdet mellom politiske dimensjoneringsvedtak og den enkelte skolens økonomi; og bedre samordning av frister for overtallighet og søknader:

Venstre vil se nærmere på om Trøndelag fylkeskommune kan bli en bedre arbeidsgiver ved å justere på fristene om våren slik at lærere som blir overtallige får vite det tidsnok til å kunne søke videreutdanning. Fristen for å melde overtallighet av ansatte 1. mai samsvarer ikke med at det foreløpige elevtallet blir kjent i midten av mai. Søknadsfristen for videreutdanning for lærere er i mars/april. Venstre vil se på om disse fristene kan samordnes bedre.

Rapport fra forvaltningsrevisjon av lærings situasjon under covid-19: Anne Cecilie hadde innlegg der hun sa at dette er en interessant og fyldig rapport som vi litt ironisk behandler når vi på nytt står i en usikker og utfordrende tid, med nye restriksjoner grunnet høyt smittetrykk, og den videregående skolen er igjen på rødt nivå. Rapporten, som er levert i november, avslutter med at pandemiltakene i hovedsak er avsluttet i Norge, – så feil kunne vi ta, så fort kan det snu. – og vi kommer til å måtte forholde oss til flere pandemier.

Det kommer frem av rapporten at de videregående skolene i Trøndelag har erfart følgende som man kan ta med seg videre: Utstyrsvariasjon hos elevene har skapt utfordringer i digital undervisning. Systemet man hadde i gamle Nord synes å være bedre kvalitetssikret: Alle elever fikk låne en pc av fylkeskommunen og fikk rett til å kjøpe denne da de sluttet ved skolen. Jeg mener at Trøndelag fylke bør kanskje vurdere denne eieformen av digitalt utstyr

Digital kompetanse blant lærere varierte stort, og rapporten viser at rektorenes kunnskap og interesse for digital utvikling i skolen har alt å si for vektleggingen av digital kompetanse på skolen. Under Covid-19 har vært en bratt læringskurve for lærere, administrasjon og utdanningsseksjonen i Fylket. Mye tid gikk bort i teknisk plunder, elevene mistet verdifull undervisningstid. De relativt sett nyopprettede stillingen som digitale pedagoger endte opp med å være mer brukerstøtte enn digital pedagogisk støtte under hjemmeskole.

Rapporten avslører også at variasjonen i digital kompetanse blant elevene var stor, at kompetansen i vanlige verktøy som skriveprogram, regneprogram, noe overaskende synes jeg, bød på problemer. Noe som igjen peker på skolens/læreres digitale kompetanse. Hjemmeskole var utfordrende for sårbare elever og særlig minoritetsspråklige, samt i yrkesfagene og fag som krever praktiske øvelser som musikk/dans drama. Det er fag som er utfordrende å læse

digitalt, men skolenes evaluering ETTER pandemien bør utvikle noen verktøy som løser denne utfordringen på en bedre måte i fremtiden.

Skolene burde kunne ha bidratt bedre til at elevene hadde kunne gjennomføre elevrådsmøter i pandemiperioden. Blant mange elever var det stor frustrasjon over hjemmeskoleundervisningen som de burde hatt muligheter for å ventilere ut på en god måte

Tove hadde innlegg for oss om Regional plan for kulturmiljø i Trøndelag 2022 – 2023. Dette har vært en god prosess, der vi politikere har fått påvirke i mange runder, men enda viktigere: Der mange andre aktører har fått deltatt og bidratt. Det underbygger høringssvarene: Det kom inn mange høringssvar til planen vi i dag skal vedta og alle var positive.

Tove nevnte spesielt administrasjonens involvering av Samisk råd i Trøndelag, som er det medvirkningsorganet hun kjenner best. Samisk råd har også kommet med sitt innspill, som fylkesutvalget enstemmig har innstilt vedtatt til fylkestinget.

Fra Venstres side så vil vi også påpeke at «Å rehabilitere bygg påvirker miljøet halvparten så mye som å rive og bygge nytt», ifølge SINTEF. De slår fast at «Gjenbruk av bygninger vil derfor være et avgjørende bidrag i det grønne skiftet.» Forskning viser at de mulige miljømessige gevinstene er store ved rehabilitering eller oppgradering av eksisterende bygninger, sammenlignet med nybygging. Årsaken er at rehabilitering gir opptil halvparten av utslippene. De vernede bygningene våre kan derfor sies å ha en klimaverdi, i tillegg til den kulturelle og historiske verdien sin.

Kulturmiljøene er skapt og skapes fortsatt, både av majoritetsbefolkningen i Trøndelag, og vi har også kulturmiljøer skapt av blant andre samer, skogfinner og jøder i Trøndelag. Til sammen utgjør disse viktige biter i vår identitet og viktige kulturelle verdier. De historiske og kulturelle verneverdiene i Trøndelag er store og mangfoldige.

Takk for en god prosess, en god plan og et godt utgangspunkt for å bevare og

Ålma bru – finansieringsavtale med Oppdal kommune: Tove hadde innlegg, mest fordi Sps Grøntvedt tok æren for at det nå blir løsning. Hun minnet om at hun har hatt politisk spørsmål både i hovedutvalg og fylkesutvalg tidligere, og altså har mast i to år. Vi er bokstavelig tatt en propp i systemet, sa hun blant annet. Vi noterer oss at fylkesdirektøren i dag har gitt beskjed om at brua kan blir dyrere, og at usikkerheten fremdeles er ganske stor. Vi er derfor glade for at Hovedutvalg for veg vil holdes orientert. Og vi skal følge godt med.

Vurdering av driftsstandard fylkesveg: Tove formulerte forslaget i hovedutvalg for Veg som ble innstilt: «Fylkestinget ønsker ikke å legge reduserte krav til driftsstandard til grunn for de to kommende driftskontraktene fra 1. september 2022 (Orkland og Namsos).» Tove hadde innlegg og tar æren for det: Jeg vil bare kort si at jeg er veldig glad for at et enstemmig hovedutvalg for veg støttet og at alle partiene der var medforslagsstillere på mitt forslag om å ikke å legge

reduerte krav til driftsstandard til grunn for de to kommende driftskontraktene fra 1. september 2022 i Orkland og Namsos.

Når det gjelder selve saken, så vil jeg rose fylkesdirektøren for å tenke nytt rundt hvordan vi skal få til best mulig vedlikehold og drift av vegene våre, til en pris vi har råd til. Det kunne vært interessant å høste erfaringer fra et forsøk på disse kontraktsområdene, som kanskje kunne dannet grunnlag for innsparinger også i kommende kontrakter.

Når vi i dette tilfellet velger å ikke spare disse millionene, så var det tanken på at trafiksikkerheten kunne bli dårligere som var utslagsgivende for meg og Venstre. En time lenger til brøyting for disse vegene i Orkland og Namsos ville gjort en stor negativ forskjell for de som skal komme seg fram.

Jeg er derfor lettet for at vi har en innstilling om å ikke gjøre dette forsøket på redusert driftsstandard i Orkland og Namsos, men jeg vil samtidig rose administrasjonen for å komme med forslag til kostnadsreduksjoner til politisk behandling.

Det var flaks at Tove hadde innlegg der hun tok ære, for det var det mange som ville ha i debatten, viste det seg ...

Miljøpakkens handlingsprogram 2022 – 2025: Venstre har hatt forslag i HU Veg og FU. Det har inspirert flertallet. Tove hadde vært i samtale med Miljøkameratene og blitt enige om et ganske langt forslag, der hun fikk krangla inn en tydelig forpliktelse om å komme i gang med Brundalsforbindelsen.

Det viktigste for Venstre har vært å få vedtatt umiddelbart oppstart for Brundalsforbindelsen. Vi er glade for at det nå er med i forslaget fra Miljøkameratene – som er flere partier en Frostakameratene. Det var avgjørende for at Venstre er medforlagsstillere. Brundalsforbindelsen har vært på tegneblokka i tiårsvis. Fortvilelsen har vært stor i bydelene som har hatt trafikkbyrden. Nå har vi pekt på ufordelt ramme i Miljøpakken for finansiering. Det samme har bystyret i Trondheim. Nå må Brundalsforbindelsen bygges!

Miljøkamerat-forslaget ble vedtatt.

Hitratunnelen – tiltak etter tunnelsikkerhetsforskriften: Tove hadde innlegg og fremma forslag: Det er dramatisk og uakseptabelt at utbedringer i henhold til tunnelsikkerhetsforskriften i Hitratunnelen må utsettes. Fylkestinget må forvente og kreve at staten tar ansvar og bidrar med midler, slik at utbedringene kan komme i gang og trafiksikkerheten og adkomsten til øyrekka ivaretas.

Trøndelag må alliere seg med de andre fylkeskommunene og kreve at staten stiller med tilstrekkelige midler for å oppfylle tunnelsikkerhetsforskriften. Det ligger an til å ta 20 år for Trøndelag å oppfylle forskriften for seks tunneler. Vi må legge press på staten for å unngå at det tar så lang tid. Vi må unngå fylkeskommunal forskottering for oppgraderingene.

Derfor overrasker flertallsforslaget meg. Jeg berømmer at de prøver å finne rom for Hitratunnelen, men jeg stusser på flere ting:

- Frostakameratene har lagt inn 437,5 millioner i forskottering, med forutsetning om at staten tar regninga etterpå. Betyr dette at dere har fått en lovnad fra regjeringen deres om dette vil skje? For hvis ikke så er det rimelig spesielt å legge inn over 400 millioner statlige kroner i et fylkeskommunalt budsjett.

- Pengene har dere lagt inn fra 2023 og det skal finansieres av lån. Fylkesdirektøren har advart oss veldig tydelig mot økt lånebelastning. Så her stusser jeg på at flertallet ikke tar til seg det signalet, men med ett forslag øker lånegjelden med oppunder en halv milliard. Men jeg gleder meg selvsagt til å se budsjettforslaget deres på neste desemberting, altså om ett år, der dere har lagt inn disse pengene i årsbudsjettet for 2023.

- Men aller mest av alt stusser jeg på at flertallet nå foreslår å slå sammen entreprisene for Hitratunnelen og Frøyatunnelen. Jeg skjønner at det er billigere å ha én stor kontrakt. Men Frøyatunnelen har allerede investeringsbeslutning her fra fylkestinget. Det er skremmende at flertallet med Ap og Sp i spissen nå risikerer forsinkelse for Frøyatunnelen, fordi man skal forfølge et spor der man skal vente til staten har lovet penger til Hitratunnelen. Hadde jeg bodd på Frøya, så hadde jeg blitt veldig nervøs over flertallets forslag.

Venstre synes at fylkesdirektørens forslag til innstilling bra, men vi ønsker å gjøre det enda tidligere at vi må kreve få statlig finansiering på plass for å starte utbedring av Hitratunnelen - uavhengig av farge på regjeringen. Vi må også få avklaringer på beredskapsløsninger for Hitra og Frøya, både under anleggsperiodene og for øysamfunnene i en normalsituasjon.

Flertallets forslag ble vedtatt. Vi får inderlig håpe at Venstre tar feil i vår bekymring for at det medvirker til forsinkelse for Frøya om man nå skal ha begge tunnelene i samme entreprise. Det er jo også dramatisk med en halv milliard ekstra i lån

Nasjonal handlingsplan for forebygging av selvmord – fylkeskommunens rolle, samt oppfølging av tjeneste- og ansvarsområder: Her hadde Tove innlegg, og også forslag:

I overkant av 600 personer begår selvmord hvert år i Norge. To av tre er menn. Hver måned dør 6 unge menn i selvmord. Mellom 5000 og 6000 etterlatte og nærstående berøres av selvmord hvert år. Under pandemiåret 2020 var det en økning i selvmord i aldersgruppen 70-79 år.

Selv om økningen i selvmord hos eldre var innenfor det man kan forvente av tilfeldig variasjon, så kan FHI ikke utelukke at faktorer knyttet til pandemien har vært av betydning. Under SARS-utbruddet i 2003 observerte man for eksempel også en økning i selvmord hos eldre. Effekten av pandemien på selvmord i ulike aldersgrupper er noe FHI vil se nærmere på.

Nå når vi har ny nedstenging og ny usikkerhet rundt korona, må vi ha en høy bevissthet rundt psykisk helse for alle aldersgrupper.

I dag har jeg et forslag direkte retta mot en aldersgruppe vi i fylkeskommunen har et spesielt ansvar for, elever i vgs. Forslaget er likelydende med UFUs vedtak, og

fremmes på vegne av Venstre, MDG, Frp, Rødt, Krf, AP, PP, SV, Sp:
«Fylkeskommunen skal sette selvmordsforebygging på dagsorden i videregående opplæring.» Tilleggspunktet ble enstemmig vedtatt.

Anne Cecilie hadde sendt inn spørsmål angående rødlista kulturmiljø i Trøndelag. Siden fylkesordfører Tore O. var syk, ble spørsmålet besvart skriftlig. Anne Cecilie kommer til å følge opp saken.

Fylkestingsgruppa 17.01.22.