

Møtebok 3 fylkesårsmøte Trøndelag Venstre 12.-13. februar 2022

Møtebok 3, 07.01.22.

Møtested: Oppdal

Møtestart: Lørdag 12. februar kl. 11.00

Møteslutt: Søndag 13. februar kl. 14.00 (lunsj)

Nettside:

<https://www.venstre.no/artikkel/2021/12/13/fylkesarvedlegggvsmote-2022/>

Saksliste:

1. Godkjenning av innkalling, forretningsorden og saksliste
2. Konstituering
3. Politiske uttalelser
4. Årsmeldinger
5. Innmeldte saker
6. Plan for fylkeslaget arbeid
7. Regnskap
8. Budsjett
9. Kontingent
10. Vedtekter
11. Valg

22 Innhold i møteboka

23		
24	Innhold i møteboka.....	2
25	Program for fylkesårsmøtet	4
26	Godkjenning av innkalling, forretningsorden og sakliste	5
27	Forretningsorden til møtet.....	5
28	Konstituering.....	7
29	Politiske uttalelser	8
30	Uttalelse nr. 1: La elva Gaula leve!	8
31	Uttalelse nr. 2: Behold lærerne i skolen!.....	8
32	Uttalelse nr. 3: Grønt og framtidsretta næringsliv – også i distriktene!	9
33	Uttalelse nr. 4: Ulovlig rustesting ved skoler må opphøre	10
34	Uttalelse nr. 5: EØS-avtalen er norges viktigste avtale	11
35	Uttalelse nr. 6: Billigere, bedre og grønnere transport.....	12
36	Uttalelse nr. 7: Vi må ta vare på havbunnen.....	13
37	Uttalelse nr. 8: En ruspolitikk som får ned overdosene	13
38	Uttalelse nr. 8: Frihet i skolen	14
39	Uttalelse nr. 10: Inkludering i høyere utdanning.....	15
40	Årsmeldinger.....	17
41	Årsmelding Fylkesstyret i Trøndelag Venstre	17
42	Årsmelding fylkestingsgruppa.....	21
43	Årsmelding Trøndelag Unge Venstre 2020/21.....	23
44	Årsmelding Trøndelag Liberale Studenter.....	25
45	Årsmelding Trøndelag Venstrekvinnelag.....	27
46	Innmeldte saker	28
47	Plan for fylkeslaget arbeid	29
48	Regnskap og revisjonsrapport.....	30
49	Revisjonsrapport.....	33
50	Budsjett.....	34
51	Kontingent	35
52	Vedtekter	36
53	Landsmøtetema: Grønne og levende lokalsamfunn	40
54	Valg.....	41
55	Innstilling fra valgkomiteen til styre for Trøndelag Venstre	41

56	Innstilling fra valgkomiteen til landsmøtedelegasjon	42
57	Innstilling på revisor	43
58	Forslag til nominasjonsnemnd for fylkestingsvalget fra fylkesstyret	43
59	Forslag til programnemnd fra fylkesstyret.....	43
60	Forslag fra fylkesstyret på valgkomité for to år	44
61	Vedlegg I: Nettsak etter Venstres landsmøte, publisert 28.04.21.	45
62	Vedlegg II: Noen utdrag fra året 2022 i fylkestinget	48
63	Vedlegg III: Landsmøtetema	71
64		
65		

66 **Program for fylkesårsmøtet**

67 *Med forbehold om endringer!*

68 **Lørdag 12. februar**

69 11.00: Velkommen, konstituering, resolusjonsnemnd, hilsen fra
70 generalsekretæren.

71 12.00: Lunsj

72 12.45: Fylkesleders tale

73 Stortingsrepresentant innleder til generell politisk debatt

74 13.15: Hilsen fra partileder Guri Melby (digitalt)

75 13.30: Generell politisk debatt

76 15.00: Kort pause

77 15.15: Venstres nasjonale valgkomite

78 15.30: Resolusjoner og resolusjonsdebatt.

79 16.00: Årsmøtesaker

80 17.00: Forhandlingene avsluttes

81 17.30: Middag

82

83 **Søndag 13. februar**

84 09.00: Årsmøtesaker, valg m.m.

85 10.30: Vedtak resolusjoner

86 11.00: Kort pause

87 11.15: Landsmøtetema lokalsamfunn v/ Elisabeth Hals

88 13.30: Avslutning

89 14.00: Lunsj

Godkjenning av innkalling, forretningsorden og sakliste

- Godkjenning av innkalling
- Godkjenning av sakliste

Forretningsorden til møtet

Om debattenes generelle avvikling:

1. Årsmøtet ledes av et antall møteledere som velges ved konstitueringen av møtet. Møtelederne må sørge for at de oppsatte rammene for debattene overholdes, og har derfor myndighet til å foreslå om begrenset taletid skal benyttes og bestemme når «strek» skal settes. Møtelederne skal forklare hvordan man tegner seg til innlegg og replikk før forhandlingene starter.

2. Stemmeberettigede årsmøtedelegater melder seg på talerlisten ved å tegne seg slik møteleder forklarer ved starten av møtet. Møteleder gir ordet til de som ber om det fortløpende. Talerne retter sine innlegg til møteleder.

3. Møtelederne kan tillate inntil to replikker til hvert debattinnlegg med følgende svarreplikk. En replikk kan være maksimum 1 minutt lang. Den skal være rettet til det foregående debattinnlegg. Årsmøtedelegatene tegner seg til replikk ved den metoden møtelederne har forklart ved møtestart. Møteleder gir replikk til de som først ber om det.

4. Møtelederne foreslår prosedyre for egenpresentasjon og støttetale før personvalg. Som hovedregel vil det ved valg til styre gis rom for to støttetale pr. utfordret kandidat og to for utfordrer. For valg av landsmøtedelegater og andre valg utenom til fylkestyret, åpnes det for én støttetale pr. utfordret kandidat og utfordrer. Det henstilles om at møteledere og kandidater man vil utfordre varsles om utfordringen i god tid, og senest to døgn før møtestart. *For Trøndelag Venstres fylkesårsmøte 2022 er dette torsdag 10. februar kl. 9.*

5. Eventuelle endringer i vedtatt forretningsorden krever 2/3 flertall.

Om uttalelser og resolusjoner:

1. Hensikten med uttalelser og resolusjoner bør være å fastlegge organisasjonens holdning og politikk til konkrete saker, som ikke entydig dekkes av partiprogrammet.

2. Forslag til uttalelser og resolusjoner må leveres innen datoen annonsert i innkalling til fylkesårsmøtet. *For Trøndelag Venstres fylkesårsmøte 2022 er dette 31. januar 2022.*

Om forslag:

1. Alle forslag som fremsettes til votering skal være innsendt innen de frister som er vedtatt. Mindre redaksjonelle endringsforslag og kompromissforslag som fremsettes muntlig eller skriftlig ved avslutningen av et innlegg, skal rettes til

129 møteleder. *For Trøndelag Venstres fylkesårsmøte 2022 er fristene 12. januar for*
130 *endringsforslag til vedtektene, og også 12. januar for å sende inn forslag til saker*
131 *man ønsker tatt opp i tillegg til ordinære årsmøtesaker.*

132 2. Muntlige forslag som f.eks. begrensning i taletiden eller setting av «strek» for
133 talerlisten, kan gå til votering dersom møtelederne gir sin tilslutning til dette.

134 Om votering:

135 1. Møtelederen foreslår voteringsorden. Endringsforslag skal settes opp mot
136 innstillingene, og de som støtter endringsforslagene skal vise dette ved
137 stemmetegn.

138 2. I saker som egner seg for det, kan prøvevotering foretas.

139 3. Når flere alternative forslag foreligger, voteres det først over de mest
140 ytterliggående, og til slutt alternativ votering mellom de to siste forslag, så lenge
141 ingen forlanger separat votering.

142 4. Vedtak gjøres med simpelt flertallsvedtak i de saker der vedtektene ikke
143 fastsetter voteringsprosedyre. Dersom stemmetallene for og mot i en sak er like
144 foretas en ny votering. Ved andre gangs stemmelikhet blir innstillingen stående.

145 5. Ved personvalg stilles alternative forslag til valgkomiteens innstilling opp mot
146 én bestemt person i innstillingen. Det kreves over halvparten av de avgitte
147 stemmene for å bli valgt. Blank stemmeseddel regnes som avgitt stemme.
148 Oppnås ikke dette ved første gangs votering faller den av kandidatene med
149 færrest stemmer ut. Det foretas nye valgomganger inntil én av kandidatene har
150 fått over halvparten av avgitte stemmer. Ved stemmelikhet foretas en ny votering.
151 Ved andre gangs stemmelikhet foretas loddtrekning.

152 6. Personvalg skal foretas skriftlig dersom minst én delegat krever det.
153 Stemmesedler ved valg skal inneholde det samme antall navn som det antall
154 personer som skal velges.

155 7. Det er ikke mulig å stemme som fullmektig for en ikke-møtende, men
156 stemmeberettiget, delegat/utsending.

157 *Forslaget er innstilt av arbeidsutvalget for fylkestyret 21.01.22.*

158 **Konstituering**

159 Møteledere: Tove Eivindsen og Marthe Strickert

160 Referent: Vebjørn Arff

161 Redaksjonskomité: Erling Moe (leder), Iver Vammervold, Guro Holm Skillingstad

162 Protokollunderskrivere: Forslag kommer i møtet

163 Tellekorps: Arvid Hammernes og Harald Kvam

164 Fullmaktsnemnd: Karl Meinert Buchholdt, Marthe Strickert og Torgrim Hallem

165

166

Politiske uttalelser

10 forslag til uttalelser kom inn innen fristen 31.01.22.

Uttalelse nr. 1: La elva Gaula leve!

Forslagsstiller: Midtre Gauldal Venstre

Gaula er ei av Norges beste lakseelver. Den gir hvert år store opplevelser til laksefiskerne og gode tilleggssinntekter til de av bøndene i Gauldalen som har laksevald. Midt på 1980-tallet ble det ført en kamp for å få elva vernet gjennom Samla plan for vassdrag. Fremst i kampen stod Holtålen Naturvern og 1000 medlemmer i Gaulas Fremtid, godt støttet av tidligere statsminister Per Borten og Per Flatberg i Norges Naturvernforbund. Kampen førte fram, og i 1986 ble Gaula og sidevassdragene sikret varig vern.

I nyttårstalen sin i 2001 sa daværende statsminister Jens Stoltenberg at «epoken for store vannkraftubygginger i Norge er forbi». Økte strømpriser og økt motstand mot vindmøller gjør imidlertid at ledende politikere igjen begynner å snakke om å bygge kraftverk i verna vassdrag for å få tilgang på mer grønn energi. Det kan bety at Gaula på nytt er i fare. Trøndelag Venstre mener at vi i første omgang må ruste opp de vannkraftverkene vi har. I tillegg ligger det et stort potensiale i energioptimering. Det unike økosystemet som Gaula utgjør må få ligge urørt som en skatt til framtidige generasjoner.

Uttalelse nr. 2: Behold lærerne i skolen!

Forslagsstiller: Fylkestingsgruppa i Trøndelag:

Det er en stor utfordring å beholde utdannende lærere i skoleverket. Trøndelag Venstre vil spesielt peke på behovet for å sikre at lærere i videregående skoler får mulighet til å utvikle sin kompetanse, og at de ønsker å bli i skolene.

I Trøndelag fylkeskommune har man fra 2018 til 2022 økt antall lektorer med 50 årsverk. Det vil være en viktig oppgave å sørge for at disse lektorene ønsker å ha en lang og givende karriere i våre videregående skoler. Da er mulighet til å utvikle seg faglig viktig for mange.

Dessverre har Støre-regjeringen fjernet muligheten til å bli såkalt lærerspesialist. Lærerspesialistordningen var en mulighet for lærere til å utvikle seg faglig og bidra til å styrke kvaliteten i faget sitt. Videreutdanningen deres fikk statlige tilskudd. Denne muligheten ble fjernet med Hurdalsplattformen – og før evalueringen av ordningen var fullført.

Adresseavisen skrev i januar på lederplass at «Vi mener det er feil av regjeringen å legge ned satsingen på lærerspesialister.» Avisa viser til evalueringsrapporten fra Nordisk institutt for studier av innovasjon, forskning og utdanning (NIFU): «Den

206 viste at ni av ti lærerspesialister oppgir spennende oppgaver, ønske om faglig
207 utvikling og nye utfordringer som motivasjon for å søke. Samtidig har ordningen
208 svakheter, som at en del lærere mener at tiden som er avsatt til ordningen er for
209 knapp.»

210 Venstre vil gi fylkeskommunene ansvaret for å legge til rette for desentralisert
211 høyere utdanning og etterutdanning tilpasset lokale behov. Det kan gjerne gjøres
212 i samarbeid med de videregående skolene. Dette kan styrke fagmiljøene ved de
213 videregående skolene og rollen som spesielt distriktsskolene har som viktige
214 kompetansearbeidsplasser.

215 Det er slik at noen videregående tilbud ikke kan gjennomføres alle skoleår. Dette
216 innebærer at lærere dermed ikke har undervisningstimer i disse tilbudene og blir
217 helt eller delvis overtallige. Fristen for å melde overtallighet av ansatte er 1. mai og
218 samsvarer ikke med at det foreløpige elevtallet blir kjent i midten av mai.
219 Søknadsfristen for videreutdanning for lærere er i mars/april. Trøndelag Venstre
220 mener at disse fristene kan samordnes bedre, slik at lærere som blir overtallige får
221 beskjed tidsnok til å kunne søke videreutdanning.

222 Trøndelag Venstre mener at:

223 ▪ Regjeringen må innen skolestart høsten 2022 legge fram en ny ordning for
224 karriereveier for lærere, som er forankret med lærerorganisasjonene, og som
225 erstatning for lærerspesialistordningen.

226 ▪ Venstre vil gi flere desentraliserte tilbud om høyere utdanning, i samarbeid med
227 de videregående skolene.

228 ▪ Trøndelag fylkeskommune må justere på fristene om våren slik at lærere som blir
229 overtallige får vite det tidsnok til å kunne søke videreutdanning.

230

231 **Uttalelse nr. 3: Grønt og framtidsretta næringsliv – også i distriktene!**
232 Forslagsstiller: Orkland Venstre

233 Venstre vil at folk skal kunne bosette seg der de ønsker og bidra til levende
234 bygder og lokalsamfunn. Vi må gjøre grep for å unngå mer sentralisering og gjøre
235 det mulig å drive næring og industri også på bygdene. Distriktene må derfor, i
236 tillegg til gode og grønne transporttilbud, få bedre forhold for næringslivet. Ikke
237 alle kan leve av primærnæringene og turistnæringen, så vi må også styrke
238 produktive næringer.

239 I bynære strøk bygges nye og bedre veier for at varer og personer skal komme
240 raskere fram. Firefelts motorveier bygges mellom byene. I mange distrikter er
241 problemet å i det hele tatt komme fram. Kommunale og fylkeskommunale veier
242 har et stort etterslep på vedlikehold, og forbedringer av veiene skjer bare
243 unntaksvis. Venstre vil at vi skal bruke mer midler på disse veiene. Å kunne reise
244 trygt, effektivt og miljøvennlig skal være mulig i hele landet.

245 I Norge har vi differensiert arbeidsgiveravgift der firmaer i mindre sentrale strøk
246 betaler mindre avgift enn i sentrale strøk. Dette er et godt distriktspolitisk
247 virkemiddel som må videreføres.

248 Etableringer av nye firma og videreutvikling av eksisterende virksomheter krever
249 ofte bygging av nye lokaler. Med dagens byggekostnader er dette et tøft løft for
250 bedriftene. Bankene ser på dette som risikokapital, og rentene bedriftene i
251 utkantstrøk må betale på lån for nybygg er ofte tre ganger høyere enn om
252 bygningen ble satt opp i sentrale strøk. Staten må derfor være mer aktiv for å
253 hjelpe bedrifter, gjerne gjennom foretak som SIVA. Enten må staten gi mer i
254 støtte, eller staten må gå inn som lånegiver.

255 Ofte er det enkeltpersoner som står som eiere av mindre foretak. Disse må da
256 betale formueskatt for verdien av bedriften. Dette betyr at eierne må ta ut mer av
257 utbyttet i firmaet for å betale denne skatten. I tillegg må eieren betale mer i vanlig
258 skatt for det beløpet som går til eiendomsskatt. Vi må få fritak for eiendomsskatt
259 på aktive verdier.

260 For at folk skal ha friheten til å bestemme hvor de skal bosette seg, ta utdanning
261 og arbeide, må vi sikre full bredbåndsutbygging i hele landet innen snarest. Delvis
262 går nå Telenor inn for bredbånd via 5G-nett i stedet for fiber. Men 5G-
263 utbyggingen skjer i dag i områder der det allerede er fiber. Vi må få statlig støtte
264 og dermed styring slik at hele landet får god bredbånddekning.

265 Vi må ha gode lokalsamfunn der folk trives. Bærebjelken skal være et sterkt, grønt
266 og framtidsretta næringsliv både i sentrale strøk og i distriktene.

267

268 Uttalelse nr. 4: Ulovlig rustesting ved skoler må opphøre

269 Forslagsstiller: Trøndelag Unge Venstre

270 Den siste tiden har det blitt avslørt at flere folkehøgskoler og videregående skoler
271 i Trøndelag har drevet med rustesting av elever. Testingen har foregått uten
272 elevers samtykke, med trussel om utvisning ved positivt resultat eller nekt. En
273 skole har også laget forbud mot legaliseringssymboler (NI-TECH, 2021).
274 Utdanningsdirektoratet har uttalt at skolene ikke har hjemmel til å utføre tvungen
275 rustesting, og at eventuelle urinprøver må gjøres frivillig og uten trussel om
276 sanksjoner (Rustesting av elever (udir.no)). Likevel har dette foregått i flere år.
277 Trøndelag Venstre ser på det som svært alvorlig at denne praksisen har vedvart.

278 Tvungen rustesting av elever er ikke bare ulovlig, men også et tiltak som ikke
279 hjelper de elevene som trenger hjelp. Hensikten med rustesting har vært å
280 forhindre bruk av narkotika blant elevene, men konsekvensen er at elever har blitt
281 krenket, og tilliten har blitt svekket mellom elev, lærere og skoleledelse. Testing i
282 regi av skolen vil ikke føre til at bruk vil avta, men at terskelen for å be om hjelp
283 blir høyere. Skolen skal være et sted hvor elever føler seg sett og akseptert. Dette
284 gjelder også elever som sliter med rusproblemer. Derfor er tvungne urinprøver et
285 uforholdsmessig og uforsvarlig tiltak. Også «frivillige» rustester kan være

286 problematiske, fordi det skjeve maktforholdet mellom skolen og den enkelte elev
287 fort kan føre til press. Frivillige urinprøver vil også kunne gi skolen grunnlag for å
288 fatte mistanke, og dermed ty til ulovlige sanksjoner mot eleven.

289 Avsløringene tilknyttet ulovlig rustesting vitner om en utdatert tilnærming til
290 rusproblematikk. Forebygging av skadelig rusbruk burde bygge på å legge til
291 rette for et godt og trygt læringsmiljø, ikke mistenkeliggjøring og urinprøver. Det
292 er ikke skolens ansvar å etterforske hvorvidt elevene deres er brukere av
293 rusmidler. Praksisen med rustesting i skolen er hverken riktig eller lovlig, og burde
294 derfor opphøre umiddelbart.

295 Trøndelag Venstre vil:

296 • At Utdanningsdirektoratet foretar en gjennomgang av skolenes regelverk
297 tilknyttet rusbruk

298 • Sørge for at rustesting på trønderske videregående og høyskoler ikke
299 forekommer, og blir slått hardt ned på.

300

301 Uttalelse nr. 5: EØS-avtalen er Norges viktigste avtale

302 Forslagsstiller: Trøndelag Unge Venstre

303 Den nye regjeringen skal utrede Norges viktigste avtale. EØS-avtalen er viktig for
304 næringslivet i Trøndelag, og når utredningen skal skje er det naturlig at fullt
305 medlemskap også utredes. Dette er en god mulighet for Norge å se på
306 muligheten for et fullt medlemskap i EU.

307 Vi har i de siste par årene samarbeidet med EU når det kommer til
308 klimagassutslipp, og de har hjulpet oss gjennom pandemien med
309 smittevernutstyr og sørget for at vi har fått en trygg og stabil tilgang til vaksiner.
310 EØS-avtalen har også stor betydning på næringslivet her i Norge, for å sikre grønn
311 vekst og nyskapende industri trenger vi EØS-avtalen. Vi nyter godt av godene
312 EØS-avtalen, men ett problem med den er at vi ikke får være med å bestemme.

313 Vi kommer ikke til å få en bedre avtale enn den vi har i dag, uten å bli fullverdig
314 medlem. EU i dag er ikke den samme organisasjonen som den var da vi forhandlet
315 avtalen, den har vokst og har nå mange flere medlemsland. Dette gjør det mye
316 vanskeligere og kunne få til en ny avtale som gir oss så flere goder som EØS
317 avtalen.

318 Det siste året har vi sett Storbritannia gått ut av EU. Der ser vi tomme butikkhyller
319 og lange køer for å kunne fylle bensin. Dette ga en stor økonomisk byrde og
320 mange varer ble mye dyrere enn før. Dette er tilstander vi ikke har lyst til at skal
321 utspille seg i Norge.

322 I en tid der vi ser spente forhold internasjonalt med spenning mellom Russland og
323 Ukraina, samtidig ser vi land som Storbritannia trekke seg ut av EU, og vi ser anti
324 EU bevegelser i Polen. Norge bør søke mer internasjonalt samarbeid, ikke mindre.

325 Når vi skal løse grenseløse kriser som klimakrisen, flyktningkrisen og den globale
326 pandemien vi står i trengs det grenseløse svar. Derfor mener Trøndelag Venstre at
327 når vi skal utrede EØS avtalen, skal fullt medlemskap også utredes.

328 Trøndelag Venstre vil:

- 329 • Utrede Norsk EU medlemskap under utredningen av EØS avtalen
- 330 • Forsvare EØS avtalen

331

332 Uttalelse nr. 6: Billigere, bedre og grønnere transport

333 Forslagsstiller: Trøndelag Unge Venstre

334 For Venstre er det viktig at klimapolitikken oppleves positiv for folks hverdag,
335 samtidig som den kutter utslipp. Dersom vi skal nå våre klimamål fremover er det
336 derfor særlig viktig at vi klarer å endre hvordan vi kommer oss fra A til B.
337 Transportsektoren står for store utslipp – i fremtiden må vi reise grønnere og mer
338 kollektivt.

339 Vi vil satse enda sterkere på grønne samferdselsløsninger i hele landet. Uansett
340 om din kommune har bane, buss, båt, fly, ferje, trikk eller taxi; det klimavennlige
341 alternativet må bli bedre, billigere og raskere.

342 Mange av de som er mest avhengige av gode kollektivløsninger er ungdom. Vi i
343 Venstre mener det er helt avgjørende at ungdom og andre med få alternative
344 transportløsninger opplever kollektivtransport som enkelt, billig og smidig.

345 I klimakampen kan mange bekker små gjøre en stor å. Når enkeltmennesker i
346 større grad tar hensyn til naturen og klimaet i sin hverdag, kan effekten raskt bli
347 veldig stor. Å oppmuntre til å skaffe seg grønne vaner er derfor en viktig del av en
348 effektiv klimapolitikk. Samferdselspolitikken er et kroneksempel på et område
349 der målrettet og forutsigbar satsing oppnår nettopp slike resultater, slik man nå
350 ser i elbilpolitikken.

351 Over hele landet raser diskusjoner om by- og tettstedsutvikling i lys av
352 klimamålene vi har satt oss. Men måten vi bygger på løser lite om ikke
353 transportløsningene henger med.

354 Trøndelag Venstre vil:

- 355 • Senke kollektivprisene for ungdom på alle billettyper
- 356 • Innføre et ungdomskort som gjelder all kollektivtransport
- 357 • Åpne for nye billettyper, med rushtidsprising og fleksible månedskort
- 358 • Sikre at arealpolitikken støtter opp om målet om at flere skal reise kollektivt
- 359 • Ta initiativ til at ATB innlemmes i en felles nasjonal billett løsning
- 360 • Sikre at busstilbudet er tilpasset folks behov best mulig

361 • Jobbe for at kollektivtransport korresponderer bedre på de mest brukte
362 reiserutene

363

364 Uttalelse nr. 7: Vi må ta vare på havbunnen

365 Forslagsstiller: Trøndelag Unge Venstre

366 Trålfiske har lenge vært en vanlig fiskemetode. Vi vet idag at havet er sårbart og vi
367 må gjøre det vi kan for å ta vare på det. Skal vi holde oss til 2 graders målet så må
368 CO₂ lagret under havoverflaten få ligge. Derfor ser Trøndelag Venstre det som
369 essensielt i vår oppgave som klimaparti å ta vare på havbunnen.

370 Havbunnen er et av verdens største karbonlager, men når en diger trålpøse dras
371 langs bunnen, frigjøres enorme mengder CO₂. Havbunnen ødelegges og karbon
372 som ligger begravd blir frigjort. Ifølge forskning ligger utslippene fra trålfiske
373 mellom 600 og 1500 millioner tonn årlig på verdensbasis. Norges bidrag til denne
374 statistikken er 26 millioner tonn. Det er dobbelt så mye som CO₂-utslippene fra
375 Norges olje og gass- utvinning.

376 I tillegg til at bunntråling bidrar til å slippe ut enorme mengder CO₂, forsterker
377 det også havforsuring som allerede har store konsekvenser for økosystemet i
378 havet. Når blant annet skalldyr ikke klarer å produsere skallet sitt på grunn av
379 mangel på kalk, vil fiskebestandene betraktelig reduseres. Tråling har også skadet
380 eller ødelagt 30 til 50 prosent av korallrev langs norskekysten ifølge
381 havforskningsinstituttet.

382 Det er essensielt i vårt arbeid for å nå målene vi har satt oss her til lands, men også
383 internasjonalt at vi finner en løsning på det store problemet som bunntråling
384 utgjør. Norge som en av verdens fremste på teknologi og et stort land når det
385 kommer til sjømatnæringen, må finne løsninger som kan erstatte bunntråling.
386 Derfor mener Trøndelag Venstre at vi må se på nye løsninger for å erstatte
387 bunntråling, både for å redde havet men også kloden.

388 Trøndelag Venstre vil:

- 389 • Forby bunntråling i større områder
- 390 • Sørge for at dagens forbud om bunntråling i sårbare områder oppholdes
- 391 • Satse på ny teknologi som kan erstatte bunntråling
- 392 • Rette lys mot de enorme mengder CO₂ som bunntråling slipper ut

393

394 Uttalelse nr. 8: En ruspolitikk som får ned overdosene

395 Forslagsstiller: Trøndelag Unge Venstre

396 Flere tiår med feilslått ruspolitikk har smertefullt lært oss at forbudslinjen ikke
397 fungerer. Trøndelag Venstre vil føre en human ruspolitikk tuftet på
398 skadereduksjon og kunnskap.

399 I 2020 døde 324 mennesker av overdose i Norge, nå er det på tide å handle.
400 Ruspolitikk bør ikke handle om moralisering og statistiske mørketall. Det må alltid
401 fokusere på menneskene bak rusen. Den beste måten vi kan løse problemet på er
402 å møte de rusavhengige med et verdig hjelpetilbud – et tilbud vi ville gitt alle
403 andre mennesker om de var syke og sårbare.

404 Det regjeringsoppnevnte rusreformutvalget avga i desember 2019 en grundig
405 NOU som tydelig slår fast at straff ikke fungerer og reduserer ikke rusbruken i
406 samfunnet. Stigmaet rundt rusavhengighet må vekk og terskelen for å be om
407 hjelp må være lav. Da kan ikke loven være et hinder for å søke hjelp. Dette
408 innebærer at all behandling bør være frivillig, og ikke basert på tvang.

409 Den blågrønne regjeringen som Venstre satt i gjennomførte i perioden 2016–
410 2020 en betydelig opptrapping innen rus og psykisk helse. Kommunene ble tilført
411 2,4 milliarder kroner for å øke kompetansen og behandlingstilbudet innenfor
412 rusfeltet. Sluttrapporten fra FAFO viser blant annet at det i opptrappingsperioden
413 har vært en betydelig utvikling på rusfeltet i mange kommuner, men at videre
414 satsing er nødvendig dersom alle med rusmiddelavhengighet og deres pårørende
415 skal motta de tjenestene de har behov for. Trøndelag Venstre vil forsterke
416 satsingen på rusfeltet i Trøndelag, blant annet gjennom et utvidet LAR-tilbud.

417 Trøndelag Venstre vil:

- 418 • Gjennomføre en rusreform som går fra straff til hjelp
- 419 • Utvide tilbudet med legemiddelassistert rehabilitering (LAR) og tillate flere
420 medikamenter i ordningen
- 421 • Sikre brukerrom i Trondheim
- 422 • Innarbeide rusomsorg i folkehelsesatsingen i Trøndelag

423 Uttalelse nr. 8: Frihet i skolen

424 Forslagsstiller: Trøndelag Unge Venstre

425 I perioden fra 2014 til 2020 var det ifølge SSB i overkant av 1 av 5 elever som ikke
426 fullførte videregående opplæring, og forskning viser at disse elevene har høyere
427 risiko for arbeidsledighet, uførepensjonering og lavere inntekt.

428 Den norske skolepolitikken er sterkt preget av en tanke om at alle elever skal
429 gjennom den samme opplæringen, med det samme innholdet og den samme
430 kvaliteten. Dette legger opp til alle elever skal passe inn i den samme
431 standardiserte opplæringen. Vi vet at frafall henger tett sammen med motivasjon
432 og mestring i skolen, og skolen i dag er ikke flink nok til å tilpasse seg hver enkelt
433 elev.

434 Skolen er til for eleven, og derfor vil vi i Venstre ha en skole som løfter individer og
435 dyrker deres individuelle interesser og behov. I undersøkelser om motivasjonen
436 til elever, som blant annet Elevundersøkelsen, ser man at en av de største

437 faktorene til at elever mister motivasjon er at de ikke opplever det de lærer som
438 relevant.

439 Derfor mener Venstre at skolen skal være bygget på fleksible systemer, hvor
440 lærere og elever sammen kan legge opp til en opplæring eleven kan komme seg
441 igjennom. Både ved å sikre skolene større metodefrihet, og ved å gi elever større
442 kontroll over egen timeplan.

443 I dag er skoleløpet bygget opp av forhåndsdefinerte fagkombinasjoner, med
444 strenge krav til antall timer undervisning. Dette setter et hinder for å gjøre
445 tilpasninger for elever med særskilte behov, både for de som skulle trenge lengre
446 tid på utdanningen på grunn av lærevansker, psykiske problemer, eller andre
447 faktorer, og for de som ønsker å fullføre utdanningen på kortere tid.

448 Trøndelag Venstre vil:

449 • Gjennomføre forsøksordning med ny fag- og timestruktur i videregående
450 opplæring, med mål om å redusere antall fellesfag og gi elever mer valgfrihet i
451 utformingen av egen timeplan.

452 • Åpne for modulstrukturering av fag i videregående opplæringen ved skoler i
453 Trøndelag.

454 • Støtte skoler som ønsker å prøve ut nye programfag.

455 • Jobber for å gi lærere og rektorer i Trøndelag større metodefrihet i skolene.

456 • Utvide tilbudet med forsert løp og talentsatsinger, og gjennomføre
457 forsøksordninger blant skoler i Trøndelag.

458 • Styrke elevers rett til tilpasset undervisning.

459 • Jobbe for at elever i Trøndelag for velge videregående skole selv.

460 • Gjennomføre en satsing på økt internasjonalisering og utveksling blant elever i
461 Trøndelag.

462

463 Uttalelse nr. 10: Inkludering i høyere utdanning

464 Forslagsstiller: Trøndelag Liberale Studenter

465 Trøndelag Venstre vil at flest mulig skal få muligheten til å søke på høyere
466 utdanning uavhengig av funksjonsgrad, derfor må vi hjelpe de som havner utenfor
467 ved å sørge for et større rom for tilpasning i utdanningsløpet.

468 Vi vet at de som ikke fullfører videregående opplæring har høyere risiko for
469 arbeidsledighet, uførepensjonering og lavere inntekt. Derfor må vi hjelpe
470 ungdommer som har ekstra utfordringer, enten det er fysisk eller psykisk.

471 Mange faller ut av videregående skole og blir møtt med lite til ingen tilbud om
472 tilpasning. Trenger man likevel studiekompetanse, blir det fort veldig mange fag å

473 ta opp. Da er det forståelig at de som faller utenfor standardløpet alle skvises
474 gjennom anser dette som svært lite fristende.

475 I dag har vi en ordning som kalles 23/5 regelen, som sier at du kan søke på høyere
476 utdanning fra året du fyller 23 år, hvis du har karakter i de 5 hovedfagene og kan
477 dokumentere 5 års yrkesaktivitet. Dette er en ordning mange har god nytte av,
478 spesielt de som er skolelei og som vil jobbe noen år før studier, men for de
479 svakeste er ikke dette godt nok.

480 Skal vi inkludere flere i høyere utdanning trenger vi et mer fleksibelt regelverk. De
481 som sliter med sykdom, eller av en eller annen grunn ikke klarer å fullføre normert
482 løp i videregående skole og som kan dokumentere dette, bør kunne bli fritatt alle
483 programfagene. Slik kan flere skaffe seg studiekompetanse også slipper de
484 svakeste å sette livet på vent til de fyller 23 år.

485 Trøndelag Venstre vil:

- 486 • Innføre en prøveordning der de med nedsatt funksjonsgrad kan søke fritak fra
487 programfag
- 488 • Legge til rette for større tilpasning i utdanningsløpet i videregående skole

489 **Årsmeldinger**

490 **Årsmelding Fylkesstyret i Trøndelag Venstre**

491 Fylkesstyret 2021-22 ble valgt på digitalt fylkesårsmøte 13. februar 2021.

492 Covid-19-pandemien preget selvsagt arbeidet også i Trøndelag Venstre.
493 Heldigvis var det lettelser i smitteverntiltak som gjorde at man fikk gjennomført
494 valgkamp, men det har vært lite fysiske samlinger i regi av fylkeslaget i 2021.

495 Digitale styremøter har gjort det mulig for også varaene, fylkestingsgruppa,
496 Stortingsgruppa og direktevalgt til landsstyret å delta på fylkesstyremøtene
497 jevnlig. Så selv om det savnes fysiske møter, så har også de digitale noen fordeler
498 slik som denne bredere deltagelsen.

499 **Styrets sammensetning fra årsmøtet:**

- 500 • Leder Tove Eivindsen (Trondheim) – ikke på valg
- 501 • Politisk nestleder Bjørn Ola Holm (Nærøysund) – ikke på valg
- 502 • Organisatorisk nestleder Karl Meinert Buchholdt (Levanger) – gjenvalg,
503 men NY som organisatorisk nestleder
- 504 • Styremedlem Ragna Straume (Stjørdal) – ikke på valg
- 505 • Styremedlem Elisabeth Hals (Oppdal) – ikke på valg
- 506 • Styremedlem Arve Høiby (Selbu) – NY som styremedlem
- 507 • Styremedlem Arvid Hammernes (Frøya) – NY
- 508 • 1. varamedlem Barbro Eikset (Bjugn) – gjenvalg
- 509 • 2. varamedlem Harald Kvam (Orkland) – NY
- 510 • 3. varamedlem Katinka Holaas Ekmann (Steinkjer) – NY
- 511 • 4. varamedlem Lars Brandsås (Inderøy) – NY som varamedlem (var tidligere
512 styremedlem)
- 513 • 5. varamedlem Elisabeth Paulsen (Trondheim) – NY.

514 I tillegg har Trøndelag Unge Venstre, Trøndelag Liberale Studenter og Trøndelag
515 Venstrekvinnelag utpekt egne medlemmer til fylkesstyret.

516 **Lokallag og medlemmer**

517 Vi har 25 registrerte lokallag i Trøndelag. Totalt har vi 761 medlemmer. Av disse var
518 det 687 medlemmer som betalte kontingenten for 2021. Tilsvarende antall
519 betalende medlemmer i 2020 var 665.

520 **Valgkamp**

521 Trøndelag har to valgdistrikter. Det var separate lister for valgdistriktene, med
522 André N. Skjelstad som førstekandidat i Nord-Trøndelag og Jon Gunnes i Sør-
523 Trøndelag. Det ble nedsatt hvert sitt valgkamputvalg for kretsene, som også
524 hadde adskilte budsjetter. Begge kretser holdt sine budsjetter og holdt en god
525 aktivitet gjennom valgkampen, til tross for enkelte smittevernrestriksjoner.

526 Venstre gjorde et godt valg, med 4,6 % oppslutning nasjonalt. Partiet gikk fram
527 0,2 pp fra sist stortingsvalg, noe som er svært sjelden for et sittende
528 regjeringsparti. Det var dog ikke nok til å unngå regjeringsskifte.

529 Sør-Trøndelag ble tredje beste valgdistrikt for Venstre i landet, med 4,4 %.
530 Kretsen bidro med 8435 stemmer til Venstre, og økte med 0,4 pp fra sist
531 stortingsvalg. Trondheim ble den fjerde beste Venstre kommunen i landet.
532 Dessverre fikk ikke kretsen beholde utjevningsmandatet fra forrige gang, og Jon
533 Gunnes ble ikke gjenvalgt til Stortinget.

534 Nord-Trøndelag fikk 2,0 % og kretsen bidro med 1557 stemmer til Venstre, og gikk
535 tilbake -0,2 pp fra sist stortingsvalg. Heldigvis fikk kretsen beholde
536 utjevningsmandatet og André N. Skjelstad ble gjenvalgt til Stortinget. Han er nå i
537 sin fjerde stortingsperiode.

538 **Styrets arbeid**

539 Styret hadde 8 digitale møter i 2021. I tillegg hadde arbeidsutvalget (leder,
540 politisk nestleder og organisatorisk nestleder) åtte møter for å forberede
541 styremøtene.

542 Vararepresentantene, stortingsrepresentantene, Anne Cecilie Holm fra
543 fylkestingsgruppa og Torgeir Anda (direktevalgt landsstyremedlem) har også
544 vært invitert og deltatt på møtene.

545 **Fylkessekretær**

546 Med støtte fra Venstres hovedorganisasjon og egenkapital hadde Trøndelag
547 Venstre mulighet for å ansette fylkessekretær i 50 % stilling fra januar og til etter
548 valget i september. Vebjørn Arff hadde stillingen. Fylkessekretær avlasta
549 fylkesstyret mye og gjorde det også mulig å ha en bedre sørvis opp mot
550 lokallagene, og fylkesstyret vurderer dette som vellykket og etterlengta.
551 Fylkesstyret har derfor lagt inn midler til fylkessekretær i budsjettforslaget.

552 **Møter og samlinger**

553 Det meste av planlagte samlinger for styret, folkevalgte og tillitsvalgte ble avlyst i
554 også i 2021.

555 Det ble gjennomført digital lokallagsledersamling 5. juni.

556 Vi fikk gjennomført ett Lokalpolitisk nettverk. Det var på Hotel Augustin i
557 Trondheim 29.-30. oktober, og samlet 24 deltagere. Det var ingen til stede
558 sentralt fra VHO.

559 **Landsmøte og landskonferanse**

560 Venstres landsmøte 2021 ble avholdt 23. – 25. april. Møtet ble gjennomført
561 digitalt. Trøndelag Venstres delegasjon var:

562 1. Fylkesleder Tove Eivindsen

- 563 2. Politisk nestleder Bjørn Ola Holm
- 564 3. Organisatorisk nestleder
- 565 4. Jon Gunnes, Trondheim
- 566 5. André N. Skjelstad, Steinkjer
- 567 6. Guro Holm Skillingstad, Nærøysund
- 568 7. Elisabeth Hals, Oppdal
- 569 8. Torgrim Hallem, Stjørdal
- 570 9. Marthe Strickert, Trondheim/Trøndelag Venstrekvinnelag
- 571 10. Bjørn Værnes Fiske, Trøndelag Unge Venstre
- 572 11. Anne Cecilie Holm, fylkestingsgruppa
- 573 12. Erling Moe, Trondheim
- 574 13. Ragna Straume, Stjørdal
- 575 14. Katinka Ekmann, Steinkjer
- 576 Varaliste kvinner
- 577 1. Elisabeth Paulsen, Trondheim
- 578 2. Eva Eilertsen, Meråker
- 579 3. Barbro Eikset, Ørland
- 580 4. Vibeke Breiset, Frosta
- 581 5. Sophie Gjesdahl Noach, Røros
- 582 6. Eirin Holand, Lierne
- 583 7. Torild Langklopp, Åfjord
- 584 8. Lucie Katrine Sunde-Eidem, Trondheim
- 585 Varaliste menn
- 586 1. Arve Høiby, Selbu
- 587 2. Arvid Hammernes, Frøya
- 588 3. Andreas Tjørve, Trøndelag Liberale Studenter
- 589 4. Lars Brandsås, Inderøy
- 590 5. Harald Kvam, Orkland
- 591 6. Vidar Kjesbu, Levanger
- 592 7. Viljar Sæbbe, Unge Venstre

593 8. Roger Sørensen, Hitra

594 9. Jim Stene, Melhus

595 10. Jon Kristian Haukdal, Midtre Gauldal

596 Varaer Arve Høiby og Elisabeth Paulsen møtte under deler av landsmøtet.

597 Hovedtema på landsmøtet var Stortingsvalgprogram, og Trøndelag Venstre

598 markerte seg godt i debattene. Se vedlegg I.

599 Det var landskonferanse på Jessheim 5.-7. november 2021. Det var omtrent 15

600 deltagere fra Trøndelag. Siden det ikke er delegasjon på landskonferanser,

601 registreres ikke deltakelse via fylkeslaget.

602 **Fylkesårsmøtet**

603 Fylkesårsmøtet måtte gjennomføres digitalt. Møtet var på Zoom 13. februar 2021.

604 Det var 61 delegater fra 21 lokallag, fylkesstyre og sideorganisasjoner.

605 **Politiske saker**

606 Vedtatte uttalelser fra fylkesstyret i 2021:

607 01.03.21: Mer natur i Trøndelag

608 01.03.21: Flere helsesykepleiere i skolene

609 19.05.21: Landbruket tar vare på oss – tar vi vare på bonden?

610 **Trøndelag Venstres Miljøpris**

611 Fylkesstyret har i 2021 laget statutter for og etablert Trøndelag Venstres Miljøpris.

612 Det har tidligere vært utdelt priser i de to forrige fylkeslagene.

613 I 2021 ble Oppdretternes Miljøservice AS nominert av Nærøysund og Leka

614 Venstre; og Elkem nominert av Orkland Venstre tildelt «Trøndelag Venstres

615 Miljøpris 2021».

616 Utdeling var planlagt til Verdens miljødag 5. juni, men det ble noe justert pga

617 smittetiltak. Prisen er akvarellen «venstremåken» av Astrid M. Sollid, samt et

618 diplom.

619 **Representasjon**

620 Tove Eivindsen og Bjørn Ola Holm har møtt i landsstyret i 2021. Elisabeth Hals har

621 møtt en gang som vara. Torgeir Anda har vært direktevalgt til landsstyret. Marthe

622 Strickert sitter i styret til Venstres studieforbund og Norges Venstrekvinnelag.

623 Tove Eivindsen var varamedlem av Venstres distriktpolitiske utvalg. Erling Moe

624 var medlem av Venstres Stortingsvalgprogramkomite. Elisabeth Hals var

625 nestleder i Venstres ordførernettverk. Geir Olav Knappe har blitt valgt inn i

626 Venstres valgkomite og Elisabeth Hals i landsmøte-temagruppa.

Årsmelding fylkestingsgruppa

I 2021 har fylkestingsgruppa bestått av fylkestingsrepresentantene Tove Eivindsen (gruppeleder) og Anne Cecilie Holm, samt vararepresentanter til fylkestinget Torgeir Anda, Knut Øye Brandsås, Hanne Mehli, Odd Vidar Vandbakk og Ingrid Gauslaa Hårstad. Fylkestingsgruppa teller altså sju medlemmer.

Det har vært avholdt 11 gruppemøter i 2021. Alle møtene er åpne og har vært annonsert på Trøndelag Venstres nettsider. Det har vært god deltagelse på gruppemøtene, som har vært digitale. Vi har hatt stor glede og nytte av at tidligere gruppeleder Elisabeth Paulsen har deltatt på nesten alle gruppemøtene også dette året.

Etter konstitueringen av Trøndelag fylkesting i oktober 2019 har Tove hatt fast plass i fylkesutvalget og Hovedutvalg for veg. Anne Cecilie har hatt plass i Hovedutvalg for næring. I tillegg er Tove leder for Samisk råd i Trøndelag. I etterkant av Stortingsvalget 2021 ble det behov for justeringer hos andre partier, da fylkestingsrepresentanter gikk inn og ut av Stortinget og regjeringsapparatet. Fylkestingsgruppa benytta anledningen til å gjøre en liten rekkefølgejustering:

Hovedutvalg for veg: Vara for medlem 10 (Tove Eivindsen), ny rekkefølge:

1. Hanne Mehli (V)

2. Torgeir Anda (V)

3. Odd Vidar Vandbakk (V)

Hovedutvalg for næring: Vara for medlem 8: (Anne Cecilie Holm), ingen endring:

1. Torgeir Anda (V)

2. Knut Øye Brandsås (V)

3. Ingrid Gauslaa Hårstad (V)

Det var fem fylkestingssamlinger i 2021. April- og desembersamlingene ble avholdt som fjernmøter på grunn av Covid-19. Anne Cecilie og Tove var til stede på alle fem samlinger, med unntak av dag 1 av jurnitinget da Torgeir møtte for Tove. Det innebar at det var Anne Cecilie og Torgeir som holdt Venstres to innlegg i den første generaldebatten i fylkestinget i Trøndelag.

Fylkestingsgruppa har forsøkt å innhente innspill til saker fra lokale folkevalgte og tillitsvalgte. Gruppa vil takke for gode tilbakemeldinger og innspill fra mange aktive venstrefolk i Trøndelag. Tove har lagt ut oppsummeringer av møtene i fylkesutvalget og fylkestinget etter hvert på facebookgruppa for våre folkevalgte i Trøndelag.

I 2021 utarbeidet og vedtok fylkestingsgruppa eget reglement, som følge av vedtektsendringen under fylkesårsmøtet som innebærer at gruppa skal ha eget reglement. Reglementet ble vedtatt 27. september og oversendt fylkesstyret som tok det til etterretning.

- 665 Fylkestinget har ikke hatt innleid hjelp eller ansatte i 2021.
- 666 Vedlegg II: Noen utdrag fra året 2022 i fylkestinget.
- 667 *Årsmeldinga ble godkjent av fylkestingsgruppa 17.01.22.*

668 **Årsmelding Trøndelag Unge Venstre 2020/21**

669 Styret har i perioden bestått av:

670 **Leder:** Bjørn Værnes Fiske (til 26.juni, Andreas H. Asphaug tok over)

671 **1. Nestleder:** Ingrid Andresen

672 **2. Nestleder:** Magnus Gilje

673 **Styremedlemmer:**

674 Øyvind Bang Fjørtoft (til 26.juni)

675 Charlotte Van der Eijk

676 Andreas H. Asphaug (til 26.juni)

677 **Varamedlemmer:**

678 Vebjørn Arff

679 Guro Holm Skillingstad

680 Styret har gjennom perioden avholdt 11 styremøter. Det har vært et fokus
681 å få startet opp nye lokallag samt skolevalgkampen. Styret har jobbet med
682 å starte Innherred UV og Stjørdal UV. Det er kun Innherred som er oppe og
683 går.

684 Perioden har vært preget av Covid-19 pandemien. Dette har ført til at
685 styret har måtte flyttet mye av aktiviteten digitalt. Dette har gjort det
686 enklere å avholde styremøter, men vanskelig å møte velgere. Kick off har
687 i år vært digitalt men LM og sommerleir ble fysisk å hadde
688 representasjon fra trøndelag.

689 Styret har i denne perioden organisert skolevalgkamp hvor vi endte opp
690 med en oppslutning på 6%. Dette er et bra resultat da vi har forsvart oss
691 selv som et regjeringsparti. Vi ligger enda ganske langt bak om man ser
692 på det nasjonale snittet.

693 Vi har i perioden vært godt representert i landsstyret med to faste
694 plasser, som Bjørn Værnes Fiske (Andreas H. Asphaug) og Ingrid
695 Andresen (Magnus Gilje) har fylt. I tillegg har Vebjørn Arff har vært i
696 valgkomiteen.

697 Medlemstallet vårt har gått opp i år. Fylkeslaget har per 31.12.2021 182
698 medlemmer, hvor 117 har betalt kontingenten for 2021.

699 Dette gir oss en betalingsprosent for ordinære medlemmer
700 på 64 %. Fylkeslaget har også 34 støttemedlemmer der 15 har
701 betalt. I neste periode bør styre fortsette jobben med å
702 opprette flere lokallag og sikre aktivitet i de eksisterende

- 703 lagene. Det bør fortsatt jobbes med rekruttering av flere
704 medlemmer.
- 705 5. januar 2022
- 706 På vegne av fylkesstyret:
- 707 **Andreas Hollås Asphaug**
- 708 Fylkesleder, Trøndelag Unge Venstre

709 Årsmelding Trøndelag Liberale Studenter

710 Liberale Studenter skal være en bro mellom Venstre og studentene, og har noen
711 viktige oppgaver:

712 Vi skal nå ut til studenter og fortelle om Venstres politikk, og rekruttere dem inn i
713 organisasjonen. Vi skal skape aktiviteter og et miljø for politikk som appellerer til
714 studenter. Til slutt skal vi også være studentenes talerør innad i Venstre. For å bli
715 bedre rustet til å utføre disse oppgavene har Norges Liberale Studentforbund
716 (NLSF) de siste årene hatt et pågående arbeid der man har sett på alle aspekter
717 ved organisasjonen og hvordan man kan styrke den.

718 Som en del av dette ble det på landsmøtet til NLSF i 2019 vedtatt at man skulle gå
719 over fra en struktur med kun lokallag til en struktur som også har fylkeslag. 13.
720 januar 2020 ble Trøndelag Liberale Studentforening stiftet. Styret besto da av
721 Andreas Tjørve (leder), Viljar Sæbbe (nestleder), Bjørn Værnes Fiske, Ole Henrik
722 Skjærstad, Robert Haug, og Eva Hjorth-Johansen. Oktober 2020 ble det avholdt
723 et ekstraordinært årsmøte for å velge nytt styre, som har fungert fram til årsmøtet
724 2021. Styret som ble valgt besto av Andreas Tjørve (leder), Vebjørn Arff
725 (nestleder), Eva Hjorth-Johansen, Lisa Stendahl Freitag, Eryka Osiecka, og Sindre
726 Engøy.

727 Det var to viktige mål med opprettelsen av fylkeslaget, et eksternt og et intern.
728 Eksternt var målet å få et større perspektiv på arbeidet vårt og muligheter til å nå
729 studenter også utenfor Trondheim. Planen var at lokallaget i Trondheim skulle
730 fortsette den gode trenden med høyt aktivitetsnivå der, mens det nye fylkeslaget
731 kunne fokusere på å nå resten av fylket. Det interne målet var at fylkeslaget skulle
732 være en god struktur for politisk arbeid, både opp mot Liberale Studenter sentralt
733 og Venstre i Trøndelag.

734 Koronapandemien har dessverre gjort at planene om å reise rundt i Trøndelag har
735 blitt utsatt, og det blir nå opp til det neste styret å vurdere hvordan man best kan
736 nå ut til flere. Lokallaget i Trondheim har også blitt rammet, men har gjort et solid
737 arbeid med å få til arrangementer til tross for situasjonen.

738 Selv om målet om å besøke flere studiesteder i Trøndelag har møtt hindringer, har
739 det andre målet om politisk arbeid mot Venstre og NLSF blitt svært godt oppfylt.
740 Trøndelag deltok med full delegasjon på NLSFs landsmøte 1. november 2020. I
741 forkant hadde Trøndelag Liberale Studenter sendt inn syv endringsforslag til
742 politisk plattform. Fem ble vedtatt av landsmøtet, og essensen i de gjenværende
743 to ble ivaretatt gjennom lignende forslag. Trøndelag er også godt representert i
744 sentralstyret.

745 Representasjonen i Trøndelag Venstre har også vært god. Trøndelag Liberale
746 Studenter har vært representert og deltatt aktivt i fylkesstyret og i
747 nominasjonskomiteene for stortingsvalglistene, både i valgkrets Sør-Trøndelag
748 og Nord-Trøndelag. Deltakelsen har tilført et viktig perspektiv og vært en
749 stemme for studenter og unge i fylket. Generelt har samarbeidet både med
750 Venstre og Unge Venstre blitt styrket gjennom perioden.

751 Til tross for et utfordrende år, har Trøndelag Liberale Studenter hatt en solid
752 medlemsvekst på 23,5% i 2020. Fylkeslaget hadde per 31.12.2020, 22 betalende
753 medlemmer. Samtidig klarer man også å holde på eksisterende medlemmer.
754 Trøndelag er det aktive fylkeslaget i Liberale Studenter som har klart høyest
755 betalingsprosent, på over 90%. Liberale Studenter er fortsatt i en
756 oppbyggingsfase og har stort potensial for videre vekst. Så langt i år har antallet
757 betalende medlemmer i Trøndelag allerede økt til 30, og betaling prosenten er
758 fortsatt over 90%.

759 Årsmøte i 2021 ble avholdt 13. November. Styret som ble valgt består av Katinka
760 Ekmann (leder), Lisa Freitag (nestleder), Eva Hjorth-Johansen, Sindre Engøy og
761 Ole Henrik Skjærstad. Vi har siden da avholdt et styremøte der vi diskuterte
762 forventninger og planer for 2022. Vi har mål om å:

- 763 • Fortsette å holde god kontakt og å jobbe aktivt opp mot styret i Trøndelag
- 764 Venstre.
- 765 • Fysiske sosiale arrangement i samarbeid med Trondheim Liberale
- 766 Studenter.
- 767 • Sende inn uttalelser og forslag til fylkesårsmøte og fylkesstyremøter.
- 768 • Workshop/skrivekvelder
- 769 • Stand på studiested på Levanger og/eller Steinkjer.

770 *Lever 19.01.22.*

771 **Årsmelding Trøndelag Venstrekvinnelag**

772 Styret har bestått av:

773

774 Marthe Strickert, leder

775 Eva Lyngaas, styremedlem

776 Hanne Moe Reitan, styremedlem

777 Kari Værnes Fiske, varamedlem

778 EliSiv Skjei, varamedlem

779

780 Dette var det første året til Trøndelag Venstrekvinnelag. Styret har hatt flere
781 styremøter der vi har diskutert aktuelle aktiviteter og hva vi vil jobbe med i
782 Trøndelag. Vi har blant annet diskutert at vi må få flere medlemmer i Trøndelag
783 Venstrekvinnelag, og også flere aktive medlemmer.

784

785 Styret har diskutert hvordan vi kan få flere kvinner til å stille til valg til
786 kommunestyrer og fylkestinget, og hvilke aktiviteter vi kan gjennomføre i 2022
787 for å få til dette.

788 Styret hadde flere planer om aktiviteter, men de måtte dessverre avlyses på grunn
789 av Covid-19. Vi hadde blant annet planer om medlemsmøter og å arrangere liberal
790 kvinnekafé hver måned. Målet er å få til aktivitetene i 2022.

791 *Levert 12.01.22*

792 **Innmeldte saker**

793 Fristen for å melde inn saker til fylkesårsmøtet var 12. januar 2022. Ingen saker
794 kom inn.

795 **Plan for fylkeslaget arbeid**

796 Fylkeslaget skal øke kontakten mot lokallagene. I deler av 2022 vil Trøndelag
797 Venstre ha fylkessekretær i deltidsstilling. Det håper styret vil gjenspeile seg bl.a.
798 i mer bistand til lokallagene og flere medlemsaktiviteter, ikke minst i lag med lav
799 aktivitet. Vi har mål om å øke medlemstallet både i antall medlemmer og antall
800 betalende medlemmer. En hovedoppgave i 2022 vil være listestilling.

801 Fylkeslaget skal løfte politiske problemstillinger med trøndersk vinkling opp i
802 Venstres landsstyre, gjennom aktiv politikkutvikling.

803 Etter valget på fylkesårsmøtet skal fylkesstyret planlegge en samling for å
804 diskutere strategiutvikling og organisasjonsutvikling i Trøndelag Venstre.

805 Regnskap og revisjonsrapport

Dato fra-til: -		Resultatregnskap					
Regnskapsår 2021		for					
Periode 01 - 13		Trøndelag Venstre					
		Side: 1					
Nr.	Kontonavn	Regnskap i år	Denne periode Regnskap i fjor	Budsjett	Regnskap i år	Hittil Regnskap i fjor	Budsjett
Salgs- og driftsinntekt							
3110	Offentlig støtte	250 195,77 cr	489 025,22 cr		250 195,77 cr	489 025,22 cr	
3200	Deltageravgift	30 400,00 cr	0,00		30 400,00 cr	0,00	
3900	Annen driftsrelatert inntekt	6 400,00 cr	71 109,80 cr		6 400,00 cr	71 109,80 cr	
3910	Valgkampbidrag Nord	161 650,00 cr			161 650,00 cr		
3911	Valgkampbidrag Sør	66 750,00 cr			66 750,00 cr		
3912	Gave til Trøndelag Venstre	1 650,00 cr			1 650,00 cr		
3913	Trøndelag Venstre	850,00 cr			850,00 cr		
3914	Valgkampbidrag felles	366 872,00 cr			366 872,00 cr		
3915	Trondheim Venstre	0,00			0,00		
3916	Venstre	3 435,00			3 435,00		
3917	Oppdal Venstrelag	0,00			0,00		
3918	Vipps fra ukjent	1 870,67 cr			1 870,67 cr		
3919	Verdal Venstre	0,00			0,00		
3920	skolering/seminarer		8 700,00 cr			8 700,00 cr	
3921	Fylkestilskudd studiearbeid	2 056,00 cr			2 056,00 cr		
3922	Medlemskontingent	42 700,00 cr			42 700,00 cr		
	Salgs- og driftsinntekt	927 959,44 cr	568 835,02 cr	0	927 959,44 cr	568 835,02 cr	0
	Dekningsbidrag	927 959,44 cr	568 835,02 cr	0	927 959,44 cr	568 835,02 cr	0
Lønnskostnad							
5000	Lønn til ansatte		14 063,60			14 063,60	
5092	Feriepenger		1 434,49			1 434,49	
5330	Honorarer		28 000,00			28 000,00	
5400	Arbeidsgiveravgift		5 930,97			5 930,97	
5405	Arbeidsgiveravg. av påløpte feriepenger		202,26			202,26	
5990	Annen personalkostnad		32 514,49 cr			32 514,49 cr	
	Lønnskostnad	0,00	17 116,83	0	0,00	17 116,83	0
Driftskostn. og av- og nedskrivninger							
6300	Leie lokale	4 579,00			4 579,00		
6490	Annen leiekostnad	0,00			0,00		
6500	ustyr/KT		3 436,25			3 436,25	
6550	Driftsmateriale	11 567,20	1 721,25		11 567,20	1 721,25	
6700	Revisjons og regnskapshonorar	39 302,00	24 247,00		39 302,00	24 247,00	
6725	Honorar rådgivning	175 924,13			175 924,13		
6861	Landsmøte		38 565,00			38 565,00	
6862	Landsstyret	15 690,00			15 690,00		
6864	Fylkesårsmøte	2 100,00			2 100,00		
6866	Regionale møter	53 330,00			53 330,00		
6900	Telefon	1 598,58			1 598,58		
	Driftskostn. og av- og nedskrivninger	304 090,91	67 969,50	0	304 090,91	67 969,50	0
Annen driftskostnad							
7100	Bilgodtgjørelse, oppgavepliktig		6 082,50			6 082,50	
7140	Reisekostnad, ikke oppgavepliktig	43 554,19	53 898,12		43 554,19	53 898,12	
AAM			Trøndelag Venstre (537)			28.01.22 13:50	

Dato fra-til:

-

Resultatregnskap

for

Regnskapsår 2021

Periode 01 - 13

Trøndelag Venstre

Side:

2

Nr.	Kontonavn	Denne periode			Hittil	
		Regnskap i år	Regnskap i fjor	Budsjett	Regnskap i år	Budsjett
7160	Bespising/overnatting		93 054,45		93 054,45	
7320	Brosjyrer/posters	106 780,60	475,00		106 780,60	475,00
7321	Reklameannonser	388 356,56	400,91		388 356,56	400,91
7400	Kontingent, fradragsberettiget		1 900,00		1 900,00	
7420	Gave, fradragsberettiget	10 000,00	5 822,00		10 000,00	5 822,00
7711	Styremøter		5 190,00		5 190,00	
7740	Øredifferanser ved avstemming		7,98 cr		7,98 cr	
7770	Bank- og kortgebyr	418,50	2 287,75		418,50	2 287,75
7790	Annen kostnad	12 805,00			12 805,00	
7792	Bet. til sideorganisasjoner		15 000,00		15 000,00	
7798	Oppgjør VHO pr. 31.12.2020	44 450,00			44 450,00	
	Annen driftskostnad	606 364,85	184 102,75	0	606 364,85	184 102,75
	Driftskostnader	910 455,76	269 189,08	0	910 455,76	269 189,08
	Driftsresultat	17 503,68 cr	299 645,94 cr	0	17 503,68 cr	299 645,94 cr
8051	Renteinntekt bankinnskudd		61,00 cr		61,00 cr	
8150	Annen rentekostnad	181,20			181,20	
8155	Rentekostnad leverandørgjeld		102,51		102,51	
8170	Annen finanskostnad	213,18			213,18	
	Ordinært resultat før skattekostnad	17 109,30 cr	299 604,43 cr	0	17 109,30 cr	299 604,43 cr
	Ordinært resultat	17 109,30 cr	299 604,43 cr	0	17 109,30 cr	299 604,43 cr
	Årsresultat	17 109,30 cr	299 604,43 cr	0	17 109,30 cr	299 604,43 cr
8800	Årsresultat		299 604,43		299 604,43	

Dato fra-til: -

Balanse

Regnskapsår: 2021

for

Periode: 01 - 13

Trøndelag Venstre

Side: 1

Nr.	Kontonavn	Denne periode			Hittil		
		Regnskap i år	Regnskap i fjor	Budsjett	Regnskap i år	Regnskap i fjor	Budsjett
EIEDELER							
1500	Kundefordringer	1 600,00	0,00		1 600,00	0,00	
1573	Andre kortsiktige lån til ansatte	7 000,00	11 400,00		7 000,00	11 400,00	
1578	Forskottering for Melhus Venstre	0,00			0,00		
1579	Andre kortsiktige fordringer	8 485,00	8 485,00		8 485,00	8 485,00	
1920	bank 4410.48.16956	446 162,31	355 369,45		446 162,31	355 369,45	
1950	Bankinnskudd for skattetrekk	23,80	9 543,80		23,80	9 543,80	
	Omløpsmidler	463 271,11	384 798,25	0	463 271,11	384 798,25	0
	Eiendeler	463 271,11	384 798,25	0	463 271,11	384 798,25	0
EGENKAPITAL OG GJELD							
2050	Annen egenkapital	210 641,58 cr	210 641,58 cr		210 641,58 cr	210 641,58 cr	
	Opptjent egenkapital	210 641,58 cr	210 641,58 cr	0	210 641,58 cr	210 641,58 cr	0
	<i>Udisponert resultat (Ikke bokført)</i>	17 109,30 cr	0,00		17 109,30 cr	0,00	
	Sum udisponert resultat	17 109,30 cr	0,00	0	17 109,30 cr	0,00	0
	Total egenkapital	227 750,88 cr	210 641,58 cr	0	227 750,88 cr	210 641,58 cr	0
2400	Leverandørgjeld	0,00	0,00		0,00	0,00	
2600	Forskuddstrekk	0,00	9 520,00 cr		0,00	9 520,00 cr	
2711	Inngående merverdiavgift, høy sats	2 891,80			2 891,80		
2770	Skyldig/betalt arbeidsgiveravgift	0,00	3 948,00 cr		0,00	3 948,00 cr	
2780	Påløpt arbeidsgiveravgift		0,00			0,00	
2910	Mellomregningskonto	0,00	0,00		0,00	0,00	
2930	Skyldig lønn		0,00			0,00	
2940	Skyldige feriepenger		0,00			0,00	
2945	Utbetalte feriepenger	5 936,40	5 936,40		5 936,40	5 936,40	
2946	Motkonto utb. feriepenger	5 936,40 cr	5 936,40 cr		5 936,40 cr	5 936,40 cr	
2960	Påløpt kostnad GAMMEL GJELD VHO	142 036,00 cr	142 036,00 cr		142 036,00 cr	142 036,00 cr	
2962	Gjeld Melhus Venstre	1 306,91 cr			1 306,91 cr		
2963	Melhus Venstrelag opphør konto	76 416,45 cr			76 416,45 cr		
2990	Avslutningskonto lag	18 652,67 cr	18 652,67 cr		18 652,67 cr	18 652,67 cr	
	Kortsiktig gjeld	235 520,23 cr	174 156,67 cr	0	235 520,23 cr	174 156,67 cr	0
	Total gjeld	235 520,23 cr	174 156,67 cr	0	235 520,23 cr	174 156,67 cr	0
	Egenkapital og gjeld	463 271,11 cr	384 798,25 cr	0	463 271,11 cr	384 798,25 cr	0

808 Revisjonsrapport
809 Kommer

810 **Budsjett**

811 Budsjettforslag fra fylkesstyret, vedtatt 8.12.21 i sak 48/21.

Trøndelag Venstre. Prognose 2021, Budsjett 2022 og Plan 2023			
Inntekter	Prognose 2021	Budsjett 2022	Plan 2023
Stemmestøtte	505 788	505 788	505 788
Venstrevenn		15 000	15 000
Valgkampbidrag	341 928	-	100 000
Kontingenter	106 340	50 250	50 250
Andre inntekter	6 400	15 000	15 000
Årsmøte			
Sum inntekter	960 456	586 038	686 038
Utgifter			
Lønn arb.g. avgift/feriep.	164 880	200 000	200 000
Honorar			
Valgkamp	620 000	-	100 000
Reisekostnader		100 000	100 000
Landsmøte og landskonf.	33 000	60 000	33 000
Årsmøte		30 000	30 000
Regionmøter/møter	5 000	40 000	40 000
Regnskap revisjon	35 000	40 000	40 000
Andre kostander	30 000	5 000	5 000
Tilknyttede organisasjoner	15 000	15 000	15 000
Sum utgifter	902 880	490 000	563 000
Ordinært resultat	57 576	96 038	123 038

812

813 **Kontingent**

814 På landsmøtet forrige april vedtok landsmøtet å stryke følgende setning fra
815 vedtektene "Det enkelte fylkes- og lokallag kan rapportere inn tilleggskontingent
816 etter vedtak på sitt årsmøte." Fylkes- og lokallag vil fra 2023 ha samme
817 kontingentsats. Landsmøtet gav i 2021 landsstyret fullmakt til å fastsette
818 kontingent fra 2023.

819 I Trøndelag Venstres vedtekter står det under fylkesårsmøtets arbeidsoppgaver
820 «Fastsette fylkeslagets sats for medlemskontingent for det etterfølgende
821 kalenderår.»

822 Kontingent er derfor på saklisten på årets fylkesårsmøte, selv om
823 landsmøtevedtaket styrer kontingent fra 2023, og selve beløpene skal behandles
824 i landsstyremøte 4.-5. februar 2022.

825 Forslag til vedtak:

826 Fylkeslagskontingenten for Trøndelag i 2023 følger vedtak i landsstyret i
827 oppfølging av vedtak i Venstres landsmøte om tilleggskontingent.

Vedtekter

Frist for endringsforslag til vedtektene er 12. januar 2022.

Forslag til endringer i Vedtekter for Trøndelag Venstre fra fylkesstyret

Bakgrunn:

- «Vedtektsutvalget» Tove Eivindsen, Karl Meinert Buchholdt og Anders Dalland Mona, ble oppnevnt av styret i Trøndelag Venstre i sak 32/21, 19. mai 2021.
- Endringsforslagene ble levert til fylkesstyret i Trøndelag Venstre fra vedtektsutvalget 29.11.21.
- Alle endringsforslagene ble enstemmig vedtatt av fylkesstyret i Trøndelag Venstre 8.12.21 og foreslås fra fylkesstyret til årsmøtet: 49/21
Vedtektsendringer til fylkesårsmøtet: Vedtak: Fylkesstyret støtter vedtektsutvalgets forslag til endringer i Trøndelag Venstres vedtekter i §2d; §2e; §3b og §4b og innstiller vedtektsendringene til fylkesårsmøtet 2022.
- Vedtekter for Trøndelag Venstre ble sist endret av fylkesårsmøtet 13.02.21, og sist godkjent av Venstres sentralstyre 05.03.21.
- Forslag til vedtektsendringer fra fylkesstyret ble publisert på Trøndelag Venstres nettside 12. desember 2021.

§2d

Nåværende formulering:

d) Interkommunale lag: For interkommunale lag gjelder bestemmelsene i Venstres hovedvedtekter. Opprettelse og oppløsning av slike lag skal godkjennes av fylkesstyret. Representasjon i Trøndelag Venstre sine besluttende organer for interkommunale lag, forutsetter godkjenning minst en måned før møtet i besluttende organ finner sted.

Foreslått ny formulering:

d) Regionlag:

To eller flere lokallag i samme fylke kan slå seg sammen til en organisasjon slik at de i forhold til Venstres hovedorganisasjon og fylkeslaget har samme rolle som et lokallag, dog slik at hver av de opprinnelige lokallagene beholder sin representasjon i Venstres organer som de hadde fått hver for seg. Slike regionlag må i vedtektene ivareta de organisatoriske løsninger som er nødvendige i forhold til oppgavene knyttet til nominasjon og innlevering av lister til kommunevalg, og til valg av delegater til nominasjonsmøter for fylkestingsvalg og stortingsvalg. Medlemmer kan kun stemme på nominasjonsmøtet i den kommunen medlemmet oppgir tilhørighet til. Opprettelse og oppløsning av regionlag må godkjennes av fylkesstyret. Representasjon fra nyopprettede regionlag i Trøndelag Venstre sine

867 besluttende organer forutsetter at regionlaget er godkjent av fylkesstyret minst
868 en måned før møtet i besluttende organ finner sted.

869 **Bakgrunn for forslaget:**

870 Venstres hovedvedtekter har ikke lenger noe som heter «interkommunale lag».
871 Det er begrepet «regionlag» som nå er i bruk. Endringen speiler dette nye
872 begrepet.

873 I tillegg foreslår vedtektsutvalget å fjerne henvisningen til Venstres
874 hovedvedtekter, og heller ta inn bestemmelsene for regionlag direkte i Trøndelag
875 Venstres vedtekter. Bakgrunnen for det er å unngå at det kan bli avvik flere ganger
876 hvis Venstres hovedvedtekter revideres. Det slipper man hvis Trøndelags
877 vedtekter har direkte formuleringer og kun henviser.

878 Det er ikke gjort noen endringer i beregningen av representasjon fra tidligere.

879 Siste setning er forsøkt gjort mer tydelig, da den kunne leses som om det var
880 representasjon i et møte som skulle godkjennes én måned før, og ikke selve laget
881 slik det var ment.

882

883 **§2e**

884 **Nåværende formulering:**

885 e) Medlemskap: Personer over 15 år som ikke er medlem i noe annet parti og som
886 deler Venstres grunnsyn kan bli medlem av Venstre. Medlemskap oppnås fra det
887 tidspunkt man melder seg inn. Medlemsrettigheter oppnås når kontingent er
888 betalt. Medlemskap og de rettigheter medlemskap gir oppnås bare i et lokallag,
889 og medlemmet kan bare være med å stemme over samme sak i ett lokallag. Det
890 enkelte medlem kan selv velge hvilket lokallag man vil være medlem i. Venstrefolk
891 som bor i kommuner der det ikke er organisert Venstre, kan bli medlemmer
892 direkte av fylkeslaget. Rettigheter som medlem utøves personlig. I Trøndelag
893 Venstre er det ikke adgang til å stemme som fullmektig for en ikke-møtende, men
894 stemmeberettiget, delegat/utsending.

895 **Foreslått ny formulering:**

896 e) Medlemskap: Personer over 15 år som ikke er medlem i noe annet parti og som
897 deler Venstres grunnsyn kan bli medlem av Venstre. Medlemskap oppnås fra det
898 tidspunkt man melder seg inn. Medlemsrettigheter oppnås når kontingent er
899 betalt. Medlemskap og de rettigheter medlemskap gir oppnås bare i et lokallag,
900 og medlemmet kan bare være med å stemme over samme sak i ett lokallag. Det
901 enkelte medlem kan selv velge hvilket lokallag man vil være medlem i. Rettigheter
902 som medlem utøves personlig. I Trøndelag Venstre er det ikke adgang til å
903 stemme som fullmektig for en ikke-møtende, men stemmeberettiget,
904 delegat/utsending.

905 **Bakgrunn for forslaget:**

906 Vedtektsutvalget foreslår å stryke setningen om å være medlem direkte i
907 fylkeslaget, da dette ikke oppfattes å være praksis. Det virker også virker
908 vanskelig å gjennomføre i praksis.

909 I siste setning foreslår utvalget å ta inn ordet «Trøndelag», da dette er Trøndelag
910 Venstres vedtekter, og ikke er førende for Venstre som helhet.

911

912 **§3b**

913 **Nåværende formulering:**

914 I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget,
915 tar årsmøtet stilling til om direkte medlemmer fra kommunen kan delta i årsmøtet
916 som delegater på grunnlag av stemmetallet i kommunen.

917 **Foreslått ny formulering:**

918 I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget,
919 tar fylkesårsmøtet stilling til hvem som kan representere kommunen på grunnlag
920 av stemmetall. Personer som ønsker å være delegat etter denne regelen, må
921 sende skriftlig henvendelse til fylkesstyret senest to uker før fylkesårsmøtet
922 settes. Fylkesstyret innstiller til fylkesårsmøtet.

923 **Bakgrunn for forslaget:**

924 Vedtektsutvalget mener det er behov for å tydeliggjøre rutinene rundt direkte
925 delegater fra kommuner uten lokallag, for å sikre like muligheter og
926 forutsigbarhet. Endringen vil ikke medføre redusert mulighet til
927 årsmøtedeltagelse for medlemmer i kommuner uten lokallag, men oppfattes å
928 kunne øke tilgangen til og åpenheten rundt slik representasjon.

929 I tillegg foreslår utvalget å spesifisere at det her er «fylkesårsmøtet» som skal ta
930 stilling, ikke bare «årsmøtet» som det står i de nåværende vedtektene.

931

932 **§4b**

933 **Nåværende formulering:**

934 b) Sammensetning: Fylkesstyret består av de årsmøtevalgte medlemmer og av en
935 representant valgt av Venstrekvinnelaget, en valgt av Liberale Studenter, og en
936 valgt av Unge Venstre.

937 **Foreslått ny formulering (tillegg):**

938 b) Sammensetning: Fylkesstyret består av de årsmøtevalgte medlemmer og av en
939 representant valgt av Venstrekvinnelaget, en valgt av Liberale Studenter, og en
940 valgt av Unge Venstre. Fylkestingsgruppas gruppeleder har møte-, tale- og
941 forslagsrett i fylkesstyret.

942 **Bakgrunn for forslaget:**

943 Vedtektsutvalget mener det vil være en fordel å samordne vedtektene på dette
944 punktet med fylkestingsgruppas reglement, og foreslår derfor dette tillegget.
945 Dette er allerede praksis, men det kan være greit å tydeliggjøre at gruppeleder
946 skal inviteres og kunne delta aktivt på fylkesstyremøtene, men at vedkommende
947 ikke har stemmerett.

948

949 **Vedtektsendring del 2:**

950 Forslag endring vedtektenes § 3b

951 Vedtatt av fylkesstyret 12.01.22

952 **Nåværende formulering:**

953 b) Sammensetning og representasjonsrett: Fylkesårsmøtet består av fylkesstyrets
954 medlemmer, av en utsending fra hvert Venstrekvinnelag, hvert Unge Venstrelag
955 og hvert Studentvenstrelag i fylket og av Venstres lokallag etter følgende regler.

956 **Foreslått ny formulering:**

957 b) Sammensetning og representasjonsrett: Fylkesårsmøtet består av:

- 958 • fylkesstyrets faste medlemmer;
959 • de tilknyttede organisasjonene Trøndelag Unge Venstre, Trøndelag
960 Venstrekvinnelag og Trøndelag Liberale Studenter hver har én utsending
961 som utgangspunkt, i tillegg kommer én utsending for hvert av
962 organisasjonenes lokallag i Trøndelag. Det er en forutsetning for
963 representasjonsretten at lagene har avholdt årsmøte samme år som
964 fylkesårsmøtet eller året før dette;
965 • utsendinger fra Venstres lokallag valgt etter følgende regler:

966 **Bakgrunn for forslaget:**

967 Endringsforslaget er kun en videreføring og konkretisering av dagens praksis.
968 Forslaget til ny tekst er hentet fra mønstervedtekter for fylkeslag og er måten
969 sideorganisasjonenes representasjon i fylkesårsmøtet praktiseres på. Denne har
970 også blitt fulgt av Trøndelag Venstre.

- 971 **Landsmøtetema: Grønne og levende lokalsamfunn**
972 «Oppvarming» til arbeidet i organisasjonen med Landsmøtetema i oktober 2022:
973 Grønne og levende lokalsamfunn.
- 974 Elisabeth Hals er medlem i det landsmøteforberedende utvalget, som ledes av
975 Alfred Bjørlo.
- 976 **Se vedlagt diskusjonsnotat, Vedlegg III.**

977 Valg

978 Valgkomiteen har bestått av medlemmer fra hele fylket og representanter fra
979 sideorganisasjoner. Ingrid Vinje, Heim, har ledet arbeidet og har hatt med seg:

980 Anne Cecilie Holm, Namsos

981 Odd Vidar Vandbakk, Stjørdal

982 Eirik Gjelsvik Medbø, Trondheim

983 Oddgeir Hage, Levanger (vara)

984 Marie Lauvås, Trondheim (vara)

985 Andreas Hollås Asphaug, Trøndelag Unge Venstre

986 Lisa Stendahl Freitag, Trøndelag Liberale studenter

987 Vebjørn Arff, Trøndelag liberale studenter (vara)

988 Eva Lyngaas, Trøndelag venstrekvinnelag

989 Det har vært stort engasjement og oppslutning om arbeidet. Komiteen har hatt 6
990 elektroniske møter og har levert enstemmige forslag til sammensetning av styre
991 for Trøndelag Venstre og delegater til landsmøte 2022.

992 I arbeidet med styresammensetning har komiteen søkt å få til et resultat som har
993 en god fordeling når det gjelder kjønn og geografisk tilhørighet. Vi har også lagt
994 stor vekt at styret skal ha medlemmer som er motiverte og villige til å bidra
995 positivt i styrearbeidet. I forslaget til delegater til landsmøte har vi også skjelet til
996 kjønn og geografi, men også tenkt at deltakelse er sterkt motiverende for de som
997 innehar/ønsker verv.

998

999 Innstilling fra valgkomiteen til styre for Trøndelag Venstre

Rolle	Navn			Valgperiode
Leder	Erling Moe	Trondheim	Ny	2022-2024
Politisk nestleder	Elisabeth Hals	Oppdal	Ny rolle	2022-2024
Organisatorisk nestleder	Karl Meinert Buchholdt	Levanger	Ikke på valg	2021-2023
Styremedlem	Arve Høiby	Selbu	Ikke på valg	2021-2023
Styremedlem	Arvid Hammernes	Frøya	Ikke på valg	2021-2023
Styremedlem	Kathinka H. Ekmann	Steinkjer	Ny	2022-2024
Styremedlem	Guro H. Skillingstad	Nærøysund	Ny	2022-2024
1. varamedlem	Harald Kvam	Orkland		2022-2023
2. varamedlem	Geir Olav Knappe	Namsos	Ny	2022-2023
3. varamedlem	Ingrid Andresen	Steinkjer/ Trondheim	Ny	2022-2023
4. varamedlem	Magnus Gilje	Trondheim	Ny	2022-2023
5. varamedlem	Tordis Fjær Solbakk	Nærøysund	Ny	2022-2023

1000 *Innstillingen ble avgitt fra valgkomiteen 07.01.22.*

1001

1002 **Innstilling fra valgkomiteen til landsmøtedelegasjon**

	Navn:	Lokallag:
1	Erling Moe (landsstyre)	Trondheim
2	Elisabeth Hals (landsstyre)	Oppdal
3	André Skjelstad	Steinkjer
4	Tove Eivindsen	Trondheim
5	Anne Cecilie Holm	Namsos
6	Karl Meinert Buchholdt	Levanger
7	Arve Høiby	Selbu
8	Ingrid Svee Normeland	Osen
9	Katinka K. Ekmann	Steinkjer
10	Geir Olav Knappe	Namsos
11	Magnus Gilje	Trondheim
12	Marthe Strickert	Trondheim
13	Andreas H. Asphaug	Indre Fosen
14	Lisa S. Freitag	Trondheim

Varaliste

1. vara	Hanne Mehli	Orkland
2. vara	Guro Holm Skillingstad	Nærøysund
3. vara	Ingrid G. Hårstad	Åfjord
4. vara	EliSiv Skjei	Trondheim
5. vara	Hanne Moe Reitan	Trondheim
6. vara	Ingrid Andresen	Trondheim

1. vara	Vebjørn Arff	Trondheim
2. vara	Torgrim Hallem	Stjørdal
3. vara	Iver Vammervold	Oppdal
4. vara	Anders Mona	Snåsa
5. vara	Arvid Hammernes	Frøya
6. vara	Vidar Kjesbu	Levanger

1003 *Innstillingen ble avgitt fra valgkomiteen 11.01.22.*

1004

1005 **Innstilling på revisor**
1006 (kommer)

1007

1008 **Forslag til nominasjonsnemnd for fylkestingsvalget fra fylkesstyret**
1009 Forslagets punkt 1:

1010 Sideorganisasjonene oppnevner hvert sitt medlem til nominasjonsnemnda.

1011 Forslagets punkt 2:

1012 Fylkesårsmøtet velger:

Navn	Verv/tidligere verv i Venstre	Bostedskommune
André N. Skjelstad (leder)	Stortingsrepresentant	Steinkjer
Elisabeth Paulsen	Tidligere gruppeleder i fylkestinget	Trondheim
Ingrid Vinje	Leder av valgkomiteen i Trøndelag Venstre/leder i Heim Venstre	Heim
Ragna Straume	Tidligere kommunestyrerepresentant, formannskapsmedlem og medlem i fylkesstyret	Stjørdal
Oddgeir Hagen	Varamedlem til valgkomiteen i Trøndelag Venstre / styremedlem i Levanger Venstre	Levanger

1013

1014 **Forslag til programnemnd fra fylkesstyret**

Navn	Verv/tidligere verv i Venstre	Bostedskommune
Tove Eivindsen (leder)	Gruppeleder i fylkestinget/ fylkesleder i Trøndelag Venstre 2020-2021	Trondheim
Arve Høiby	Leder i Selbu Venstre/fylkesstyremedlem i Trøndelag Venstre	Selbu
Trond Åm	Bystyremedlem i Trondheim/tidligere fylkesleder i Sør-Trøndelag Venstre	Trondheim
Elisabeth Hals	Varaordfører i Oppdal/fylkesstyremedlem i Trøndelag Venstre	Oppdal
Karl M. Buchholdt	Kommunestyrerepresentant/	Levanger

	Org. nestleder i Trøndelag Venstre	
Guro H. Skillingstad	Leder i Nærøysund Venstre/ 1. vararepresentant til Stortinget for NT valgkrets 2021-2025	Nærøysund

1015

1016 Forslag fra fylkesstyret på valgkomité for to år

1017 (kommer)

1018 **Vedlegg I: Nettsak etter Venstres landsmøte, publisert 28.04.21.**

1019 Skrevet av Vebjørn Arff.

1020 Dag 1: Fredag

1021 Vi startet helgen med generell politisk debatt, og der fikk våre
1022 stortingskandidater André og Jon, samt fylkesleder Tove snakket om gode saker
1023 både for regionen og for Norge som helhet. Jon begynte med å snakke om
1024 viktigheten av både digital og fysisk infrastruktur, og kom med en tordentale mot
1025 de overstadige prisene som mobiloperatører tar for data.

1026 André snakket om hvordan man best skal løfte helsesektoren gjennom god og
1027 desentralisert utdanning av helsepersonell og hvordan dette kan bidra til at
1028 helseutdanning blir lettere i fremtiden, et løft som vil virke særdeles positivt inn
1029 på alle kvinnene som jobber i sektoren i dag. Til slutt snakket Tove om hvor viktig
1030 det er at vi sikrer sørsamisk kultur og språk, og at beiteområdene er grunnlaget
1031 for å holde den sørsamiske minoriteten ved like og i å ivareta deres kultur.

1032 I debatt om “Kapittel 1: Hvordan løser vi Klimakrisen?” viste Elisabeth Hals muskler
1033 med et flammende innlegg om hvorfor landsmøte skal stemme for Trøndelag
1034 Venstres endringsforslag om hvor viktig det er at rovdyrforvaltningen ikke går på
1035 bekostningen av beitenæringene. Forslaget endte dessverre med å falle, men vi
1036 fikk allikevel inn flere andre tiltak i stortingsvalgprogrammet som skal bidra til å
1037 beskytte og ta vare på den samiske minoriteten vi har i Norge.

1038 Deretter fulgte Torgeir Anda opp med en treffende bredside om hvor sentralt det
1039 er med gode jernbaneløsninger over hele landet, og ikke bare i og rundt
1040 hovedstadsregionen, noe André Skjelstad etterpå støttet opp. André valgte i
1041 tillegg å ta opp hvorfor det ville være et feilsteg å fjerne tax-freeordningen, og
1042 rettet videre en skarp finger mot hvorfor det er så viktig med gode
1043 kollektivløsninger også i distriktene, og her gikk vi seirende ut fra ihvertfall
1044 kollektiv- og jernbanedelen av avstemningen.

1045 Dag 2: Lørdag

1046 Dag 2 begynte med minneord og noen minutts stillhet om to av Trøndelags egne
1047 venstrehelter, Nils Slungård og Georg Bondø, som begge dessverre har gått bort.
1048 Disse ordene ledet så rett inn i første votering, hvor vi gikk videre på de
1049 avstemningene vi ikke rakk i går. Etterpå ble det debatt om uttalelsen, hvor
1050 Trønderbataljonen holdt seg relativt rolige og heller ladet kanonene til senere
1051 debatt om programmets Kapittel 2: “Hvordan skaper vi fremtidens grønne
1052 arbeidsplasser?”. Og det ble det. Her slapp vi kanonene løs med en gang, og
1053 fylkesleder Tove Eivindsen åpnet med et flammende innlegg om hvorfor å fjerne
1054 Vinmonopolet og tillate vin i butikk vil resultere i redusert tilbud til folk i
1055 distriktene, og hvordan en slik ordning vil kunne undergrave Vinmonopolet som i
1056 flere tiår har sikret nordmenn vin av høy kvalitet uansett hvor de bor. Her gikk vi
1057 seirende ut og fikk fjernet vin fra programforslaget om å tillate vin og sterkøl i
1058 butikk.

1059 Etter dette fulgte Bjørn Ola Holm opp med hvorfor det er så viktig å sørge for en
1060 sterk kystnæring, og hvorfor det derfor er så viktig å gå imot skatt på fiskerne
1061 samt utrede en konsesjonsordning for bærekraftig vekst i fiskeribransjen, hvor
1062 sistnevnte dessverre gikk tapt for denne gang. Erling Moe avsluttet denne
1063 debatten fra Trøndelags side ved å vise til viktigheten Vinmonopolet har for
1064 balansen mellom frihet og ansvar, og hvordan helt frislipp vil kunne bidra til økt
1065 tilgjengelighet og da også forstørre problematikken ved alkoholisme som sterkt
1066 rusproblem, hvor vi som tidligere nevnt gikk seirende ut.

1067 Etter en lengre lunsjpause fortsatte debatten om kapittelet, hvor Bjørn Ola Holm
1068 fremla skarpe poeng om konsesjonsordning som fremdriver og politisk
1069 virkemiddel i sikringen bærekraftig utvikling i havbruket. Etter dette viste Anne
1070 Cecilie Holm kløkt i sitt innlegg om viktigheten av det norske landbruket, både
1071 som sysselsetter, miljøpådriver, og for selvforsyningen og kortreist mat. I tillegg
1072 belyste hun hvordan vær og klima gjør gressbaserte produkter som melk og kjøtt
1073 som eneste mulighet for fylkene i nord, hvis klima gjør det umulig å dyrke tomater
1074 og hvete. Dette fulgte André Skjelstad opp med viktigheten av et sterkt tollvern
1075 for å bevare mangfoldet og de små landbrukene og den forbedrede dyrevelferden
1076 disse bringer, samt hvor sentralt det er å samarbeide med bonden for å nå
1077 klimamålene, ikke jobbe i mot dem.

1078 Men dette var ikke slutten for god landbrukspolitik fra trønderbenken, hvor
1079 Elisabeth Hals dro frem beitedyrenes sentrale posisjon i ivaretagelsen av
1080 kulturlandskapet, samt hvordan åpne beiter både gir bedre dyrevelferd og renere
1081 kjøtt, og i prosessen parkerte Unge Venstre med et retorisk spørsmål av øverste
1082 klasse. Etter dette gikk vi løs på Kapittel 4: "Hvordan sikrer vi alle muligheten til å
1083 leve trygge liv?", hvorpå dagen ble avsluttet av et sterkt innlegg fra Erling Moe.
1084 Han talte presist for en pragmatisk fremføring av politikk med tanke på rus og
1085 rusreformen, og regulert omsetning av cannabis. Her slettet landsmøteflertallet
1086 forslaget om å selge cannabis på apotek/pol, men vedtok formulering om å
1087 anerkjenne kunnskap om regulert omsetning.

1088 Dag 3: Søndag

1089 Dag 3 begynte med debatt rundt Venstres vedtekter, en debatt med liten aktivitet
1090 fra Trønderbenken. Debatten fra vår side fikk vente på seg til kapittel 5: "Hvordan
1091 gir vi alle frihet til å delta i samfunnet?". Her ledet Bjørn Ola Holm an med viktige
1092 retoriske poeng om at kommunereformen ikke bare må ses som en blind suksess,
1093 og at en heller må se på den i lys av hva den har, og ikke har, fått til. Elisabeth
1094 Paulsen gikk også sterkt ut i denne debatten med en reaksjon på forslaget om å
1095 strupe arbeidsavklaringspenger, en ordning som vil gå sterkt ut over personer
1096 som allerede sitter i en for kinkig situasjon.

1097 Erling Moe stilte som avsluttende debattant fra trønderbenken i debatt om
1098 kapittel 7: "Hvordan sikrer vi velferdssamfunnet for fremtiden?". Her viste han
1099 kløkt i sin analyse om kutt i sykelønnsordningen, et forslag han argumenterte for
1100 at var både taktisk feil og lite ansvarlig i midten av koronapandemien, et punkt
1101 også støttet av flere Venstre-veteraner inkludert vår egen Jon Gunnes. Dessverre

1102 ble det ikke flertall for å stryke avsnittet om reduksjon i sykelønn, et
1103 strykningsforslag som blant annet Trøndelag Venstre sto bak.

1104 Våre gjennomslag:

1105 Alt i alt var dette et spennende landsmøte med flere seire (og noen nederlag)!

1106 Derfor har vi samlet våre største seire rett nedenfor:

- 1107 • Jernbane og gode kollektivløsninger i alle landets
- 1108 arbeidsmarkedsregioner, og ikke bare i Oslo og omegn
- 1109 • Garantert barnehageplass for alle slik at man ikke trenger å ta ulønnet
- 1110 permisjon
- 1111 • En politikk som tar vare på samisk kultur og distriktene, og ikke setter deres
- 1112 rettigheter og behov opp mot klima
- 1113 • En god landbrukspolitikk hvor man allierer seg med bonden for å nå
- 1114 klimamålene
- 1115 • Videreføring av føringstilskuddet for å sikre fiskere langs hele norskekysten
- 1116 transport til fiskemottakene

1117

1118 Vedlegg II: Noen utdrag fra året 2022 i fylkestinget

1119 Mars:

1120 Fylkestinget var samlet fysisk, på Scandic Lerkendal i Trondheim.

1121 Det er valgår, noe som medfører mange interpellasjoner og spørsmål. Anne
1122 Cecilie hadde spørsmål om fagfornyelsen og bruk av digitale læremidler. Tove
1123 hadde interpellasjon om plaststrategi for Trøndelag fylkeskommune.

1124 Tove fremmet forslag i de to sakene om bomtakster for elbiler (i og utenfor
1125 Miljøpakken) på vegne av Venstre og Høyre. Vårt forslag var å ha 80 % rabatt for
1126 elbiler, noe som også var rådmannens innstilling. I Toves innlegg så fremhevet
1127 hun at det var leit at Ap og Sp ikke vil gi vanlige folk og folk i distriktene samme
1128 fordelene som de som ikke har trengt rekkevidde (eller har hatt råd til å betale
1129 dyrt for rekkevidde). Hun trakk også fram at det er misvisende å kun se på den
1130 høye andelen elbiler i nybilsalget. Norge har fremdeles en av Europas eldste
1131 bilparker (snittet er på nesten 11 år), så det er veldig mange som ikke har hatt
1132 mulighet til å velge nullutslipp eller i det minste en nyere og mer miljøvennlig og
1133 trafiksikker utslippsbil. Men flertallet (Ap, Sp og Krf) vil ha bare 50 % rabatt (noe
1134 som er minimum man må gi i rabatt ref. Stortinget). Vårt forslag fikk faktisk 24
1135 stemmer, men tapte mot flertallets 34.

1136 Anne Cecilie fikk svar på spørsmålet sitt om digitale læringsmidler og
1137 fagfornyelsen. Hun fikk et grundig svar fra fylkesordføreren, men påpekte med
1138 rette at fylkeskommunen faktisk får kompensert merutgiftene ved oppdatering av
1139 læremidler i forbindelse med Fagfornyelsen i større grad enn hva svaret antydte.
1140 Hun fikk også fremhevet at det er stor ulikhet mellom fagene i hvilken grad det er
1141 gode nok digitale læringsmidler.

1142 Tove fikk så svar på interpellasjon om plaststrategi. Fylkesordføreren var positiv,
1143 men vil innhente mer kunnskap og be rådmannen komme tilbake med sak i
1144 junetinget om hvorvidt vi bør ha en egen strategi mot plast. Toves tanke var en
1145 strategi à la Vestland fylkeskommune som er en virksomhetsstrategi, ikke en
1146 samfunnsplan. Samtidig kan fylkeskommunen som stor virksomhet og innkjøper
1147 også bidra til produktutvikling og innovasjon, og ikke minst stimulere til at tre blir
1148 brukt som råvare foran plast.

1149 Endelig fikk vi sak om nedsetting av bompenger i Fosenpakken, som følge av
1150 budsjettforliket mellom Frp og regjeringen. Her har det vært en del forvirring og
1151 uklare framstillinger tidligere. Men så dukket det opp et tilleggsnotat fra
1152 rådmannen i forrige uke, der det kom fram at det likevel var helt greit å sette ned
1153 gjennomsnittstaksten med 50 %. I hovedutvalg for veg mente rådmannen at man
1154 bare kunne redusere taksten med 31 %. Alle partiene (også Venstre) samlet seg
1155 om et endringsforslag om å redusere med 50 % slik budsjettforliket i Stortinget
1156 forutsatte. Det hadde H og V sendt inn forslag om på forhånd, som Ap og Sp så
1157 kopierte og fremmet som sitt eget (og til og med hevdet fra talerstolen var deres
1158 initiativ). Så det var lett å skrive sammen de forslagene ... Frp hadde

1159 tilleggssforslag om å stoppe bominnkrevinga helt, men det vil innebære at man må
1160 stoppe byggingen av bl.a. Sund-Bradden. De fikk kun støtte fra Pensjonistpartiet.

1161 Til saken om takster for fleksibel transport i nytt regionanbud hadde Anne Cecilie
1162 spørsmål til rådmannen for å få avklart hvorvidt kr 120 er absolutt maksimum man
1163 må betale for tjenesten, eller om bussbillett kommer i tillegg til tilbringerprisen.
1164 Det blir et standardisert tilbud i hele fylket, tidligere har det bare vært tilbud i
1165 nord. Hun brukte Flatanger som eksempel på et område der det kan synes som
1166 om pris på tilbringer blir tre- eller firedoblet. Det hører med til historien at det er
1167 AtB som har laga saksgrunnlaget og hadde ikke satt av tid til politisk behandling.
1168 Det er spesielt, all den tid fylkestinget er takstmyndighet. Venstre sendte forslag
1169 om «Det forutsettes ved ny prisberegning av tilbringertjenesten at pris for reise
1170 ikke overstiger en økning på 50 % sammenholdt med nåværende billettpris». I
1171 debatten kom det fram at det ikke bare var Venstre som var urolige over saksgang
1172 og manglende oversikt over konsekvenser, så saken ble vedtatt utsatt og
1173 fylkesutvalget fikk fullmakt til å gjøre vedtak.

1174 På grunn av at at biodiesel inneholder palmeolje, regnes det ikke som et
1175 miljøvennlig drivstoff som kan få fritak for veibruksavgift. Det innebærer en
1176 merkostnad på minst 20 millioner kroner for bussene i Miljøpakken. Man ber
1177 derfor om lov til å gå over til vanlig diesel. Tove fremma alternativt forslag om å se
1178 på dette som et kortsiktig problem og å søke statlig kompensasjon for
1179 merutgiftene. Hun hadde også et tilleggssforslag om å «legge til rette for mer
1180 produksjon av avansert biodiesel som dermed blir fri for palmeolje og i større
1181 grad blir basert på norske råvarer. Man må forvente at avgiftsnivået på avansert
1182 biodiesel blir lavere enn dagens biodiesel.» Hun omtalte det som et nederlag hvis
1183 bussene i Miljøpakken må over på konvensjonell diesel, men det har faktisk
1184 flertallet sagt OK til nå

1185 **April:**

1186 Møtet var digitalt, men Anne Cecilie og Tove satt sammen på Thon Prinsen i
1187 Trondheim.

1188 På årsrapport og regnskap hadde vi blitt enige med H, Frp og PP om felles forslag
1189 på forhånd. Hovedpoenget med vårt forslag var å få mindreforbruk ut i aktivitet,
1190 ikke bare på grunn av Covid-19, men også fordi det ligger forsinkelser i
1191 gjennomføring av investeringsprosjekter.

1192 Kort oppsummering:

- 1193 • Fylkestinget øker rammen for veivedlikehold med kr 65 millioner
- 1194 • 10 millioner til realisering av Samfundet i Trondheim
- 1195 • 1 million ekstra til prosjekter knyttet til strandrydding
- 1196 • 5 millioner til økt innsats for kultur og reiseliv i Trøndelag

1197 Flertallspartiene ville også i år vente med revidert budsjett til juni, men også de
1198 foreslo 5 millioner til kultur (selvsagt med regjeringskritikk som bakteppe). Aps
1199 og Sps gruppeleder sa i debatten at han mener vi blir enige om penger til

1200 Samfundet i juni. Det var jo positivt. Vårt forslag ble selvsagt nedstemt, så da
1201 stemte vi subsidiært for Ap m.fl.s forslag om 5 millioner til kultur i ekstraordinært
1202 koronatiltak.

1203

1204

1205 Domstolkommisjonens utredning del 2 var på høring. Her fikk V vedtatt i
1206 fylkesutvalget et ekstrapunkt om kompetanse på sørsamisk, så det er innstilt til
1207 fylkestinget. Dermed ble det også vedtatt i fylkestinget, og det var et godt punkt
1208 for Venstre å markere at vi har fått inn. Det fikk Anne Cecilie nevnt i sitt innlegg
1209 også. Fint med enstemmighet her. Vi stemte også her mot punkt 4 som går på å
1210 be om å legge domstolleder til Steinkjer. Det ønsker vi at domstolene skal få
1211 bestemme selv. Men det ble vedtatt mot 16 blågrønne stemmer. Anne Cecilie
1212 hadde forslag om «ut av byen»-presisering. Altså at når folk skal få velge hvor de
1213 skal bo når de jobber i domstolene, så er intensjonen at folk skal kunne bo i
1214 distriktene. Innstillinga kan leses som om man kan ansettes i rettssteder i
1215 distrikter, men bo f.eks. i Oslo eller Trondheim. Forslaget «Selv om det i fremtiden
1216 legges opp til større fleksibilitet i henhold til bo- og arbeidssted er det viktig at
1217 dette ikke går ut over dommerens tilstedeværelse i distriktene.» Det fikk 11
1218 stemmer og falt.

1219 Vi var medforslagsstiller på Ap og Rødts forslag om navnet «Cissi Klein
1220 videregående skole». Det var ikke det som var innstilt (Falkenberg). Faktisk er alle
1221 partiene i fylkestinget medforslagsstillere. Tove hadde et innlegg der hun takket
1222 for at alle partiene fikk mulighet til å få være med. Hun oppfordra samtidig alle om
1223 å slutte opp om den årlige aksjonen med å pusse snublesteiner 26. november.
1224 Cissi Klein-statuen er et flott minnesmerke. Å bygge en videregående skole som
1225 flere tusen elever vil gå på i hennes navn blir også et stort og viktig minnesmerke,
1226 ikke bare for Cissi, men også for norske ofre for Holocaust.

1227 Regional plan for arealbruk 2021-2030 har hatt mange behandlinger i ulike utvalg.
1228 Planen har blitt totalt utvanna av det politiske flertallet. Det er ikke Venstre store
1229 nok til å få reversert. Derfor ønsket vi å gå mot hele planen. Det gjorde vi også i
1230 hovedutvalgsbehandling og i fylkesutvalg. Forslaget vårt ble behandlet som et
1231 utsettelsesforslag og fikk faktisk også MDGs stemmer, men det var ikke nok. Tove
1232 hadde innlegg der hun rosa administrasjonen for grundig arbeid, påpekte at
1233 planen allerede er ett år forsinka p.g.a. det politiske flertallet og at dermed
1234 enkelte representanters selvskryt av prosess er ganske så paradoksalt. Hun
1235 «roste» også Ap for å ha kommet til vettet når det gjelder å nedjustere hensynet
1236 til reindrifta. De var med på forslag om det t.o.m. hovedutvalgsbehandlingene.
1237 Samtidig lurte hun på om Sp fremdeles ville fremme sitt samefientlige forslag om
1238 å ta ned hensynet til reindrifta. Sp svarte at de ikke fremma det på nytt – ikke fordi
1239 de er enige at det er stygt, men fordi de vet de ikke får flertall lenger Tove
1240 brukte faktisk ordet samefientlig i innlegget sitt.

1241 Saemien Sijte – finansiering av byggetrinn III: Tove hadde innlegg her, naturlig
1242 nok siden saken har opphav i en interpellasjon fra akkurat henne. Denne saken er
1243 en løypemelding, så det var ikke så mye å si om selve saken annet enn å takke
1244 fylkesrådmannen. Derfor roste Tove arbeidet i administrasjonen, men brukte
1245 innlegget mest på å påpeke at vi har for liten kunnskap i samfunnet om det
1246 sørsamiske. Stygge kommentarer i kommentarfelt og samehets er dessverre for
1247 utbredt. Hun oppfordret derfor folkevalgt-kollegene om å engasjere seg i
1248 kunnskapsspredning og som motstemmer mot hets. Det hengte flere seg med på
1249 i debatten.

1250 Tove hadde sendt inn spørsmålet «Det er ingenting som heter B-fagbrev!». For å
1251 følge opp Fullføringsreform-meldingen fra regjeringen og en provoserende
1252 facebook-post fra Trøndelag Arbeiderparti som mente at «Guri Melby må gjøre
1253 jobben sin», formulerte Tove et spørsmål om elever som ikke får seg læreplass og
1254 skal ha tilbud i skolen. Selve spørsmålet var «Hvordan involverer Trøndelag
1255 fylkeskommune seg i arbeidet med økt kvalitet i Vg3 for dem som ikke får
1256 lærekontrakt, og hvor mye har Trøndelag fått av ekstrabevilgningen til Fagbrev
1257 som elev?». Det var fint at fylkesordføreren i sitt svar også tok avstand fra
1258 stigmatisering og begrepet B-fagbrev, og svaret var grundig på hvordan
1259 fylkeskommunen jobber med dette. Tove takket for svaret og ba ordføreren ta
1260 med seg ønsket om å ikke stigmatisere inn i eget parti, og røpte samtidig at b-
1261 fagbrev-begrepet var noe hun hadde sett på Trøndelag Arbeiderpartis
1262 facebookside.

1263 Anne Cecilie hadde spørsmål om lærerspesialistordningen i Trøndelag
1264 fylkeskommune, med god hjelp fra Hanne Mehli i gruppa. Selve spørsmålene var «I
1265 hvilke fag er det blitt søkt om lærerspesialister i Trøndelag fylke og hvordan
1266 fordeler disse seg i fylket? Hvordan kan Trøndelag fylkeskommune legge til rette
1267 for at flere av våre ansatte blir lærerspesialister? Hvor mange tilskudd til
1268 lærerspesialister søkte Trøndelag fylkeskommune på innen fristen 15. mars i år?»
1269 Svaret var ikke spesielt oppløftende: «Det er vår klare oppfatning at vi heller enn å
1270 prioritere bred deltakelse i lærerspesialistordningen bør prioritere midler til
1271 kollektive kompetansetiltak, der flere lærere kan ta direkte del i konkrete tiltak.»
1272 De vil kun ha lærerspesialister på Charlottenlund, siden det er universitetsskole.
1273 Anne Cecilie uttrykte at Venstre ikke synes dette var en moderne holdning, og at
1274 vi vil følge opp denne saken.

1275 **Juni:**

1276 Fylkestinget startet med den første generaldebatten i Trøndelag fylkesting. Tove
1277 har forfall denne dagen p.g.a. eksamen. Anne Cecilie var derfor fungerende
1278 gruppeleder, og Torgeir møtte og fikk sin debut på fylkestingets talerstol.

1279 Anne Cecilie var rolig, poengtert og knallgod om videregående opplæring.
1280 Innlegget var innholdsrikt og viste Venstres utdanningspolitikk for Trøndelag på
1281 utmerket vis. Torgeir eide talerstolen da han snakka om jernbane og samferdsel,
1282 og fikk flere (sju stykker!) replikker enn noen annen. Ingen klarte å arrestere ham
1283 på sak, men avslørte manglende egne løsninger for jernbane i Trøndelag.

1284 Selve saksbehandlingen var onsdag og torsdag, og da møtte Tove og Anne
 1285 Cecilie.

1286 Styret i NORD Universitet har vedtatt at de ikke ønsker inn i Campus Namdal, da
 1287 de mener det vil ta for mange år. Dermed faller de bort som mulig leietager.
 1288 Venstres fylkestingsgruppes syn er at vi da må sørge for opprusting av
 1289 eksisterende lokaler for Olav Duun vgs. Det var for så vidt også synet vårt før,
 1290 både p.g.a. det klimalure i å bruke byggene man allerede har, og ut fra det
 1291 psykososiale miljøet fra vgs-elevene. Det kom et forslag fra flertallet om at «saken
 1292 tas til orientering og Fylkestinget tar styrevedtak fra Nord Universitet til
 1293 etterretning. Videre utredninger gjøres i samarbeid med Namsos kommune for å
 1294 avklare hva Trøndelag fylkeskommune og Namsos kommune kan søke å finne
 1295 fellesskap om.» Det stemte vi for, uten å ta ordet i debatten, og det ble
 1296 enstemmig vedtatt. Saken kommer dermed til beslutning i desember.

1297 Tove hadde innlegg om at Venstre synes det er bra at man nå har synliggjort at
 1298 mye av bygningsmassen hos Orkland videregående skole er såpass
 1299 uhensiktsmessige arealer at de ikke kan regnes inn. Dette utgjør faktisk over 1000
 1300 m2. Samtidig er det viktig at vi tar vare på de historiske byggene, vi har jo også
 1301 ansvar som kulturminnemyndighet. Orkland trenger kvadratmeter i praksis, og
 1302 ikke på papiret. Det er bra man nå legger opp til å realisere byggetrinn 1, det er
 1303 prekært. Venstre er glad for at det nå kommer og vi ser fram til en konkretisert
 1304 sak. Tove avslutta med å understreke at heller ikke Venstre vil legge ned noen
 1305 videregående skoler (siden innlegg fra Sp og Ap understreka at de var veldig
 1306 opptatt av å garantere for det). Innstillinga «Fylkesrådmannen bes vurdere
 1307 økonomisk ramme og fremdrift for renovering og videre utbyggingsstrategi for
 1308 Orkdal vgs i arbeidet med økonomiplan, hvor prosjektet ses i sammenheng med
 1309 samlet investeringsomfang i Trøndelag fylkeskommune.» ble enstemmig vedtatt.

1310 Den klassiske saken om tilbudsprinsipper og skolebygg medførte forslag om å
 1311 videreføre nærskoleprinsipp fra flertallet + Rødt: «Nærskoleprinsippet gjelder
 1312 som inntaksordning i Trøndelag fylkeskommune. Dersom nasjonale pålegg gjør
 1313 det nødvendig å endre på dette, så behandles det i egen sak.» Det var mange
 1314 innlegg fra posisjonen om hvor vondt og vanskelig «svake» elever vil få det. Nå
 1315 hører for så vidt ikke nærskole vs. fritt skolevalg hjemme i denne saken, men fordi
 1316 SV foreslo det i fylkesutvalget har tydeligvis Ap/Sp fått kalde føtter og måtte
 1317 komme med et nærskoleforslag i saken. Uansett ble det en lang debatt om
 1318 nærskole mot fritt skolevalgdebatt, med mer eller mindre de samme
 1319 argumentene fra de samme representantene som vi har hvert år. Flertallsforslaget
 1320 ble vedtatt mot 16 stemmer (V, H, Frp, PP).

1321 Anne Cecilie hadde forslag om å ta inn «-og lærlingsundersøkelsen», slik
 1322 Yrkesopplæringsnemnda/Lærlingerådet foreslo, men som ikke var med i
 1323 innstillinga i punktet «Områdene vurdering for læring og elevdemokrati og
 1324 medvirkning i elevundersøkelsen skal forbedres.» I innlegget sitt benyttet hun
 1325 anledningen til å takke lærerne for en ekstraordinær innsats under koronaen. Hun
 1326 fremhevet også viktigheten av Fullføringsreformen. Rett etterpå kom likelydende

1327 forslag fra SV. Dermed ble vi enige om å foreslå sammen. Utgangspunktet var et
 1328 vedtak i Yrkesopplæringsnemnda. Tilleggsforslaget fra V/SV ble enstemmig
 1329 vedtatt.

1330 Carl-Jacob Midttun er tilsatt som ny fylkesrådmann – men med ny tittel, Ole
 1331 Tronstad konstituert fram til Midttun starter tidlig i september. Tittelen blir fra nå
 1332 av «fylkesdirektør». Ansettelsen ble vedtatt enstemmig.

1333 Innføring av takst for nullutslippskjøretøy i bompengeanlegg i Trøndelag: Tove
 1334 tok ordet og si det ble en bra løsning etter forhandlingene med kommunen, som
 1335 ligner den Venstre har snakka for hele tiden, med 80 % rabatt i starten og gradvis
 1336 økning i tråd med andelsvekst. Nå er riktignok nedjusteringen til 60 % rabatt
 1337 fastsatt til 1.1.23, men det er langt bedre enn vi turte å håpe på da flertallet i forrige
 1338 runde ønsket å redusere elbilrabatten til minimum (50 %) Tove snakka mot
 1339 forslaget fra MDG om at elbilene skal betale null, ut fra at tunge elbiler faktisk
 1340 også slipper ut mikroplast fra sine bildekk, og de tar også plass på vegnett og
 1341 parkering. Derfor vil det ikke oppleves rett hvis de skal få «frikort». Samtidig
 1342 understreka hun at elbilpolitikken i Norge fungerer svært godt, og at det viser at
 1343 vi må fortsette med insentiver. Alt i alt: Det er et godt forhandlingsresultat, som er
 1344 langt bedre enn det vi i Venstre turte å håpe på etter fylkestingets forrige
 1345 behandling.

1346 MEN: Flertallet strøk at dette også skal gjelde de andre bomanleggene i Trøndelag
 1347 (som var rådmannens innstilling), slik at det kun gjelder passering i Miljøpakken.
 1348 Dermed står vedtaket fra forrige fylkesting om kun 50 % rabatt for elbiler i alle de
 1349 andre bommene så snart det lar seg gjøre Vi stemte for at bomtakstene i og
 1350 utenfor Miljøpakken skal samordnes, slik at det også blir 80 % rabatt i distriktet
 1351 og ikke bare i byen. Det var rådmannens innstilling. Det fikk bare H, V, SV, PP og
 1352 Rødt og den uavhengige sine stemmer (totalt 20) og falt. Dermed blir det 50 %
 1353 elbilbetaling så raskt det lar seg gjøre i distriktet takket være Ap, Sp og Krf.

1354 Hurtigbåt, plan for anskaffelse 2024–2037: Vi var sammen med MDG om et
 1355 proaktivt forslag, som ble nedstemt. Tove tok replikk på Sps Aspli, som både
 1356 erkjente at teknologien ikke er på plass for hurtigbåter, men samtidig skyldte på
 1357 «manglende økonomisk garantier fra regjeringen» som årsak til at flertallet nå vil
 1358 senke ambisjonene. Tove framholdt at regjeringen har investert i rekordmye i
 1359 grønn skipsfart. Hun utfordra ham på at om vi så hadde dratt kortet og gitt ham
 1360 pengene – hadde han da kunne kjøpt nullutslipps hurtigbåt? Finnes den båten?
 1361 Og hvis ikke, hvordan er dette regjeringens feil? Kanskje står det ikke på penger,
 1362 kanskje står det på realiteter?

1363 Regional plan for kulturmiljø i Trøndelag 2022 – 2030 – Høringsutkast: Her hadde
 1364 Tove et innlegg der hun takka administrasjonen for en god prosess og et godt
 1365 planforslag. Hun la vekt på at det samiske og også nasjonale minoriteter er svært
 1366 tydelig i dette planforslaget, ikke bare som en ettertanke slik som man tidligere
 1367 har sett. Både det skogfinske i Vera og det jødiske i Trondheim er med, i tillegg til
 1368 mye sørsamisk. Det er et viktig poeng at man nå snakker om kulturmiljø og ikke
 1369 «bare» kulturminner, det gir rom for større perspektiver. Tove roste involveringen

1370 av samisk råd og samiske miljøer, og at man også tør å erkjenne fornorskning som
1371 del av trøndersk historie. Vedlegget «Mangfoldige Trøndelag» viser en
1372 spennende liste med nye og gamle kulturmiljøer, som Tove gleder seg til å høre
1373 mer om. Planen ble enstemmig sendt på høring.

1374 Driftsrapport 1 2021 med budsjettendringer: Her hadde vi forslag allerede i
1375 apriltinget sammen med H, Frp og PP. Det samme ble foreslått også nå. Flertallet
1376 hadde til dette tinget også laget et forslag, som de kaller «tiltaksplan». Det kom
1377 en del patos om ut av koronaen, kulturen som sliter, vekslende beskjeder fra
1378 kulturminister etc. Artig at de bruker argumentasjonen vi brukte i fjor og i april
1379 om å få mindreforbruket ut i aktivitet i samfunnet. Da vi sa det, var det uansvarlig.
1380 Nå er det plutselig det eneste ansvarlige. Interessant Tove tok ordet og roste at
1381 alle partier nå er med på 10 millioner til Samfundet. Det er fint at vi kan være enige
1382 når vi faktisk er enige. Alle ti partier på fylkestinget står nå sammen om 10
1383 millioner til Samfundet. Slik støtter et samlet Trøndelag satsingen – men vi skal
1384 ikke ta æren. Her har Samfundet jobbet svært godt. Studentene har sikra midler
1385 selv, vi er bare siste brikke. Til tross for kvikkleire, vern, krigsminner og stort
1386 investeringsbehov så har de jobba på og sikra 200 millioner. Det gir Venstre tro
1387 på framtida.

1388 Flertallets forslag om hvordan mindreforbruket fra 2020 skal disponeres ble
1389 selvsagt vedtatt. Det samme ble deres forslag i økonomiplan og
1390 utfordringsdokument.

1391 Vi var med på forslag med Ap, H, Sp, Krf, PP om Frøyatunnelen og
1392 investeringsbeslutning. Forslaget vårt gikk på å ta en runde til fram til
1393 oktobertinget, for å se på hva som er mulig å få til når det gjelder rømningstunnel
1394 med lokal medfinansiering. Tove tok ordet for å peke på at det haster å komme i
1395 gang med å få oppusta tunnelene til forskriften. Av 19 tunneler i Trøndelag som
1396 omfattes av forskriften, er det 6 som p.t. ikke oppfyller den. Tove la vekt på at det
1397 er sikkerheten som er viktigst, og at folk på Frøya og andre steder fortjener en
1398 sikker og god tunnel. Tove er derfor glad det nå er gitt tillatelse til rømningstunnel
1399 med samme stigning som det nåværende løpet.

1400 **Oktober:**

1401 Anne Cecilie og Tove møtte. Fylkestinget var på Steinkjer rådhus.

1402 Tove hadde innlegg om forvaltningsrapport om varslings. Hun ga ros til
1403 kontrollutvalget som tok initiativ til å videre kartlegge omfanget av varsel om
1404 kritikkverdige forhold i Trøndelag fylkeskommune. Hun påpekte at revisor
1405 konkluderer med at store deler av de ansatte i fylkeskommunen ikke er informert
1406 om varslingsrutinene og hvilke forhold som omfattes av disse. Undersøkelsen
1407 viser at en stor andel (39 %) av de ansatte ikke kjenner til at fylkeskommunen har
1408 rutiner for varslings av kritikkverdige forhold. Omfanget av observerte
1409 kritikkverdige forhold i fylkeskommunen er noe over landsgjennomsnittet, mens
1410 omfanget av leverte varsel er under landsgjennomsnittet. De viktigste årsakene til
1411 at ansatte ikke leverer varsel er at de mener det ikke vil hjelpe å varsle, eller at de

1412 frykter gjengjeldelse fra arbeidsgiver eller kolleger. En stor andel ansatte som har
 1413 varslet mener at deres varsel ikke er forsvarlig fulgt opp. Tove sa at Venstre ikke
 1414 ønsket å stemme for Aps forslag om å legge oppfølging av denne viktige saken til
 1415 årsrapporten, men få en egen, dedikert oppfølging slik kontrollutvalget foreslår.
 1416 Men å legge det til årsrapporteringen ble vedtatt.

1417 Tove hadde innlegg om driftsrapport og budsjettendringer. Hun framheva at
 1418 mindreforbruk er aktivitet som ikke er skjedd, ikke et overskudd. Siden
 1419 fylkeskommunen ikke er en overkommune, må man ha aksept at for en
 1420 samhandlingsaktør så blir ting mer «omstendelig» som Sp Aspli omtalte det som.
 1421 Det sa hun egentlig bare for å rette et lite stikk til Sp og gjøre seg til talsperson for
 1422 god dialog med kommunene og lokal forankring.

1423 Det er blåst 15,5 mill. på erstatning til Åfjord kommune p.g.a. vgs inn i det nye
 1424 aktivitetshuset. Disse midlene er ikke kommet innbyggerne til gode. Derfor
 1425 støtter vi Høyres forslag om kontrollsak. Tove gjentok sin advarsel om å gjøre
 1426 samme feil igjen: Vedta innflytting av tannhelseklinikk i et helsehus som ikke er
 1427 vedtatt. Derfor veldig fint at enstemmig fylkesutvalg understreker at hvis ikke nytt
 1428 helsehus i Åfjord og sambrukseffekter er avklart i løpet av neste år, så gjelder ikke
 1429 vedtaket.

1430 Tove sa også at det er flott med 128 millioner i økt rammetilskudd i revidert
 1431 nasjonalbudsjett fra regjeringen Solberg. Det er også kommet 101,6 mill. til
 1432 mindreinntekt kollektivtrafikk, 11,7 til mindreinntekt tannhelse og 1,2 mill. til
 1433 merutgift videregåendeopplæringen, i koronatilskudd. Solberg-regjeringen har
 1434 ivaretatt oss. Går ut fra at Hurdalskameratene kommer med enda mer penger til
 1435 oss i distriktene, så det er bare å glede seg

1436 I en samlesak om oppfølging av vedtak fattet av fylkestinget, sto det at
 1437 fylkeskommunen var ferdig med Saemien Sijte-saken som kom etter Toves
 1438 interpellasjon. Det er ikke vi enige i. Vi fikk med Rødt, AP, SP, MDG, Uavhengig,
 1439 Pensjonistpartiet, SV og Krf på å understreke å «påpeker at vedtak i sak 40/21
 1440 «Saemien Sijte – finansiering av byggetrinn III» ikke kan anses som ferdig
 1441 oppfulgt da fylkeskommunen må gi Saemien Sijte tid til å kunne komme med
 1442 anmodning som forutsatt i vedtakets punkt to.» Tove sa at det var viktig å få reell
 1443 mulighet til å komme med en slik anmodning, og ikke minst tid med
 1444 argumentasjon: Liten organisasjon, midt i byggeprosess, korona, sommer etc.
 1445 Hun understreka at Saemien Sijte er en viktig sak for Venstre, og gjentok at dette
 1446 var ett av våre krav i regjeringsplattformen da vi gikk inn. Forslaget vårt ble
 1447 enstemmig vedtatt.

1448 Anne Cecilie hadde innlegg om årsrapport for mobbeombudet. Hun roste en
 1449 fyldig rapport. Hun sa også at rapporten er særlig interessant fordi pandemien
 1450 hadde vart i vel ett og et halvt år da rapporten ble skrevet. En pandemi som har
 1451 gitt skolene, elevene, foreldre og lærerne en erfaring man kunne svært gjerne
 1452 vært foruten, men som vi nå kan trekke nyttige erfaringer fra, på bakgrunn av
 1453 disse kunne gjøre skolen enda bedre under helt vanlige forhold og kunne være
 1454 bedre rustet for å møte uvanlige forhold som vi har hatt det siste året. Mindre

1455 grupper under Covid-perioden har gjort sårbare barn mer trygge og gir tettere
 1456 kontakt med voksne, ulempen er begrenset sosial omgangskrets. Dette er noe
 1457 skolene bør ta med seg videre. Anne Cecilie understreket at mobbeombudet
 1458 peker med bekymring på tendensen til økt skolevegring i Trøndelag, det er
 1459 alvorlig at noen barn blir syke av å gå på skolen, vi vet at krenkede barn blir ofte
 1460 syke voksne. Da er det bekymringsfylt å lese at ni av ti foreldre med
 1461 skolevegrerbarn mener deres barn opplever skolen som utrygg.

1462 Derfor er det svært viktig med søkelys på tidlig innsats, fra barnehagen av må det
 1463 være fokus på å forebygge og gå tidlig inn for å reparere. Her har mobbeombudet
 1464 er viktig rolle ved å være lavterskeltilbudet, da det dessverre ofte sitter langt inne
 1465 å søke hjelp både fra skolens og foreldrenes side. Det å skape trygghet i
 1466 barnehagen og på skolen tidlig er svært viktig samt tett oppfølging rundt
 1467 overganger. Mobbeombudet peker på frivilligheten og økt bruk av dette i skolen,
 1468 her påpekte Anne Cecilie at ulempen er klart at frivilligheten er frivillig og kan
 1469 aldri tas for gitt. Frivilligheten kan kun regnes som et supplement, en bonus der
 1470 hvor dette er mulig å få til.

1471 Rapporten antyder at skolene ikke har klart å opprettholde nødvendige tiltak for
 1472 elevene i en pandemisituasjon fordi mer penger lovet av regjeringen ikke kom
 1473 tidlig nok. Det er litt trist lesning da regjeringen hele tiden understreket at de
 1474 garanterte for at pengene skulle komme for å dekke ekstra kostnader. Noe de
 1475 faktisk også har gjort. Da er det trist å lese at noen skoler/kommuner valgte å ikke
 1476 tro på disse løftene, sa hun.

1477 For ett år siden påpekte man i fylkestinget viktigheten av å gjøre mobbeombudet
 1478 kjent i hele Trøndelag, slik at alle foreldre og elever kjenner til tilbudet. Dette er
 1479 særdeles viktig da mobbeombudet er et lavterskeltilbud som alle foreldre/elever
 1480 kan ta direkte kontakt med, det kan være vanskelig å ta dette opp med skolen. Vi
 1481 er på riktig vei i dette arbeidet i Trøndelag, særlig oppløftende er initiativet fra
 1482 mobbeombudet i å opprette et partnerskap i forebyggende innsats fra
 1483 barnehagenivå og opptil universitetsnivå, noe jeg ser frem til følge i årene som
 1484 kommer, avsluttet Anne Cecilie.

1485 Det var ingen forslag i saken, og årsrapporten fra ombudet ble tatt til orientering.

1486 Tove hadde innlegg og forslag på vegne av V og SP og Ap og Krf i sak om status
 1487 for regionalt kompetansearbeid i Trøndelag. Forslaget er basert på formulering i
 1488 Venstres Stortingsprogram, som der ble foreslått av Trøndelag Venstre. I
 1489 fylkestingsforslaget la Tove inn «høyere yrkesfaglig utdanning»:

1490 «Trøndelag fylkeskommune ønsker at desentralisert høyere utdanning og
 1491 etterutdanning tilpasset lokale behov løses i tett samarbeid mellom
 1492 institusjonene for høyere utdanning, høyere yrkesfaglig utdanning og de
 1493 videregående skolene.»

1494 I innlegget framholdt Tove de videregående skolene som viktige
 1495 kompetansearbeidsplasser spesielt i distriktene, og også fysiske fasiliteter.
 1496 Samarbeid med høyere utdanning kan gjøre fagmiljøet ved de videregående

1497 skolene mer robust gjennom at man også får studenter i tillegg til elever. Det kan
 1498 også bli et fint supplement for voksne elever i voksenopplæring, og elever som
 1499 kan tenke seg å prøve seg på at høyskolefag. Det kan gi tilbud til elever også
 1500 utenfor Trondheim om å ta universitetsfag på videregående.

1501 Man kan si at tillegget ved første øyekast ikke tilfører veldig mye, men Tove
 1502 hevdet at det tilfører at dette både klargjør at våre egne skoler, de videregående
 1503 skolene, bør ha en rolle i desentralisert utdanning, samt at det ikke avgrenser
 1504 utdanningene til å kun utdanne offentlig ansatte (som i innstillinga fra
 1505 fylkesutvalget). Vi trenger også desentralisert utdanning for næringsliv og andre i
 1506 tillegg til for kommunene. Forslaget ble enstemmig.

1507 Det trønderske skolemåltid: Her hadde Tove innlegg og forslag. Tilleggsforslag var
 1508 fra Venstre og MDG og gikk på å ta inn ordet «bærekraft» to steder, samt «og som
 1509 bidrar til å nå FNs bærekraftsmål.» Tove takka flertallet som tok med seg vårt og
 1510 ikke minst ungdomspanelets forslag om at ordet «rimelig» blir tatt med i vedtaket
 1511 som ble innstilt fra fylkesutvalget. Det er viktig, ikke minst for å utjevne forskjeller,
 1512 noe som er mye av bakgrunnen for at vi foreslo det basert på ungdomspanelets
 1513 vedtak.

1514 I innlegget sitt sa Tove at det er tydelig at det er stor interesse rundt temaet mat i
 1515 Trøndelag. Fylkestinget i Trøndelag har diskutert mat – både lokalmat,
 1516 innkjøpsordninger og annet – flere ganger. Venstre ønsker nå å løfte diskusjonen
 1517 om skolekantinemat og se tilbudet både i lys av FNs bærekraftsmål, lokalmat og
 1518 folkehelse.

1519 I innlegget viste hun til Fylkestinget i Viken som 26. november 2020 vedtok egen
 1520 strategi for helsefremmende skoler. I strategien står blant annet: «Skolen bør ha
 1521 en kantine som tilrettelegger for gode opplevelser og sunne matvalg i løpet av
 1522 skoledagen. Kantina skal følge Helsedirektoratets retningslinjer for mat og
 1523 måltider i videregående skole. Maten som serveres skal være sunn, bærekraftig
 1524 og ha en økologisk andel på 30 %.» Venstre at Trøndelag fylkeskommune bør ha
 1525 en sterk og tydelig ambisjon om å bli best i Norge på sunn, bærekraftig og lokal
 1526 mat i skolekantiner i videregående skoler. Venstre ønsker å ta opp konkurransen
 1527 med Viken om å bli best. Vi mener Trøndelag er best rusta og ligger fremst i feltet.
 1528 Derfor oppfordret Tove til at også flertallet i fylkestinget ønsker å stemme for at
 1529 bærekraft og FNs bærekraftsmål også blir tatt med i dette spennende og viktige
 1530 arbeidet.

1531 Gruppa synes det var litt artig å utfordre på om noen ville stemme mot
 1532 «bærekraft». Tove sa noe slik som at vi må «nå bærekraftsmål, ikke bare bære
 1533 bærekraftsnål». Fikk replikk fra Bojer Vindheim i MDG som mener «bærekraft»
 1534 som begrep er blitt innholdsløst. Tove minnet ham på at MDG faktisk var
 1535 medforslagsstillere til en viss humring i salen.

1536 Bærekraftforslaget fra V og MDG fikk bare våre, H (minus en), PP og den
 1537 uavhengiges stemmer og falt.

1538 Landslinje i realfag ved Cissi Klein: Her hadde Tove innlegg. Vi hadde felles forslag
1539 fra Frp, H, V og MDG om å gå videre med søknaden uavhengig av at
1540 søknadskriteriene er endret. Det ble en svært pussig debatt, da det viste seg at
1541 flertallet faktisk delvis hadde snudd. Men stemme for vårt forslag kunne de ikke,
1542 de ville heller overlate til fylkesordføreren å ta det i ordførerkollegiet.

1543 Tove sa at ifølge leder for HU Utdanning får Trøndelag landslinje for flyfag mot sju
1544 andre fylkeskommuners ønske, så vi får rette en takk til den avgåtte politiske
1545 ledelsen i Kunnskapsdepartementet for det. Så vi vet at det går an. Fint at Sp, Ap
1546 og Krf snur her i fylkestinget, men dere kan jo bare stemme for vårt forslag og
1547 følge deres egen argumentasjon fullt ut. Vi trenger at neste generasjon er best på
1548 teknologi og realfag. Derfor trenger vi landslinje for realfag i Trondheim.
1549 Trøndelag og Norge trenger denne landslinja. Vi må ikke gi opp dette
1550 samfunnskritiske prosjektet. Derfor er Venstre med på forslaget om å jobbe
1551 videre med søknad om etablering av landslinje i realfag ved Cissi Klein
1552 videregående skole. Innstillinga fra fylkesutvalget om å ikke gå videre med
1553 søknaden ble vedtatt mot 20 stemmer. Tillegg fra Ap etc. om
1554 fylkesordførerkollegiet ble vedtatt mot SV og Rødt.

1555 Tove hadde innlegg om tunnel Garten – Storfosna. Det var jobbet aktivt den siste
1556 tiden, med resultatet at alle partiene sto bak samme forslag. Tove roste Ap for å
1557 dra den prosessen, og ga honnør til Sp som nå er med å plassere
1558 framdriftsansvaret tydelig bort fra fylkeskommunen. I sitt innlegg minnet Tove om
1559 at Venstre ville avslutte seigpininga allerede i fjor. Vi må huske at også
1560 fylkeskommunale ansatte koster penger. Utredninger er viktig, men det må være
1561 realisme i det man velger å utrede.

1562 Saken koker for oss ned til én problemstilling: Tunnelprosjektet MÅ være et
1563 fylkeskommunalt prosjekt for å få ferjeavløsningsmidler. Hva er en garanti fra at
1564 AS verdt hvis prosjektet strander, og det er et fylkeskommunalt prosjekt? Vi kan
1565 ikke se annet enn at fylkeskommunen da er økonomisk ansvarlig. Det offentlige
1566 kan jo ikke (og bør jo ikke) komme seg unna garantiansvar ved å overføre det til et
1567 AS.

1568 Det ble sagt i debatten at fylkeskommunen kan spare ved å ikke ha ferjeleier og
1569 kostnadene ved at disse ferjeleiene må oppgraderes til elektrisk drift, og å drive
1570 ferjesambandet. Men Tove påpekte at ferjeleier må vi ha uansett, det har
1571 beredskapsproblematikken på Frøya lært oss (selv om vi kanskje kan avhende ett
1572 på Ørland hvis det blir tunnel). Merkostnader med elektrifisering av ferjer og
1573 hurtigbåter har Hurdalskameratene lovt å dekke, så det blir visst heller ikke en
1574 kostnad for fylkeskommunen.

1575 Tove påpekte at det også er en projektrisiko at dispensasjon for stigningskrav
1576 ble gitt for en stund siden og før tunnelsikkerhetsforskriften trådte i kraft. Så det
1577 er ikke sikkert at det blir noen dispensasjon for brattbakkene i tunnelen når man
1578 må søke på nytt.

1579 Oppsummert: Ingen kan garantere at det ikke blir Trøndelag fylkeskommune som
 1580 får og har det økonomiske ansvaret og garantien for dette prosjektet, spesielt
 1581 ettersom det sies at tunnelprosjektet må være fylkeskommunalt for å få
 1582 ferjeavløsningsmidler. Det er en for stor risiko. Derfor støtter Venstre også i år å
 1583 avslutte seigpiningen, sette strek for prosjektet og slutte å utrede. Det koster
 1584 faktisk ressurser – penger – å bruke folka våre på å utrede og utrede også. Nå blir
 1585 det opp til prosjektet selv om de eventuelt vil bruke mer ressurser på å utrede
 1586 videre. Siden forslaget var på vegne av alle, så ble det også enstemmig.

1587 Vi kom tilbake til Frøyatunnelen: Tove hadde innlegg. Hun roste engasjementet fra
 1588 Frøya kommune og næringslivet. Hun sa at hun var glad for at fylkestinget i dag
 1589 ligger an til å bruke en halv milliard på oppgradering av Frøyatunnelen, selv om at
 1590 hun tror at alle egentlig skulle ønske at vi hadde en milliard til og kunne bygge et
 1591 nytt tunnelløp. Hun var tydelig på at Venstre ikke vil snevre inn muligheten får å få
 1592 til mer, ved å avgrense økonomisk bidrag i vedtaket. Til tross for at vi ikke fikk ut
 1593 det ene punktet, så må vi likevel være fornøyde med at man endelig har fått en
 1594 investeringsbeslutning for Frøyatunnelen. Det er et viktig steg videre.

1595

1596 Tove hadde innlegg og forslag i saken om driftsform for framtidig drift av
 1597 Gråkallbanen – anbud eller egenregi. Forslaget er det samme som Erling Moe
 1598 hadde i formannskapet, (der det fikk V og Hs stemmer og falt): "Fylkestinget vil at
 1599 dagens løsning om direktekjøp videreføres, hvis det er mulig innenfor
 1600 regelverket", på vegne av Venstre. Det falt også i fylkestinget. Flertallet støttet
 1601 ikke forslaget vårt, men intensjonen i flertallsforslaget som ble vedtatt er jo
 1602 ganske lik. Det er bare det at der nevnes ordet egenregi. Vi stemte subsidiært for
 1603 flertallsforslaget, og den ble vedtatt enstemmig.

1604 Tove hadde innlegg om Miljøpakkens langsiktige tiltaksplan 2022-2029. Hun
 1605 snakket mot flertallets første punkt om å utsette saken fram til man får en
 1606 beregning av nullvekstpåvirkning på alle tiltak. Hun sa at nå må noe skje. Vi har fått
 1607 så mye penger som vi ikke har fått ut i aktivitet, at vi ikke får mer. Er fylkestinget
 1608 handlingslammet? Understreka at Venstre støtter Byåstunnelen og
 1609 Brundalsforbindelsen. Men det viktigste budskapet er at vi nå må få gjennomført
 1610 vedtatte utbygginger og innbyggerne må få se resultater. Vi klarer ikke
 1611 nullvekstmålet fordi det er for lett å kjøre til byen. Det henger sammen med at vi
 1612 ikke har løst Innherred, Elgeseter og går tilbake på Tryggvason. Vi må heie på
 1613 tidligere gjennomføring Byåstunnel. For bomiljø og ekspansjon må
 1614 Brundalsforbindelsen på plass også.

1615 Vi stemte for flertallsforslaget, med unntak om det første punktet (om utsettelse
 1616 og regnemåte). Punktet ble likevel vedtatt. Støtter flertallets tillegg om
 1617 forskuttering av Klettkrysset (som ble vedtatt), samt Høyres forslag om raskere
 1618 framdrift (som ikke ble vedtatt).

1619 Anne Cecilie hadde innlegg og forslag i saken om mandat for utlysning av
 1620 hurtigbåt og ferge 2024. Det var jobbet svært intensivt og med mange ulike

1621 forslag fra flere i denne saken. Anne Cecilie hadde allerede presentert
1622 hovedpoenget i Venstres forslag i Ytringen: «Det settes krav til leveranse om
1623 minimum 27,5 meter fartøyslengdefartøy og krav til at signifikant bølgehøyde
1624 settes til 3 meter på sambandet Namsos-Rørvik-Leka. Eventuelle merkostnader
1625 ved større båt må innarbeides i økonomiplanen.» Venstre hadde også forslag om
1626 fartøyet Dyrøy-Øyrekka: «Tillegg i punkt 3: Fylkestinget ber om at man vurderer
1627 salongens plassering også med tanke på reiselivets behov». Forslaget om større
1628 Namdalskystbåt har Rødt som medforslagsstiller.

1629 I innlegget sitt understreka Anne Cecilie at det er en spennende fremtid vi står
1630 fremfor når det gjelder ny båtteknologi, men vi er i startgropa. Hun refererte til at
1631 erfaringene med nåværende båt på 19,5 meter som kun tar bølger inntil 2,0 meter,
1632 og med erfaringer med tidligere hurtigbåter på strekningen viser at en båt på 27,5
1633 meter er den sikreste både i drift og for passasjerene.

1634 Hun sa også at strekningen over Folda, mellom Jøa og Abelvær, blir beskrevet i
1635 SINTEF-rapporten som til dels svært værutsatt med grov sjø, dessuten er skråsjø
1636 forfra eller aktenfra den dominerende og utfordrende bølgeretningen. Derfor blir
1637 fartøylengde utslagsgivende for komfortnivå og regularitet.

1638 Sintef-rapporten skriver videre «Uten å ha vært på befaring på fartøyet eller ha
1639 gjennomført målinger over tid som kan sammenholdes med hendelser med
1640 uønskede fartøysbevegelser eller avgangsinnstilling er det utforende å definere
1641 klare terskelverdier for vurderingskriteriene» og Anne Cecilie tolker dette slik at
1642 Sintef selv understreker usikkerheten knyttet til vurderingskriteriene de har
1643 benyttet. Historiske værdata som Sintef Ocean rapporten viser at 11 % av alle
1644 avganger mellom 2017 og 2021 har hatt over 2,5 m signifikant bølgehøyde. Det er
1645 riktignok en forbedring fra nåværende fartøy på 19,5 meter med 2 meters
1646 bølgehøyde, 21 % av alle avganger har hatt over 2 m signifikant bølgehøyde.

1647 Sintef Ocean skriver at kravet til bølgehøyde bør økes til minimum 2,5 meter og
1648 båtlengden bør være minimum 24,5 meter. Venstre ønsker ikke at fylkestinget
1649 skal legge seg på en minimumsløsning når det gjelder sambandet Namsos-
1650 Rørvik-Leka, det er ikke godt nok!

1651 Venstre mener at en båt som går i et farvann som er krevende og til dels svært
1652 værhardt og med en utfordrende vindretning setter krav til størrelse på båten på
1653 en slik måte at en unngår i størst mulig grad kanselleringer og større forsinkelser,
1654 samt at passasjerkomforten skal være god.

1655 Anne Cecilie sa videre at Venstre er opptatt av at Trøndelag fylke tilbyr sine
1656 innbyggere, også de i ytterdistriktene, gode, trygge, pålitelige og effektive
1657 kollektivtransporttilbud. Det skaper bolyst, det skaper større viktige
1658 arbeidsområder. Denne hurtigbåten er omtrent den eneste kollektivruten mellom
1659 Ytre Namdal og Namsos, tar du bussen fra Rørvik til Namsos må du beregne 2,5-
1660 3,5 timer, den nåværende båten tar 1 ½ time. Vi må ikke glemme at Trøndelag fylke
1661 er en regional utviklingsaktør, vi skal ta Hele Trøndelag i bruk!, avsluttet Anne
1662 Cecilie med, på sitt vanlige glimrende vis fra talerstolen.

1663 Venstre og Rødts forslag om 27-metring fikk bare våre 5 stemmer og falt. Et
 1664 lignende forslag fra H og Frp om minimum 3 m bølgehøyde falt også.

1665 Tillegget vårt om utsiktssalong til Øyrekka fikk bare R, V og en fra H og falt.

1666 **Desember:**

1667 Møtet var digitalt. Anne Cecilie og Tove satt sammen i Trondheim.

1668 Kunnskapsdepartementet har sendt forslag til ny opplæringslov og endringer i
 1669 friskoleloven på høring. Her var det flere forslag, fra flere partier. Vi i Venstre
 1670 hadde vår eget. Anne Cecilie har gjort en stor jobb med å lage et godt forslag fra
 1671 oss, og hun hadde et tydelig, poengtert og overbevisende innlegg om forslaget.
 1672 Hun overbeviste øyeblikkelig Senterpartiet, SV og Rødt. Krf ville også støtte,
 1673 utenom punktet på skolegudstjeneste, som hun brukte vesentlig tid på å snakke
 1674 mot. Det gjorde at deler av Sp stemte mot det punktet også. Vi var i grunnen litt
 1675 overraska over at Sp ikke protesterte på skolegudstjenestepunktet, så det var en
 1676 forventa korrigering i debatten.

1677 Inntaksordning for Trøndelag og lokal forskrift: Anne Cecilie hadde et kortfatta og
 1678 poengtert innlegg. Vi var med på vegne av FrP, Høyre, PP og V om fritt skolevalg.
 1679 Debatten gikk ellers mellom veldig kjente skillelinjer, og voteringen ble som
 1680 forventa. Vårt forslag falt mot flertallets.

1681 Prinsipper for arealomfang og arealutforming, skolebruksplan: Tove hadde et kort
 1682 innlegg der hun minnet om viktigheten av å være bevisst vårt ansvar som
 1683 kulturminnemyndighet. Hun nevnte at hun hadde politisk spørsmål i fjor da det
 1684 var varsel om rivning av Follo landsgymnas i Orkland, og hvor viktig det er at vi
 1685 ikke ser oss blinde på moderne krav til arealeffektivitet og -bruk. Vi har også et
 1686 ansvar for signalbygg og historiske bygg.

1687 Olav Duun vgs – Utbyggingsalternativer: Her har det vært jobba intenst fra Anne
 1688 Cecilie og flere fra andre partier på forhånd. Siste døgnet før tinget ble det
 1689 tydelig at mange ønsket å utsette saken for å utrede en rekke punkter bedre. Vi
 1690 fikk inn to punkter vi savnet på den lista og vi fikk fjerna innledning som refererte
 1691 til at saken ikke var godt nok utreda ref. kommuneloven. Det mener vi er for sterkt
 1692 sagt.

1693 Anne Cecilie hadde et knallgodt innlegg der hun sa at Venstre motvillig er med på
 1694 utsettelsesforslag, og at vi gjerne skulle satt i gang med verkstedhall nå, men at vi
 1695 ser at det er så mange løse tråder at vi må akseptere at det er behov for bedre
 1696 beslutningsgrunnlag.

1697 Anne Cecilie omtalte saken som en snart «never ending story» dessverre for de
 1698 kullene av elever som ikke har hatt hensiktsmessige lokaler på skolen, først og
 1699 fremst verkstedlokalene er dårlige. Det er med på å gjøre skolen mindre attraktiv
 1700 som undervisningssted, næringslivet i Namsos og Namdalen etterspør
 1701 fagkompetansen yrkesfagene ved Olav Duun tilbyr.

1702 Campus Namdal kom første gang på banen i 2017 eller 18 og fra da av stoppet all
1703 investering ved skolen i påvente av dette prosjektet. I 10 årene før fra 2006 til 16
1704 er det blitt investert vel 250 millioner i nybygg på skolen. Universitet Nord
1705 vurderte at det var best for dem å satse videre på eget bygg og Trøndelag
1706 fylkeskommune står nå overfor beslutningen om å satse på ny videregående skole
1707 i Namsos sentrum i et bygg hvor Namsos kommune skal legge inn all sine
1708 kulturlokaler/kulturaktiviteter.

1709 Det var to motstridende forslag:

1710 Ett fra AP, SV, Krf og R om å være positiv til fellesprosjekt, men komme tilbake til
1711 sak med mer info. De mente det ikke var et utsettelsesforslag, men det var jo
1712 nesten det.

1713 Det andre var fremma av MDG, med Sp, H og V. Det var også et utsettelsesforslag,
1714 men med en lengre liste over momenter vi ønsker belyst før vi får saken tilbake.
1715 Frp og PP støtta det. Ble vedtatt med 31 stemmer, så saken kommer altså tilbake.

1716 Tove hadde innlegg og forslag i Regional strategi for verdiskaping i Trøndelag.
1717 Hun fremmet forslag på vegne av Venstre, SV, Rødt og MDG ønsker å knytte et
1718 tillegg til vedtaket i fylkestinget, som er basert på vedtak i Samisk råd:
1719 «Fylkestinget vil spesielt understreke behovet for å sikre areal for reindrifta både
1720 sett i lys av sterk press på beiteareal og klimaendringer. Tilgang på
1721 produksjonsareal er et være eller et ikke-være for reindrifta i Trøndelag.
1722 Fylkestinget vil påpeke at det er behov for økt kunnskap om reindrifta i
1723 planleggingsprosesser.»

1724 Hun sa blant annet: «Det bør ikke være ukjent at reindrifta står under et enormt
1725 press når det gjelder tilgang på areal. Vindkraft er mest synlig i media om dagen,
1726 men også hyttebygging, vegbygging og annen infrastruktur legger press på de
1727 samiske reindriftsområdene. Det gjør også klimaendringene, som de
1728 naturbaserte næringene våre opplever først og sterkest.

1729 Som en viktig næringsveg og som en del av verdiskapingen i Trøndelag i
1730 uminnelige tider, må også reindrifta sikres en framtidig gjennom vårt arbeid med
1731 strategi for verdiskaping. Derfor ønsker Venstre å understreke at vi må ha en mer
1732 bevisst holdning på det samla presset mot samisk reindrift. Å være mer bevisst vil
1733 kreve god kunnskap om reindrifta i planleggingsprosesser rundt om i fylket, noe
1734 som kan bidra til gode løsninger også for reindrifta i planarbeid.»

1735 Forslaget vårt om reindrift falt, bare PP støttet i tillegg til forslagspartiene. Fikk 15
1736 stemmer for.

1737 Innspill til jordbruksforhandlingene 2022 fra Trøndelag fylkeskommune: Anne
1738 Cecilie og Torgeir har jobbet fram et grundig og helhetlig alternativt forslag fra
1739 Venstre, med gode innspill fra gruppa og andre. Bionova til Steinkjer snakka hun
1740 med André om på forhånd.

1741 Flere partier og partikonstellasjoner hadde sine forslag, så det var lite håp om å få
1742 særlig støtte. Men vi måtte ha et helt alternativt forslag, da innstillinga fra

1743 administrasjonen i denne saken er svært langt fra vårt syn (og svært nær
1744 Senterpartiets, kan man hevde).

1745 Anne Cecilie hadde innlegg. Der sa hun blant annet at Hurdalsplattformen har
1746 noen meget gode punkter på blant annet å stimulere til økt omsetning av
1747 økologisk og lokalmat, dyrevelferd og jordvern. Regjeringens gode intensjoner på
1748 disse punktene mener vi bør gjenspeiles også i det innspillet vi gir fra fylkestinget
1749 i Trøndelag. Ikke minst er punktet om lokalmat viktig, i et år der Trøndelag er valgt
1750 ut som europeisk gastronomi region er det ekstremt viktig at vi som region
1751 støtter opp under regjeringens viktige arbeid når det gjelder økologisk og
1752 lokalmat. Vi har aktører i verdensklasse i vår region, og disse må vi sørge for at har
1753 gode rammevilkår i årene som kommer. En aktør i dette segmentet er
1754 Rørosmeieriet. Det er viktig at regjeringen sørger for gode rammevilkår for slike
1755 viktige aktører. Da bør vi som fylkesting støtte opp under de gode punktene som
1756 regjeringen har foreslått i sin plattform.

1757 Tove synes det var ekstra gøy at Steinkjer-forslaget i punkt 8 kom fra Venstre. Det
1758 kopierte flertallet og i løpet av debatten kom det et ektraforslag fra også dem
1759 om å legge Bionova til Steinkjer 😊 Senterpartiet og co. var nok litt flau over at
1760 de ikke hadde det med i utgangspunktet. Siden det ble fremmet som et tillegg, så
1761 fikk vi stemt for lokaliseringen som et løst forslag. Innspillet om Steinkjer ble
1762 vedtatt mot fire stemmer (MDG).

1763

1764 Ungdommens fylkesutvalg hadde vært veldig aktive opp mot partigruppene på
1765 forhånd. De ønsker tale- og møterett i saker i fylkestinget, utover den 15
1766 minutters appellen de har mulighet til i hvert fylkesting. De ønsker altså å delta i
1767 ordskiftet i sakene. Innstillinga fra fylkesutvalget var å ikke utvide taleretten slik at
1768 de kan delta i ordskiftet. Innstillinga fra fylkesutvalget var også å utvide
1769 appellmulighet til eldrerådet, rådet for likestilling av mennesker med nedsatt
1770 funksjonsevne, integreringsrådet og samisk råd. Fylkestingsgruppa hadde møte
1771 med UFU i forkant, men delte ikke deres vurderinger. Vi tok ikke ordet i saken,
1772 men støtta innstillinga fra fylkesutvalget.

1773 Anne Cecilie og Tove hadde hatt samling på Stiklestad før fylkestinget, og
1774 forhandlet fram felles forslag til økonomiplan og budsjett på vegne av H, V, Frp og
1775 PP. Tove hadde innlegget for oss. Der understreka hun at den grunnleggende
1776 utfordringen for Trøndelag i årene som kommer er å tiltrekke seg nok
1777 kompetanse. Vi trenger rett og slett flere mennesker. Både næringsliv og offentlig
1778 sektor trenger riktig og nok kompetanse, og gapet mellom behov og tilgang er
1779 størst i distriktene.

1780 For Venstre så er det spesielt gledelig at det igjen ligger inne en styrking av
1781 kollektivtrafikken. Det hadde vi også i fjorårets budsjettforslag, men nå når
1782 Støreregjeringen varsler at vi ikke kan forvente fortsatt kompensasjon for
1783 billettinntektene som forsvant med korona, trengs disse midlene enda mer. Det

1784 ble sagt at regjeringen nå har sikret første kvartal. Det stemmer ikke. Det var SV
1785 som sikret det, ikke regjeringen. Æres den som æres bør.

1786 Flere ungdommer må fullføre og bestå videregående skole. Vi er derfor svært
1787 glade for at Stortinget nå har vedtatt Fullføringsreformen. Nå blir det en svært
1788 sentral oppgave for fylkeskommunen å levere på denne viktige reformen.

1789 I vårt budsjettdokument slår vi fast at når Trøndelag fylkeskommune skal gjøre
1790 investeringsvedtak, skal klimaeffekten for ulike alternativer også beregnes ikke
1791 bare for anleggsperioden, men også for bruks- og levetiden, for anlegget før
1792 beslutningen treffes. Dette er viktig for å sikre at fylkeskommunen bidrar best
1793 mulig til en reduksjon av klimagassutslippene, og som stor eier av bygg og veger
1794 er det et ansvar Venstre mener vi må ta på største alvor.

1795 Trøndelag fylkeskommune har som målsetting å ta igjen forfallet på fylkesveiene.
1796 Overføringer til drift og vedlikehold må derfor prioriteres. For å få mer midler til
1797 drift og vedlikehold av fylkesveier bør man kunne disponere noe av de regionale
1798 utviklingsmidlene til infrastruktur. I fylkesdirektørenes forslag til
1799 handlingsprogram for fylkesveg 2022–2025 står det at «det absolutt laveste
1800 nivået på faglig forsvarlig budsjett til drift og vedlikehold er ca. 150 millioner
1801 kroner over tildelt ramme» og at «med dagens budsjettnivå vil fylkesvegene i
1802 Trøndelag kunne ha en syklus på reasfaltering hvert 100 år.» Det er ikke forsvarlig
1803 at Trøndelag fylkeskommune ikke en gang klarer å holde fylkesvegene våre ved
1804 like, men tvert imot ser på dramatisk forfall som øker hvert år.

1805 Dårligere veger fører også med seg økte vedlikeholdskostnader. Vegnettet vårt
1806 blir dermed dyrere og dyrere å drive, samtidig som det blir dårligere og dårligere.
1807 Solbergregjeringen startet en fylkesvegsatsing mot slutten av sin
1808 regjeringsperiode. Vi forutsetter at denne satsingen fortsetter og styrkes
1809 vesentlig framover, uavhengig av farge på regjeringen. Fylkestinget i Trøndelag
1810 må også sørge for at en større andel av fylkeskommunens eget økonomiske
1811 handlingsrom brukes på fylkesveger.

1812 Trøndelag må alliere seg med de andre fylkeskommunene og kreve at staten
1813 stiller med tilstrekkelige midler for å oppfylle tunnelsikkerhetsforskriften. Det
1814 ligger an til å ta 20 år for Trøndelag å oppfylle forskriften for seks tunneler. Vi må
1815 legge press på staten for å unngå at det tar så lang tid. Vi må ha porteføljestyring
1816 og unngå fylkeskommunal forskottering.

1817 I 2022 åpner nye Saemien Sijte. De blågrønne partiene vil styrke Saemien Sijtes
1818 budsjett for å sikre festivalen Tjaktjen Tjåanghcoe og formidling på Bøla i
1819 budsjettet for neste år, med intensjon om varig økte driftsmidler. Vi vil også
1820 forsikre oss om at fylkeskommunens dialog med Saemien Sijte om framtidig
1821 samarbeid om nytt kulturamfi fortsetter.

1822 I vårt forslag til investeringsbudsjett er hele 50 millioner ekstra til
1823 fornyingsprogram for fylkesveger, gang- og sykkelveger neste år. I
1824 driftsbudsjettet kan vi nevne sykkelgårdene på Egge og Eberg, etablering av et
1825 kulturfond, fullføringsreform, læremidler og mer penger til bredbånd.

1826 Vi har ikke valgt å legge inn drøye 430 millioner i statlige midler i et forslag til
 1827 fylkeskommunalt budsjett – altså bruke noen annens lommebok enn vår egen – slik
 1828 som Frostakameratene. Så når Bjørn Iversen omtaler vårt forslag som urealistisk
 1829 på inndekning, så singler det i glass.

1830 Det hadde selvsagt vært enklere også for oss hvis vi som Ap og flertallet skulle
 1831 lagt inn andre sine penger for å betale for våre regninger. Men klart, hvis det er slik
 1832 at Støre har lovet dere å betale for Hitratunnelen så må vi selvsagt alle sammen
 1833 takke for den uventa julegaven.

1834 Ap og Sp, SV og Krf vil altså øke den allerede dramatisk store lånegjelda vår med
 1835 godt over en halv milliard de neste tre åra. Da er det rart at Steinar Aspli mener
 1836 dere har hørt fylkesdirektørens tydelige advarsler. Da er det rart at Rakel Trondal
 1837 sier at dere har dratt i bremsen. For det vises ikke i forslaget deres. Forslaget fra
 1838 flertallet viser over 500 millioner mer i lån.

1839 Debatten var vel ellers slik den pleier. Alle hadde lagt fram grundige forslag, enten
 1840 sammen (Ap, SV, Krf, SV hadde ett, H, V, Frp og PP ett), eller Rødt som hadde eget.
 1841 Rødt hadde også en rekke verbalforslag som ble lagt til tallforslaget deres. Alle
 1842 hadde utfyllende innlegg om sine forslag. MDG hadde ikke laget budsjettforslag i
 1843 år heller, kun sendt inn et forslag om å kutte i politikerlønn. Akkurat det at MDG
 1844 ikke har laga budsjett var det flere som utfordra dem på. Men de fikk faktisk støtte
 1845 fra SV og PP i (populist-)forslaget sitt.

1846 Flertallets forslag ble vedtatt, gitt.

1847 Rapport fra forvaltningsrevisjon – Elevtallsutvikling: Det ble stramma inn på
 1848 taletiden, så Tove hadde et heseblesende innlegg med basis i denne interessante
 1849 revisjonsrapporten.

1850 Vi kjenner alle til situasjonen: Elevtallsframskrivingen viser at fram mot 2023 vil
 1851 elevtallet i Trøndelag fylke øke med 400 elever. Mesteparten i
 1852 trondheimsregionen, utenfor synker det. Betyr dette at midlene forsvinner fra
 1853 distriktene til Trondheim? Tvert imot, viser rapporten. Tove understreket helt
 1854 tydelig: Venstre vil ikke legge ned noen videregående skoler i Trøndelag. Så det
 1855 handler ikke om å legge ned distriktsskoler.

1856 Utjamningsmodellen er også del av tildelingsmodellen, der de videregående
 1857 skolene er delt inn i fem grupper. Gruppe 1 består av skolene i Trondheim som
 1858 ikke mottar ekstra ressurser. Gruppe 5 mottar størst tildeling per elev: Over
 1859 21000 kroner pr hode.

1860 Det blir ofte problematisert at ungdomsveksten skjer i byen. Men når vi går inn i
 1861 økonomien, så skal vi kanskje takke dem som valgte å få sine barn i Trondheim for
 1862 16 år siden. Disse byelevene subsidierer nemlig distriktselevene våre.

1863 Sitat:

1864 «Den økonomisk effektive skoledriften i Trondheim bidrar altså til å finansiere den
 1865 desentrale tilbudsstrukturen i Trøndelag.» (HUU 69/20 saksframlegg)

1866 Sitat:

1867 «Det er ikke elevtallsveksten i Trondheim som er utfordringen, men

1868 elevtallsnedgangen utenfor Trondheim. Elevtallsveksten i Trondheim bidrar til

1869 inntekter for Trøndelag fylkeskommune utover det som kreves for å finansiere

1870 kostnadsveksten ved økt aktivitet i Trondheim. Elevtallsveksten i Trondheim gjør

1871 at fylkeskommunen kan dempe behovet for å justere aktiviteten utenfor

1872 Trondheim som følge av elevtallsnedgangen.» (HUU 69/20 saksframlegg)

1873 I klartekst: De mange elevene i Trondheim gjør at vi berger fra å nedjustere

1874 tilbudet i distriktet. Det er det viktig at vi er klar over.

1875 Dette er et veldig interessant perspektiv som jeg mener det er viktig at

1876 fylkestinget tar innover seg. De nødvendige investeringene som vi gjør i

1877 skolebygg i Trondheim er ikke på bekostning av distriktene. Elevene som skal gå i

1878 disse skolebyggene avgir faktisk midler til sine medelever ved distriktsskolene.

1879 Rapporten viser også at man politisk kan skape økonomiske utfordringer for

1880 skolene som det kanskje hadde vært mer riktig at politikerne tok medansvar for

1881 gjennom å endre bevilgningen samtidig som man gjør vedtak om tilbud.

1882 Med andre ord, når politikerne overstyrer en skoles ønske om å ta bort et tilbud,

1883 må skolen omdisponere midlene sine for å dekke opp tilbudet de ville ha lagt ned.

1884 Det betyr at det blir mindre midler til de andre elevene ved samme skole.

1885 Igjen: Venstre snakker IKKE om å bruke disse tallene som argumentasjon for å

1886 kutte i antall distriktsskolene.

1887 Innstillinga fra kontrollutvalget er god, og Venstre vil støtte den. Men vi vil

1888 samtidig signalisere at det er i alle fall to problemstillinger fra rapporten som

1889 Venstre vil følge opp: Forholdet mellom politiske dimensjoneringsvedtak og den

1890 enkelte skolens økonomi; og bedre samordning av frister for overtallighet og

1891 søknader:

1892 Venstre vil se nærmere på om Trøndelag fylkeskommune kan bli en bedre

1893 arbeidsgiver ved å justere på fristene om våren slik at lærere som blir overtallige

1894 får vite det tidsnok til å kunne søke videreutdanning. Fristen for å melde

1895 overtallighet av ansatte 1. mai samsvarer ikke med at det foreløpige elevtallet blir

1896 kjent i midten av mai. Søknadsfristen for videreutdanning for lærere er i

1897 mars/april. Venstre vil se på om disse fristene kan samordnes bedre.

1898 Rapport fra forvaltningsrevisjon av læringssituasjon under covid-19: Anne Cecilie

1899 hadde innlegg der hun sa at dette er en interessant og fyldig rapport som vi litt

1900 ironisk behandler når vi på nytt står i en usikker og utfordrende tid, med nye

1901 restriksjoner grunnet høyt smittetrykk, og den videregående skolen er igjen på

1902 rødt nivå. Rapporten, som er levert i november, avslutter med at

1903 pandemitiltakene i hovedsak er avsluttet i Norge, – så feil kunne vi ta, så fort kan

1904 det snu. – og vi kommer til å måtte forholde oss til flere pandemier.

1905 Det kommer frem av rapporten at de videregående skolene i Trøndelag har erfart
 1906 følgende som man kan ta med seg videre: Utstyrsvariasjon hos elevene har skapt
 1907 utfordringer i digital undervisning. Systemet man hadde i gamle Nord synes å
 1908 være bedre kvalitetssikret: Alle elever fikk låne en pc av fylkeskommunen og fikk
 1909 rett til å kjøpe denne da de sluttet ved skolen. Jeg mener at Trøndelag fylke bør
 1910 kanskje vurdere denne eieformen av digitalt utstyr

1911 Digital kompetanse blant lærere varierte stort, og rapporten viser at rektorenes
 1912 kunnskap og interesse for digital utvikling i skolen har alt å si for vektleggingen av
 1913 digital kompetanse på skolen. Under Covid-19 har vært en bratt læringskurve for
 1914 lærere, administrasjon og utdanningsseksjonen i Fylket. Mye tid gikk bort i
 1915 teknisk plunder, elvene mistet verdifull undervisningstid. De relativt sett
 1916 nyopprettede stillingen som digitale pedagoger endte opp med å være mer
 1917 brukerstøtte enn digital pedagogisk støtte under hjemmeskole.

1918 Rapporten avslører også at variasjonen i digital kompetanse blant elevene var
 1919 stor, at kompetansen i vanlige verktøy som skriveprogram, regneprogram, noe
 1920 overaskende synes jeg, bød på problemer. Noe som igjen peker på
 1921 skolens/læreres digitale kompetanse. Hjemmeskole var utfordrende for sårbare
 1922 elver og særlig minoritetsspråklige, samt i yrkesfagene og fag som krever
 1923 praktiske øvelser som musikk/dans drama. Det er fag som er utfordrende å læse
 1924 digitalt, men skolenes evaluering ETTER pandemien bør utvikle noen verktøy som
 1925 løser denne utfordringen på en bedre måte i fremtiden.

1926 Skolene burde kunne ha bidratt bedre til at elevene hadde kunne gjennomføre
 1927 elevrådsmøter i pandemiperioden. Blant mange elever var det stor frustrasjon
 1928 over hjemmeskoleundervisningen som de burde hatt muligheter for å ventilere ut
 1929 på en god måte

1930 Tove hadde innlegg for oss om Regional plan for kulturmiljø i Trøndelag 2022 –
 1931 2023. Dette har vært en god prosess, der vi politikere har fått påvirke i mange
 1932 runder, men enda viktigere: Der mange andre aktører har fått deltatt og bidratt.
 1933 Det underbygger høringssvarene: Det kom inn mange høringssvar til planen vi i
 1934 dag skal vedta og alle var positive.

1935 Tove nevnte spesielt administrasjonens involvering av Samisk råd i Trøndelag,
 1936 som er det medvirkningsorganet hun kjenner best. Samisk råd har også kommet
 1937 med sitt innspill, som fylkesutvalget enstemmig har innstilt vedtatt til
 1938 fylkestinget.

1939 Fra Venstres side så vil vi også påpeke at «Å rehabilitere bygg påvirker miljøet
 1940 halvparten så mye som å rive og bygge nytt», ifølge SINTEF. De slår fast at
 1941 «Gjenbruk av bygninger vil derfor være et avgjørende bidrag i det grønne skiftet.»
 1942 Forskning viser at de mulige miljømessige gevinstene er store ved rehabilitering
 1943 eller oppgradering av eksisterende bygninger, sammenlignet med nybygging.
 1944 Årsaken er at rehabilitering gir opptil halvparten av utslippene. De vernede
 1945 bygningene våre kan derfor sies å ha en klimaverdi, i tillegg til den kulturelle og
 1946 historiske verdien sin.

1947 Kulturmiljøene er skapt og skapes fortsatt, både av majoritetsbefolkningen i
 1948 Trøndelag, og vi har også kulturmiljøer skapt av blant andre samer, skogfinner og
 1949 jøder i Trøndelag. Til sammen utgjør disse viktige biter i vår identitet og viktige
 1950 kulturelle verdier. De historiske og kulturelle verneverdiene i Trøndelag er store
 1951 og mangfoldige.

1952 Takk for en god prosess, en god plan og et godt utgangspunkt for å bevare og
 1953 Ålma bru – finansieringsavtale med Oppdal kommune: Tove hadde innlegg, mest
 1954 fordi Sps Grøntvedt tok æren for at det nå blir løsning. Hun minnet om at hun har
 1955 hatt politisk spørsmål både i hovedutvalg og fylkesutvalg tidligere, og altså har
 1956 mast i to år. Vi er bokstavelig talt en propp i systemet, sa hun blant annet. Vi
 1957 noterer oss at fylkesdirektøren i dag har gitt beskjed om at brua kan bli dyrere,
 1958 og at usikkerheten fremdeles er ganske stor. Vi er derfor glade for at Hovedutvalg
 1959 for veg vil holdes orientert. Og vi skal følge godt med.

1960 Vurdering av driftsstandard fylkesveg: Tove formulerte forslaget i hovedutvalg for
 1961 Veg som ble innstilt: «Fylkestinget ønsker ikke å legge reduserte krav til
 1962 driftsstandard til grunn for de to kommende driftskontraktene fra 1. september
 1963 2022 (Orkland og Namsos).» Tove hadde innlegg og tar æren for det: Jeg vil bare
 1964 kort si at jeg er veldig glad for at et enstemmig hovedutvalg for veg støttet og at
 1965 alle partiene der var medforslagsstillere på mitt forslag om å ikke å legge
 1966 reduserte krav til driftsstandard til grunn for de to kommende driftskontraktene
 1967 fra 1. september 2022 i Orkland og Namsos.

1968 Når det gjelder selve saken, så vil jeg rose fylkesdirektøren for å tenke nytt rundt
 1969 hvordan vi skal få til best mulig vedlikehold og drift av vegene våre, til en pris vi
 1970 har råd til. Det kunne vært interessant å høste erfaringer fra et forsøk på disse
 1971 kontraktsområdene, som kanskje kunne dannet grunnlag for innsparinger også i
 1972 kommende kontrakter.

1973 Når vi i dette tilfellet velger å ikke spare disse millionene, så var det tanken på at
 1974 trafikksikkerheten kunne bli dårligere som var utslagsgivende for meg og Venstre.
 1975 En time lenger til brøyting for disse vegene i Orkland og Namsos ville gjort en stor
 1976 negativ forskjell for de som skal komme seg fram.

1977 Jeg er derfor lettet for at vi har en innstilling om å ikke gjøre dette forsøket på
 1978 redusert driftsstandard i Orkland og Namsos, men jeg vil samtidig rose
 1979 administrasjonen for å komme med forslag til kostnadsreduksjoner til politisk
 1980 behandling.

1981 Det var flaks at Tove hadde innlegg der hun tok ære, for det var det mange som
 1982 ville ha i debatten, viste det seg

1983 Miljøpakkens handlingsprogram 2022 – 2025: Venstre har hatt forslag i HU Veg og
 1984 FU. Det har inspirert flertallet. Tove hadde vært i samtale med Miljøkameratene og
 1985 blitt enige om et ganske langt forslag, der hun fikk kringla inn en tydelig
 1986 forpliktelse om å komme i gang med Brundalsforbindelsen.

1987 Det viktigste for Venstre har vært å få vedtatt umiddelbart oppstart for
1988 Brundalsforbindelsen. Vi er glade for at det nå er med i forslaget fra
1989 Miljøkameratene – som er flere partier enn Frostakameratene. Det var avgjørende
1990 for at Venstre er medforlagsstillere. Brundalsforbindelsen har vært på
1991 tegneblokk i tiårsvis. Fortvilelsen har vært stor i bydelene som har hatt
1992 trafikkbyrden. Nå har vi pekt på ufordelt ramme i Miljøpakken for finansiering. Det
1993 samme har bystyret i Trondheim. Nå må Brundalsforbindelsen bygges!

1994 Miljøkamerat-forslaget ble vedtatt.

1995 Hitratunnelen – tiltak etter tunnelsikkerhetsforskriften: Tove hadde innlegg og
1996 fremma forslag: Det er dramatisk og uakseptabelt at utbedringer i henhold til
1997 tunnelsforskriften i Hitratunnelen må utsettes. Fylkestinget må forvente og kreve
1998 at staten tar ansvar og bidrar med midler, slik at utbedringene kan komme i gang
1999 og trafiksikkerheten og adkomsten til øyrekka ivaretas.

2000 Trøndelag må alliere seg med de andre fylkeskommunene og kreve at staten
2001 stiller med tilstrekkelige midler for å oppfylle tunnelsikkerhetsforskriften. Det
2002 ligger an til å ta 20 år for Trøndelag å oppfylle forskriften for seks tunneler. Vi må
2003 legge press på staten for å unngå at det tar så lang tid. Vi må unngå
2004 fylkeskommunal forskottering for oppgraderingene.

2005 Derfor overrasker flertallsforslaget meg. Jeg berømmer at de prøver å finne rom
2006 for Hitratunnelen, men jeg stusser på flere ting:

2007 – Frostakameratene har lagt inn 437,5 millioner i forskottering, med forutsetning
2008 om at staten tar regninga etterpå. Betyr dette at dere har fått en lovnad fra
2009 regjeringen deres om dette vil skje? For hvis ikke så er det rimelig spesielt å legge
2010 inn over 400 millioner statlige kroner i et fylkeskommunalt budsjett.

2011 – Pengene har dere lagt inn fra 2023 og det skal finansieres av lån.
2012 Fylkesdirektøren har advart oss veldig tydelig mot økt lånebelastning. Så her
2013 stusser jeg på at flertallet ikke tar til seg det signalet, men med ett forslag øker
2014 lånegjelden med oppunder en halv milliard. Men jeg gleder meg selvsagt til å se
2015 budsjettforslaget deres på neste desemberting, altså om ett år, der dere har lagt
2016 inn disse pengene i årsbudsjettet for 2023.

2017 – Men aller mest av alt stusser jeg på at flertallet nå foreslår å slå sammen
2018 entreprisene for Hitratunnelen og Frøyatunnelen. Jeg skjønner at det er billigere å
2019 ha én stor kontrakt. Men Frøyatunnelen har allerede investeringsbeslutning her fra
2020 fylkestinget. Det er skremmende at flertallet med Ap og Sp i spissen nå risikerer
2021 forsinkelse for Frøyatunnelen, fordi man skal forfølge et spor der man skal vente
2022 til staten har lovet penger til Hitratunnelen. Hadde jeg bodd på Frøya, så hadde
2023 jeg blitt veldig nervøs over flertallets forslag.

2024 Venstre synes at fylkesdirektørens forslag til innstilling bra, men vi ønsker å gjøre
2025 det enda tidligere at vi må kreve få statlig finansiering på plass for å starte
2026 utbedring av Hitratunnelen – uavhengig av farge på regjeringen. Vi må også få

2027 avklaringer på beredskapsløsninger for Hitra og Frøya, både under
 2028 anleggsperiodene og for øysamfunnene i en normalsituasjon.

2029 Flertallets forslag ble vedtatt. Vi får inderlig håpe at Venstre tar feil i vår
 2030 bekymring for at det medvirker til forsinkelse for Frøya om man nå skal ha begge
 2031 tunnelene i samme entreprise. Det er jo også dramatisk med en halv milliard
 2032 ekstra i lån

2033 Nasjonal handlingsplan for forebygging av selvmord – fylkeskommunens rolle,
 2034 samt oppfølging av tjeneste- og ansvarsområder: Her hadde Tove innlegg, og
 2035 også forslag:

2036 I overkant av 600 personer begår selvmord hvert år i Norge. To av tre er menn.
 2037 Hver måned dør 6 unge menn i selvmord. Mellom 5000 og 6000 etterlatte og
 2038 nærstående berøres av selvmord hvert år. Under pandemiåret 2020 var det en
 2039 økning i selvmord i aldersgruppen 70–79 år.

2040 Selv om økningen i selvmord hos eldre var innenfor det man kan forvente av
 2041 tilfeldig variasjon, så kan FHI ikke utelukke at faktorer knyttet til pandemien har
 2042 vært av betydning. Under SARS-utbruddet i 2003 observerte man for eksempel
 2043 også en økning i selvmord hos eldre. Effekten av pandemien på selvmord i ulike
 2044 aldersgrupper er noe FHI vil se nærmere på.

2045 Nå når vi har ny nedstenging og ny usikkerhet rundt korona, må vi ha en høy
 2046 bevissthet rundt psykisk helse for alle aldersgrupper.

2047 I dag har jeg et forslag direkte retta mot en aldersgruppe vi i fylkeskommunen har
 2048 et spesielt ansvar for, elever i vgs. Forslaget er likelydende med UFUs vedtak, og
 2049 fremmes på vegne av Venstre, MDG, Frp, Rødt, Krf, AP, PP, SV, Sp:
 2050 «Fylkeskommunen skal sette selvmordsforebygging på dagsorden i videregående
 2051 opplæring.» Tilleggspunktet ble enstemmig vedtatt.

2052 Anne Cecilie hadde sendt inn spørsmål angående rødlista kulturmiljø i Trøndelag.
 2053 Siden fylkesordfører Tore O. var syk, ble spørsmålet besvart skriftlig. Anne Cecilie
 2054 kommer til å følge opp saken.

2055 *Fylkestingsgruppa 17.01.22.*

2056

Grønne og levende lokalsamfunn

Utkast til diskusjonsnotat til fylkesårsmøtene i Venstre februar/mars 2022, som oppvarming til arbeidet i organisasjonen med Landsmøtetema i oktober 2022: Grønne og levende lokalsamfunn.

Norge består av en lang rekke lokalsamfunn, både i byene og i distriktene. For mange er det her politikken kjennes på kroppen: I skoletilbudet der du bor, arbeidsplassen, naturen og nærområdene vi benytter oss av og nabolaget. Venstre vil ta utgangspunkt i den enkelte innbyggers behov og ønsker i sitt lokalsamfunn for å komme med relevant politikk for folk sine liv der de bor.

Klimaendringene og tap av natur er vår tids største utfordring, og den må løses globalt, nasjonalt og i lokalsamfunnene. Det er avgjørende viktig at Venstres politikk for lokalsamfunnene bidrar til å kutte utslipp og ta vare på og styrke naturen. Vi vet at dette gjøres best når vi spiller på lag med det lokale næringslivet og bidrar til klimavennlig verdiskapning.



Målet for utvalget er å berede grunnen for at Venstre på vårt landsmøte 2022 meisler ut politiske løsninger lokalt som bidrar til å løse klima- og naturproblemene, samtidig som de skaper gode lokalmiljøer og lokalsamfunn.

Utfordringer til fylkesårsmøtene:

1. Lokale klimatiltak

Kommunene har i dag flere virkemidler for å kutte klimagassutslipp enn tidligere, men mange virkemidler ligger fortsatt på statlig nivå. Hvis lokalsamfunnene skal kunne bidra til å kutte utslipp, må også lokaldemokratiet kunne ta beslutninger som kutter utslipp. Venstre har sørget for at kommunene kan stille miljøkrav til drosjer, innføre klimasoner i byene og delegert deler av skiltmyndigheten til kommunene. Lokalt har mange Venstre-lag hatt suksess med å stille lokale krav.

- Hvilke virkemidler mangler kommunene for å kutte utslipp lokalt?
- Hvordan skal vi tilrettelegge for en by- og stedsutvikling som bidrar til at folk lever mer klimavennlig?

2. Mer natur, ikke mindre

Naturareal er i sterk nedgang i Norge, med tap av biologisk mangfold og utslipp av klimagassutslipp som konsekvenser. Venstre vil at vi skal verne om urørt natur, og at Norge innen 2030 skal restaurere og reetablere mer natur enn det som går tapt. I dag ligger mye av virkemiddelapparatet for dette hos kommunene gjennom arealpolitikken. Venstre er en sterk forsvarer av det lokale selvstyret. Samtidig har mange kommuner praksis for å dispensere fra krav som skal sikre natur og hindre nedbygging, blant annet i strandsonen og gjennom hytteutbygging.

- I hvor stor grad bør staten overstyre kommunene for å ta vare på mer natur?
- Hvordan kan vi sikre at natur og miljø tillegges mer vekt i lokale avgjørelser, og hvilke grep kan kommunene gjøre for å ta vare på mer natur?

3. Den lokale skolepolitikken

Skolepolitikken er et eksempel på et lokalt ansvarsområde med sterke statlige føringer. Nasjonale læreplanmål styrer mye av innholdet i skolehverdagen, og etter nedleggelsen av skolerådene ble det nasjonale læremiddelsenteret og senere utdanningsdirektoratet en sterk statlig aktør på skolepolitikken område. Til tross for en slik ensretting av skolepolitikken, er resultatene svært ulike.

- Hvordan skaper man større faglig frihet ved den enkelte skole, samtidig som statlige regler kan sikre enhetlig kvalitet i undervisningen?

- I hvilken grad bør statlige myndigheter styre lokalisering av skoletilbud (grendeskoler), opprettelsen av friskoler og inntaksordninger?

4. Levende lokalsamfunn for alle

Gode lokalsamfunn har plass til alle – også mennesker som sliter med fysisk eller psykisk helse, er rusavhengige eller har andre utfordringer i livet. At flest mulig kan være del av et levende lokalsamfunn, ikke leve et liv i ensomhet eller på utsiden av det vanlige samfunnet, er bra både for den enkelte og samfunnet.

- Hva er viktige lokalpolitiske grep for å sikre en god helse for alle – i en fremtid med en stadig eldre befolkning og større press på helsevesenet?
- Hvordan kan Venstres engasjement nasjonalt for en rusreform følges opp med god ruspolitikk lokalt?

5. Kultur og frivillighet – det gode liv lokalt

Frivillig arbeid er limet i et lokalsamfunn – og av stor verdi for hvert enkelt menneske. Frivillig aktivitet og deltakelse er et gode alle bør få del i. Det skal være enkelt å være frivillig – frivilligheten skal ha en sterk rolle i lokalsamfunnet, og kulturliv og idrett skal få gode rammevilkår for å gi et variert tilbud til barn og unge i små og store lokalsamfunn. Liv i ensomhet eller på utsiden av det vanlige samfunnet, er bra både for den enkelte og samfunnet.

- Hva er de viktigste grepene som kan gjøres lokalt for å gi frivilligheten gode vilkår og en sterk rolle i lokalsamfunnet?

- Hvordan sikrer vi barn og unge et bredt og variert kulturtilbud som er tilgjengelig for alle?

6. Adresse blir mindre viktig

Stadig flere har jobber som er mer eller mindre sted-uavhengige – og kan velge friere enn før hvor de til enhver tid vil bo. Det betyr enkelt sagt at et steds bo-kvaliteter blir stadig mer viktig, og en arbeidsgivers «kontoradresse» blir stadig mindre viktig. Det vil føre til stadig økt mobilitet i samfunnet: Mer frihet og muligheter til den enkelte, men samtidig mer krevende å planlegge og «dimensjonere riktig» på et kommunalt nivå når det gjelder boliger, tjenestetilbud etc. Det stiller også økte krav til det offentlige som arbeidsgiver – vil kommuner og stat gi sine ansatte økt fleksibilitet?

- Hvordan skal Venstre møte det nye, mer sted-uavhengige arbeidslivet på lokalt nivå?

7. Næringsliv og nye grønne jobber

Omstilling av næringslivet i mer fornybar retning er avgjørende for at Norge skal nå klimamålene vi har forpliktet oss til i Parisavtalen, og CO2-avgiften er et viktig virkemiddel for å nå disse målene. Med denne

omstillingen kommer også et mulig norsk konkurransefortrinn. Ved å bygge på og videreutvikle eksisterende næringer samtidig som vi legger til rette for nyskapning og gründerskap, kan Norge bli ledende på grønne teknologiløsninger.

- På hvilken måte kan Venstre legge til rette for at det lokale næringslivet videreutvikles i en grønnere retning?

8. Kompetanse gjennom hele livet

Norge har en høyt utdannet befolkning, men det er samtidig mangel på kompetanse innenfor en rekke sektorer. Utdanningstilbudet har spesielt stor betydning for at det nye, grønne næringslivet får tak i den kompetansen de har behov for, men også for at offentlig sektor skal få tak i kvalifisert arbeidskraft. Med økt mobilitet i samfunnet og større modenhet for digitale løsninger blir innholdet i utdanningen viktigere enn studiestedet. Samtidig er særlig fagutdanningene viktige for lokale næringsklynger.

- Hvordan kan vi sikre at kvaliteten på utdanningstilbudet gjør norske utdanningssteder konkurransedyktige?
- Hvordan bør fagutdanningen organiseres for å sikre tilstrekkelig kompetanse til norsk næringsliv i fremtiden?

