

Endringsforslag til Oslo Venstres Bystyreprogram 2023 - 2027

Programkomiteens andreutkast til bystyreprogram for Oslo Venstre i perioden 2023-2027 ble lagt frem 10. november med en frist på 15. desember for å komme med endringsforslag til programmet.

Etter forespørsel fra flere medlemmer ble det på Facebook-gruppa *Oslo Venstre: medlemmer* annonsert at skjemaet for endringsforslag ville bli holdt åpent ut året, men med forbehold om at Hovedstyret på nyåret vedtar å utvide fristen.

Da fristen løp ut, var det kommet inn 46 forslag. Ett av forslagene er senere trukket, slik at det i denne utsendingen er gjengitt 45 forslag som er levert innen frist. I tillegg kom det inn 3 forslag etter fristen, men før nyttår. Hovedstyret vedtok i sitt møte 19. januar å behandle alle forslagene – totalt 48 – som ble mottatt før nyttår.

Etter 1. januar har det kommet ytterligere 33 forslag. Hovedstyret har innstilt på at disse ikke realitetsbehandles på årsmøtet.

Totalt inneholder dette dokumentet 81 forslag. De som er sendt inn innen fristen er ført opp kronologisk etter hvor de hører hjemme i programutkastet. Sent innkomne forslag er ført opp til sist, fordelt på to bolker: forslag som er mottatt før nyttår, og forslag som er mottatt etter nyttår.

I tillegg til de innkomne forslagene, er det også to saker hvor programkomiteen har delt seg.

Den ene saken er spørsmålet om samlokalisering av ny fergeterminal, der programkomiteen har foreslått tre alternativer. Her har styret i tillegg laget et B-forslag til ett av alternativene, slik at det reelt sett er fire alternativer som det skal votes over i spørsmålet om samlokalisering av ny fergeterminal.

Den andre saken er spørsmålet om eiendomsskatt, der et mindretall i programkomiteen har tatt dissens. Begge disse to sakene er tydelig markert i dokumentet.

Hovedstyret har innstilt på at det skal behandles 48 innkomne forslag pluss de to sakene hvor programkomiteen har delt seg. For hvert forslag har hovedstyret også laget en innstilling (anbefaling) på om forslaget bør avvises, vedtas eller anses som redaksjonelt.

Noen steder er det laget et såkalt B-forslag. Dette er et forslag som baserer seg på det opprinnelige forslaget, men hvor deler av det er tatt ut. Der hvor et forslag er avvist til fordel for et B-forslag, er dette tydelig markert i innstillingen.

Ved behandlingen av de enkelte forslagene, vil hovedstyrets innstilling ligge til grunn for voteringen i årsmøtet. Det er årsmøtet som vedtar endelig bystyreprogram for Oslo Venstre for perioden 2023-2027.

Hovedstyret har også foreslått å gi sekretariatet en fullmakt til å gjøre rene redaksjonelle endringer etter årsmøtets behandling. Om det skulle være rene språklige feil i noen av forslagene, eller årsmøtet vedtar to forslag som gjør at teksten rent språklig ikke henger sammen, vil det med andre ord kunne rettes opp i etterkant uten at det er nødvendig å ta det opp i årsmøtet.

Hovedstyrets innstilling til årsmøtet:

- Årsmøtet behandler alle forslag mottatt før 1. januar.
- Sekretariatet gis fullmakt til å gjøre rene redaksjonelle endringer ved behov.

Innhold

1. Klima og miljø	4
2. Byutvikling	7
3. Grønn transport	11
4. Utdanning og oppvekst	13
5. Kultur, idrett og friluftsliv	15
6. Helse.....	17
7. Sosial, trygghet og mangfold.....	18
8. Næring, arbeid og skatt.....	21
9. En moderne kommune	22
Forslag kommet inn etter frist 15. desember	23
Forslag kommet inn etter utvidet frist 1. januar.....	25

1. Klima og miljø

Forslag 1 fra Ida Eline Fuglevik Dahler

Endringsforslag på Side: 4 Linje: 25 - 27

Innstilling: Avvises

Forslag: At kommunale bygg som hovedregel skal rehabiliteres i stedet for at de rives og det bygges nytt

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 2 fra Oslo Unge Venstre

Tilleggsforslag på Side: 5 Linje: 45

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt:

«Innføre fratrekk i eiendomsskatten for klima- og miljøvennlige bygg.»

Begrunnelse: *Incentiv for å bygge mer miljøvennlig.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 3 fra Ida Eline Fuglevik Dahler

Redaksjonelt på Side: 5 Linje: 47

Innstilling: Vedtas

Forslag: Dobbel «det»

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 4 fra Ida Eline Fuglevik Dahler

Endringsforslag på Side: 5 Linje: 48 - 49

Innstilling: Vedtas

Forslag: En grønn by, der det er enkelt og billig å leve miljøvennlig, legger grunnlaget for en god by å bo i.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 5 fra Ida Eline Fuglevik Dahler

Redaksjonelt på Side: 6 Linje: 85 - 87

Innstilling: Redaksjonelt

Forslag: Endre og/å, reparere/reparerer

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 6 fra Ida Eline Fuglevik Dahler

Redaksjonelt på Side: **7 - 8** Linje: **118 - 122**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Natur beskytter oss mot konsekvensene av klimaendringer og ekstremvær. Vi er helt avhengige av naturen for å få rent vann, ren luft og stabil matproduksjon. Oslo Venstre vil derfor stanse nedbyggingen av naturen. Dette vil gi oss mer natur i byen, ta vare på naturmangfold og reetablere natur som er blitt ødelagt.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 7 fra Sebastian Øyrehagen

Redaksjonelt på Side: **9** Linje: **157**

Innstilling: Redaksjonelt

Forslag: Endre fra: kanadagullris, kjempebjørnkjeks.

Endre til: kanadagullris og kjempebjørnekjeks

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 8 fra Oslo Unge Venstre og Sagene Venstre

Endringsforslag på Side: **9** Linje: **158**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre kulepunktet til:

«Ta vare på og tilgjengeliggjøre byens parselhager, kolonihager og skolehager.»

Begrunnelse:

Oslo Unge Venstre: Tilgjengeliggjøring er et stort forbedringspotensiale ved disse grøntområdene. Mange oppfatter de som avstengte.

Sagene Venstre: Byens parselhager, kolonihager og skolehager oppleves lite tilgjengelig for folk. Selv om det er lov så er det få eller ingen som legger "søndagsturen" gjennom en kolonihage med mindre de har en tilknytning til hagen. Grønne områder, hyggelig småhus og gater er et positivt for byens innbyggere. Rent praktisk kan dette løses med å ha porten åpen og et skilt som tydelig informerer om at det er lov å spasere gjennom, men at man må respektere privatlivets fred.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 9 fra Oslo Unge Venstre

Tilleggsforslag på Side: **9** Linje: **159**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt:

«Avgiftsbelegge utendørsbelysning i Oslo»

Begrunnelse: *Hensyn til både energisparing og lysforurensing tyder på at man burde bli litt strengere og avgiftsbelegge (stort sett) unødvendig utendørsbelysning.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 10 fra Oslo Unge Venstre

Tilleggsforslag på Side: **10** Linje: **191**

Forslag: Nytt kulepunkt:

«Legge til rette for båtdelingstjenester»

Begrunnelse:

Innstilling: Vedtas

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

2. Byutvikling

Forslag 11 fra Grethe YH

Endringsforslag på Side: 11 Linje: 1

Innstilling: Avvises

Forslag: Nei til høyhus og ødeleggelse av byrom. Ja til sosiale menneskevennlige byrom, grønt areal, lek og klassisk tradisjonell helsefremmende arkitektur. Det er kostnadsbesparende på sikt med hensyn til psykisk helse, og forebygging av isolasjonstendens. Dere må ha arkitektur på agendaen og hvordan det påvirker helsen vår.

Begrunnelse: *Arkitektur på agendaen.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 12 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på Side: 12 Linje: 40 - 41

Innstilling: Avvises

Forslag: Endre fra "Ivareta strøkskarakter og mangfold, samt kreve menneskevennlig byutvikling" til "Ivareta strøkskarakter og mangfold, samt kreve høy arkitektonisk kvalitet i byutviklingen".

Begrunnelse: *Et begrep som "menneskevennlig" blir i denne sammenhengen et fyllord som man legger det man selv subjektivt ønsker inn i - Noen leser inn lave høyder, andre ornamenter og andre lav pris. Generelt legger det seg tett opp til diskursen i "arkitekturopprøret", og man får en dimensjon av godt mot ondt - motsatsen må jo være menneske-uvennlig arkitektur (= polariserende retorikk). Arkitektonisk kvalitet kan diskuteres på et faglig grunnlag og er det man bør arbeide for.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 13 fra Ida Eline Fuglevik Dahler

Redaksjonelt på Side: 12 Linje: 42

Innstilling: Avvises

Forslag: Ta i bruk tomme kommunale bygg, og sørge for ...

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 14 fra Odd Einar Dørum og

Hans Kristian Voldstad

Endringsforslag på Side: 13 Linje: 76 - 80

Innstilling: Vedtas

Forslag:

Åpne for bygging av høyhus i særlig egnede områder, eksempelvis nær Oslo S, dersom disse har høy arkitektonisk kvalitet og bidrar positivt til byutviklingen. Dersom nye områder skal identifiseres som aktuelle for høyhusutbygging, skal det legges særlig stor vekt på hvordan området særpreg utfordres.

Begrunnelse: *Forslaget bygger på bystyreprogrammet 2019 til 2023 og tar hensyn til hovedstyrets vedtak 4/11 2021.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 15 fra Ida Eline Fuglevik Dahler

Redaksjonelt på Side: **13** Linje: **79**

Innstilling: Redaksjonelt

Forslag: Fjerne punktet

Begrunnelse: *Ikke fjerne teksten, men det ser ut til at punktet som starter på linje 76 feilaktig er delt i to*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 16 fra Kevin Johnsen

Strykningsforslag på Side: **13** Linje: **83 - 84**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Stryk hele kulepunktet "Støtte at høyspentledninger legges under bakken gjennom tettbygde områder."

Begrunnelse: *Et usosialt tiltak som gir store fordeler for noen få (naboene) og legger store kostnader på felleskapet (meg, deg og de andre innbyggere i Norge). Høyspentledningene som er aktuelle er bygget på 50-60-tallet, så mer eller mindre alle naboer har flyttet dit vell vitende om de var der, og fordelene ved å legge de i bakken er små for alle andre. Dersom det er tilfeller der felleskapet også får en stor fordel (som i punktet på 72-07 om Groruddalen), bør det være aktuelt å se nærmere på, men ikke som et generelt prinsipp i et eget kulepunkt.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 17 fra Vestre Aker Venstre,
Odd Einar Dørum og Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på Side: **14** Linje: **95**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: Lage nye grep for å bygge flere boliger i Kvadraturen

Begrunnelse: *Videreføring av saken fra programmet 2019-2023. Det skjer alt for lite boligbygging i Kvadraturen nå, og vi må se på nye grep for å lykkes med revitalisering av Kvadraturen gjennom større bosetting.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Samlokalisering av ny fergeterminal:

Side: 14 Linje: 96-111

Innstilling: **Alternativ 1 B vedtas**

Programkomiteen har laget tre alternativer når det gjelder spørsmålet om samlokalisering av ny fergeterminal. Styret har innstilt på å vedta en variant av alternativ 1, der den siste leddsetningen utelates.

Alternativ 1 fra Programkomiteen:

Prioritere klima, miljø og dyreliv når alternativer til fergeterminal og annen havnevirksomhet skal vurderes, samt stille krav om god byutvikling og økt tilgjengelighet til fjorden, ved at en ny fergeterminal samlokaliseres på Vippetangen.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Alternativ 1 B fra Styret:

Prioritere klima, miljø og dyreliv når alternativer til fergeterminal og annen havnevirksomhet skal vurderes, samt stille krav om god byutvikling og økt tilgjengelighet til fjorden.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Alternativ 2 fra Programkomiteen:

Prioritere god byutvikling, økt tilgjengelighet til fjorden og naturrestaurering, samt stille krav om at klima, miljø og dyreliv ivaretas, ved at en ny fergeterminal samlokaliseres på Kongshavn.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Alternativ 3 fra Programkomiteen:

Fullføre Fjordbyen for å frigjøre mer areal langs fjorden. For Venstre er det viktigste at fergeterminalene blir samlokalisert på ett sted. I vurderingen av framtidig plassering må hensynet til både klima, byutvikling, miljø, tilgjengelighet til fjorden og naturrestaurering vektlegges.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 18 fra Nordstrand Venstre og
Ida Eline Fuglevik Dahler

Strykningsforslag på Side: 14 Linje: 103 – 106 **Innstilling: Avvises**

Forslag: Stryke kulepunktet / fjerne Kongshavn som alternativ

Begrunnelse:

Ida Eline Fuglevik Dahler: Kongshavn er gjennom undersøkelser vist at er det alternativet som er minst gunstig for miljøet. Dersom vi skal være et seriøst miljøparti kan vi ikke gå for det alternativet som er verst av de alternative plasseringen.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 19 fra Vestre Aker Venstre,
Odd Einar Dørum og Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på Side: 14 Linje: 119 **Innstilling: Avvises**

Forslag: Fortsette etter «... langs veien»: Flere studentboliger i Oslo er viktig for at boligmarkedet skal fungere bedre for alle.

Begrunnelse: *Det er under 20 % studentboligdekning i Oslo. Underdekningen medfører ekstra stort press på det ordinære boligmarkedet - og spesielt leiemarkedet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 20 fra Vestre Aker Venstre,
Odd Einar Dørum og Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på Side: 15 Linje: 137 **Innstilling: Avvises**

Forslag: Nytt kulepunkt: Bygge minst 500 nye studentboliger per år over tid.

Begrunnelse: *Byggingen av studentboliger må holdes stabil over tid for å få merkbare effekt. Vi bør stikke oss frem med konkrete mål som går utover gode intensjoner.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

3. Grønn transport

Forslag 21 fra Kevin Johnsen

Endringsforslag på Side: 17 Linje: 30 - 32

Innstilling: Vedtas

Forslag: Endre kulepunktet "Senke fartsgrensene i byen, blant annet med 20-soner rundt skoler, redusere hastigheten der det er blandet trafikk og 30-sone som standard i tettbygde strøk." til "Senke fartsgrenser i Oslo gjennom å innføre 30-sone som standard, åpne for 20-sone i boliggate med blandet trafikk og 20-sone rundt alle skoler"

Begrunnelse: *PS: Skal være til kap. 3 Grønn transport. Mer offensivt. 20-sone burde brukes oftere der barn og unge har en naturlig plass i gatene.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 22 fra Eili Vigestad Berge

Endringsforslag på Side: 18 Linje: 61 - 63

Innstilling: Vedtas

Forslag: Lage en grønn mobilitetsstrategi for Oslo i løpet av 2024 som har som mål at færre skal trenge bilen i hverdagen. Strategien skal inkludere gående, syklende, kollektivtrafikk, bildeling, mikromobilitet og annen transport.

Gjøre Oslo til en enda bedre by for fotgjengere, og etablere et «fotgjengerprosjekt» etter modell fra sykkelprosjektet.

Begrunnelse: *Dele opp kulepunktet i to separate, legge til et mål for mobilitetsstrategien, slik at vi er tydelige på hvorfor vi mener det trengs en grønn mobilitetsstrategi*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 23 fra Eili Vigestad Berge

Tilleggsforslag på Side: 19 Linje: 79

Innstilling: Vedtas

Forslag: Inkludere flere mobilitetstjenester i Ruter-appen, slik at både eksisterende (f.eks. bysykler og elsparkesykler) og nye mobilitetstjenester blir tilgjengelig gjennom Ruter-billetter.

Begrunnelse: *Viktig tiltak for å integrere ulike former for grønne transportmidler, og gjøre disse mer tilgjengelig for folk. Ruter bør få en koordinerende rolle i å tilby et større spekter av grønne mobilitetstjenester.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 24 fra Grünerløkka Venstre

Tilleggsforslag på Side: **20** Linje: **121 - 122**

Innstilling: Vedtas

Forslag: "Oslo kommune skal tilby lading til kostpris på de offentlig tilgjengelige laderne."

Begrunnelse: *Vi ønsker å fremme et forslag der vi tilføyer noe om priser på elbillading. Programkomiteen har frie redaksjonelle tøyler for dette, men viktig for oss at dette kommer med, da Grünerløkka bydel har mange berørte beboere knyttet til økt pris på gatelading. Dette er et problem med tanke på sosial utjevning (de eldste/billigste bilene har lavere ladeeffekt og må derfor står lengre på laderne=koster mer), samt følger ikke linjen for å fremme mer klimavennlig kjøring, når det blir billigere med bensin og diesel.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 25 fra Vestre Aker Venstre,
Odd Einar Dørum og Hans Kristian Voldstad

Endringsforslag på Side: **21** Linje: **145 - 146**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Forbedre bymiljøet også i belastede områder i Ytre by med bl.a Røatunneil og tiltak på Ulven.

Begrunnelse: *Fortsette arbeidet med bl.a Røatunneil som Bystyregruppen har stemt for i denne perioden samt videreføre saken fra programmet 2019 - 2023. Røatunneil er en viktig markeringssak i Ytre Vest.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 26 fra Eivind Samseth

Tilleggsforslag på Side: **21** Linje: **149**

Innstilling: Avvises

Forslag: Øke satsen for beboerparkering i indre by til tilsvarende nivå som sammenlignbare nordiske storbyer som Stockholm

Begrunnelse: *I Stockholm koster beboerparkering rundt 1000 kr/mnd, mens det i indre by er 475 kr/mnd for fossilbiler og 160 kr/mnd for elbiler i 2023. Dette vil også gjøre bildeling mer attraktivt og frigjøre parkeringsplasser til dette formålet.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

4. Utdanning og oppvekst

Forslag 27 fra Bjerke Venstre

Endringsforslag på Side: **30** Linje: **215 - 216**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Tilby konstituerte helsesykepleiere nødvendig etterutdanning.

Begrunnelse: *Forutsetter at man her mener at man må være kvalifisert helsesykepleier for å få jobb i tjenesten i Oslo. Det er mangel på kvalifiserte helsesykepleiere i hele Norge, og utbredt bruk av andre sykepleiere i stillinger som konstituert helsesykepleier. Samtidig mangler det utdanningsplasser. Programpunktet legger opp til at man ikke skal kunne ansette andre sykepleier med eller uten andre videreutdanninger i helsesykepleiers stilling, det kan fort slå tilbake slik at man står uten ansatt i tjenesten. Løsningen er å kvalifisere de ressursene man har.*

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 28 fra Bjerke Venstre

Strykningsforslag på Side: **30** Linje: **217 - 218**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Punktet må strykes.

Begrunnelse: *Dette er en svært dårlig ide. 1) helsesykepleiers kjernekompetanse er helsefremmende og forebyggende arbeid (folkehelse) og veiledning og støtte til barn og unge som står i ulike hverdagsvansker. Helsesykepleiers har ikke som oppgave å stille diagnoser eller vurdere akutte helsesituasjoner (som vil være det som er aktuelt her). 2) dette vil dreie oppgavefokus i tjenesten fra universelle, forebyggende tiltak og åpen dør (apropos teksten om psykisk helse og ventetid i inngressen) til individuell oppfølging. I denne sammenhengen vil man åpne for at fastlegene overfører oppgaven til skolehelsetjenesten - fint for fastlegetjenesten, men ikke så fint for ungdom, som vil møte en tjeneste som bruker store deler av dagen på dokumentere at andre elever er syke. (i tillegg må eleven reise inn til skolen for å få dokumentert at man ikke er istand til å være på skolen, det er et fint paradoks. Selv om det åpnes mer og mer for digitale konsultasjoner er dette ikke i nærheten av implementert for skolehelsetjenesten).*

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 29 fra Bjerke Venstre

Tilleggsforslag på Side: **30** Linje: **223**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt:

«Sikre at elevers personvern ivaretas i møte med skolehelsetjeneste og skolepersonell»

Begrunnelse: *1) flere yrkesgrupper nevnes over - disse har ikke nødvendigvis taushetsplikt etter helsepersonelloven, ofte også andre rutiner for varslingsplikt til barnevern og politi. Elevene må kunne være trygge på de voksne de møter ivaretar taushetsplikt*

2) problematisk praksis avdekket ifm ruskontrakter og varsling av politi, viktig å gå opp grenseganger med hvem som kan finne på å varsle hvem

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

5. Kultur, idrett og friluftsliv

Forslag 30 fra Sebastian Øyrehagen

Tilleggsforslag på Side: **36** Linje: **36**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Tilføye ordet museum: musikk, humor, revy, museum, teater, litteratur, e-sport

Begrunnelse: *Museum er ikke nevnt noen sted i programmet. Det bør vi finne plass til.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 31 fra Julia Ølmheim

Tilleggsforslag på Side: **36** Linje: **55**

Innstilling: Avvises til fordel for 31 B

Forslag: Nytt kulepunkt: Etablere og videreutvikle et levende tegnspråkhus sentralt i Oslo for blant annet å ta vare på tegnspråk som en viktig del av den norske kulturarven.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 31 B fra Styret

Tilleggsforslag på Side: **36** Linje: **55**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Nytt kulepunkt: Etablere og videreutvikle et levende tegnspråkhus i Oslo for blant annet å ta vare på tegnspråk som en viktig del av den norske kulturarven.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 32 fra Ismail Ali Hussein (Mangfoldsutvalget)

Tilleggsforslag på Side: **36** Linje: **55**

Innstilling: Avvises til fordel for 32 B

Forslag: Legge til rette for flerkulturelle arrangementer som bidrar til å styrke minoritetsbarns flerkulturell identitet.

Begrunnelse: *Har deltatt en del flerkulturell festivaler som tiltrekker seg mange mennesker- fin måte å lære om andres kulturer.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 32 B fra Styret

Tilleggsforslag på Side: **36** Linje: **55**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Legge til rette for flerkulturelle arrangementer.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 33 fra Ismail Ali Hussein (Mangfoldsutvalget)

Tilleggsforslag på Side: **36** Linje: **55**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Etablere en kommunal stipendordning for menneskerettighetsaktivister i eksil.

Begrunnelse: *Oslo kommune må også vise solidaritet med forfulgte menneskerettighetsaktivister i eksil- hvert år kan vi gi et lite stipend til noen utvalgte menneskerettighetsaktivister.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 34 fra Ismail Ali Hussein (Mangfoldsutvalget)

Tilleggsforslag på Side: **36** Linje: **55**

Innstilling: Avvises til fordel for 34 B

Forslag: Etablere kommunale støtteordninger for minoritetsmedier som bidrar til nødvendig folkeopplysning og integrering.

Begrunnelse: *Under pandemien så vi at en del minoritetsmiljøer ble hardt rammet av corona- minoritetsmedier spilte en viktig rolle i informasjonsformidling og jeg tror dette er noe Oslo kan ha nytte av i framtiden.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 34 B fra Styret

Tilleggsforslag på Side: **36** Linje: **55**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Støtte minoritetsmedier som bidrar til nødvendig folkeopplysning og integrering.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

6. Helse

Forslag 35 fra Sagene Venstre

Tilleggsforslag på Side: **42** Linje: **46**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Styrke samarbeidet mellom helsenæringen og den offentlige helsesektoren for å møte behovene til fremtidens pasienter med persontilpassede og bærekraftige løsninger og tjenestetilbud.

Begrunnelse: *Hele 85 prosent av helseindustriens verdiskaping i 2020 kommer fra Oslo og Viken. De neste tiårene vil Oslo ha store utfordringer i å møte innbyggenes behov for omsorgstjenester. Helsenæringsmeldingene (fra 2016 og til i dag) viser til at det er spesielt mye forskning, innovasjon og gründervirksomhet i nettopp denne næringen - tema som Venstre er opptatt av.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

7. Sosial, trygghet og mangfold

Forslag 36 fra Ismail Ali Hussein (Mangfoldsutvalget)

Tilleggsforslag på Side: **48** Linje: **30 - 31** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Legge til «og matkuponger» slik at punktet blir: «Sikre fattige tilreisende og papirløse et lavterskeltilbud om helsehjelp og matkuponger.»

Begrunnelse: *Viktig at disse gruppene kan også få mat- dette kan godt gjøres i samarbeid med byens restauranter. har tidligere sendt et forslag om middagspass.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 37 fra Vestre Aker Venstre, Odd Einar Dørum og Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på Side: **49** Linje: **44** **Innstilling: Vedtas**

Forslag: ny setning etter «... i arbeid»: Praktiske språkkunnskaper så raskt som mulig er en forutsetning for å lykkes med dette.

Begrunnelse: *De som havner i utenforskap har som regel for dårlig norsk språk.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 38 fra Ismail Ali Hussein (Mangfoldsutvalget)

Tilleggsforslag på Side: **50** Linje: **64** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Ta hensyn til flyktningers utdanning, alder og familiære forhold under henting og bosettingen av flyktninger.

Begrunnelse: *Oslo har en stor grad av sekundære flyktninger uten at kommunen blir kompensert for det- derfor er det viktig at flyktninger blir først bosatt der de har størst mulighet til å lykkes i samfunnet- det er større sannsynlighet at flyktninger blir værende der de har en jobb over lengre tid.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 39 fra Vestre Aker Venstre, Odd Einar Dørum og Hans Kristian Voldstad

Tilleggsforslag på Side: **50** Linje: **71** **Innstilling: Avvises**

Forslag: Nytt kulepunkt: Sørge for at språkopplæringen gir bedre resultater, og vurdere nye pedagogiske metoder for å lykkes.

Begrunnelse: *Idag brukes det mye ressurser på språkopplæring for nyankomne, men for mange oppnår ikke ønskede resultater og havner i utenforskap. Det finnes andre metoder med bedre resultater enn de som generelt benyttes i voksenopplæringen idag.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 40 fra Ismail Ali Hussein (Mangfoldsutvalget)

Tilleggsforslag på Side: **50** Linje: **71**

Innstilling: Avvises

Forslag: Ser bortifra studiekompetansekravet i søknad om høyere utdanning for voksne flyktninger med mye erfaring og annen utdanning som kan kompensere for manglende studiekompetansebevis.

Begrunnelse: *Mange har tatt høyere utdanning i land hvor NOKUT ikke godkjenner utdanning, for mange er det umulig å gå tilbake til videregående skole for å kunne studere i Norge. Kunnskap og erfaringer bør også legges til grunn for voksne flyktninger som mangler vitnemål fra hjemlandet. Det her er nasjonal politikk men det kan være fint å ta med.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 41 fra Julia Ølmheim

Strykningsforslag på Side: **51** Linje: **106 - 107**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryke kulepunktet

Begrunnelse: *Foreslår å stryke denne for kommende periode siden det fra 01.09.2022 ble en betydelig økning i barnetillegg til barnefamilier i Oslo. I tillegg til dette ble det også en føring på at sosialhjelp skal dekke alle barnehage- og AKS-utgifter. Videre at barnetrygden skal holdes helt utenfor sosialhjelpen, slik at de ikke i det hele tatt kan brukes til å betale for ekstra vinterklær til barn eller andre ting som omhandler barn. Foreslår derfor at vi avventer effektene av denne økningen før vi øker enda mer, nettopp for å se på om økningene medfører uønskede innelåsnings effekter.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 42 fra Julia Ølmheim

Strykningsforslag på Side: **51** Linje: **108 - 109**

Innstilling: Avvises

Forslag: Stryke kulepunktet

Begrunnelse: *Mener at vi ikke bør blande oss for mye inn i hvordan dette organiseres i bydelene siden det er utfordrende av flere ulike grunner. Forskjellig lovverk, taushetsplikt osv. Egne team kan fungere i noen bydeler, mens det ikke fungerer i andre bydeler, og det er det ulike grunner til. Jeg synes ikke at vi skal tvinge igjennom en organisatorisk endring som i seg selv skaper for flere problemer enn løsninger. Foreslår at vi heller styrker og satser mer på IP (individuell plan) når barnefamilier har behov for en mer koordinert innsats fra flere instanser, for dette er noe som blir gjort allerede i dag.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 43 fra Ismail Ali Hussein (Mangfoldsutvalget)

Tilleggsforslag på Side: **52** Linje: **123**

Innstilling: Vedtas

Forslag: Se bort ifra elevs arbeidsinntekt i vurdering av søknader om bostøtte og andre stønader for lavinntektsfamilier.

Begrunnelse: *Det er viktig at politikken sørger for at fattigdom ikke går i arv- for eksempel er bostøtten basert på husstand og det gjør da mindre lønnsomt for tenåringer i huset til å skaffe seg en deltidsjobb når dette fører til at familien mister bostøtten.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 44 fra Sagene Venstre

Tilleggsforslag på Side: **52** Linje: **123**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt:

Prøve ut ulike modeller for borgerlønn, i den hensikt å måle effekten dette har på blant annet entreprenørskap, etterutdanning, frivillighets- og omsorgsarbeid.

Begrunnelse: *Verdien til Borgerlønn går langt utover bare å heve levestandarden til de som har minst. Dypere handler det om å redusere økonomi som begrensning og kilde til urolighet. Dette gir økt frihet og mentalt overskudd til å starte nye bedrifter, velge jobber som passer bedre til individuelle talenter, eller kunne velge etterutdanning fremfor å bli i en jobb med dårligere fremtidsutsikter. Sannsynligvis ligger det store samfunns- og sosioøkonomiske gevinster for Oslo i dette, hvor Oslo dernest kan bli en foregangsby nasjonalt.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

8. Næring, arbeid og skatt

Forslag 45 fra Julia Ølmheim

Tilleggsforslag på Side: **57** Linje: **80**

Innstilling: Avvises

Forslag: Nytt kulepunkt: Sørge for en retningslinje som sier at utesteder skal tilrettelegge sine lokaler for mennesker med funksjonsvariasjon.

Begrunnelse: *F.eks. hvis en person er både døv med veldig dårlig syn, spesielt f.eks. mørkesyn, ønsker å gå ut på byen, så er det som regel veldig mørkt på inne på utestedene. Tenker at utestedet kan forplikte seg til å slå på lyset eller bedre belysningen på deler av utestedet slik at alle får tilgang til utestedet uavhengig av funksjonsvariasjon. Det samme gjelder å sørge for en rampe til utestedet hvis det er høy dørterskel m.m.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Dissens om eiendomsskatt:

Side: **57 - 58** Linje: **86 - 93**

Innstilling: Alternativ 2 vedtas

Alternativ 1: Programkomiteens flertall

Redusere eiendomsskatten gjennom heving av bunnfradraget på primærbolig.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Alternativ 2: Dissens (Hallstein Bjercke, Eili Vigestad Berge, Margrethe Geelmuyden og Naomi Ichihara Røkkum)

Redusere eiendomsskatten for primærbolig, først gjennom heving av bunnfradraget og på sikt fjerne den helt, men beholde den for sekundærbolig og næringseiendom.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

9. En moderne kommune

Ingen inkomne endringsforslag.

Forslag kommet inn etter frist 15. desember

Det kom inn tre forslag etter fristens utløp 15. desember, men før nyttår. Hovedstyret har innstilt på at disse realitetsbehandles, og har laget innstilling på forslagene:

2. Byutvikling

Forslag 46 fra Agnes Grutle Brande

Tilleggsforslag på Side: 11 Linje: 30

Innstilling: Avvises

Forslag: (Formuleringen bør være i tråd med presentasjonen Haakon Riekeles har holdt i lokal-lagene, men adressere småhusplanen, for eksempel som dette):

Venstre vil sikre god utvikling og gode boområder i småhusområdene, med en strengere dispensasjonspraksis, og ved å vurdere en noe strengere BYA-grense (fra 24% til 22%), men at småhusplanen ikke skal være til hinder for gode prosjekter med god kvalitet for familier som ønsker å bo der, for eksempel med tun og rekkehus. Tomteareal bør ikke ha noe minstekrav til størrelse fordi det kan ødelegge for muligheten for gode rekkehus og tett- og -lav prosjekter som alternativer. Nytt punkt: Rekkehus og tett- og -lav bebyggelse kan gi gode bomiljø og god arealutnyttelse med plass til mange mennesker uten å lage blokkbebyggelse og dermed ivareta ønsket om en grønn by. Slike områder bør det legges til rette for gjennom aktiv regulering av større tomteområder.

Begrunnelse: *Forslaget mangler perspektiver på det som er mellom "bevare villaene som de er" og "bygge masse nye leiligheter". Det bør aktivt søkes å utvikle tette, gode, "tunlignende" bo-områder, med lave rekkehus, lave leilighetsblokker og en blanding av eneboliger og rekkehus. Tenk Lysejordet, Ullevål hageby, og mange andre gode bo-områder, som vi VET folk vil bo i.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

3. Grønn transport

Forslag 47 fra Kenneth Lorentzen

Endringsforslag på Side: **20** Linje: **118 - 120**

Innstilling: Avvises

Forslag: ▪ Redusere behovet for bruk av bil i hverdagen, men tilrettelegge for at de som trenger bil får en reell mulighet til å velge miljøvennlig. Dette gjennom tilgang til gode bildelingsordninger, og gjennom en abonnementsordning som sikrer rimeligere ladekostnader på offentlige plasser.

Alternativ 1: la punktet stå (118–120) og legge til:

▪ Sørge for at Oslo-beboere som ikke har tilgang til å lade elbil hjemme, kan abonnere med fastpris, for lavere kostnad ved lading av elbil på offentlig plass.

Alternativ 2: Oslo Venstres programkomité endrer forslagsteksten (punkt 118–120), og/eller legger til nytt punkt, på en slik måte at forslaget mitt er hensyntatt.

Begrunnelse: *Forslaget kan sammenliknes med beboerparkering, men det vil stimulere til at kjøp av bil blir elektrisk – spesielt for de som ikke har mulighet til å lade hjemme, og det gjelder veldig mange. PS: Jeg lader selv i egen garasje, så dette er ikke noe jeg har funnet på for egen vinning.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 48 fra Agnes Grutle Brande og Vestre Aker Venstre

Tilleggsforslag på Side: **21** Linje: **146 - 147**

Innstilling: Avvises

Forslag: Venstre vil: Bygge Røtatunnel i tråd med Oslopakke 3, for å fjerne tungtrafikk fra et tett befolket boområde.

Begrunnelse:

Agnes Grutle Brande: Aldri i livet om jeg står på stand på Røa under valgkampen hvis vi ikke er tydelige på dette... Og det ER en del av Oslopakke 3. Det fremmer politikerforakt om man ikke klarer å gjennomføre dette.

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag kommet inn etter utvidet frist 1. januar

Det har kommet inn ytterligere 33 forslag etter nyttår. Hovedstyret har innstilt på at disse ikke realitetsbehandles, og har ikke laget innstilling på forslagene:

1. Klima og miljø

Forslag 49 fra Haakon Riekeles

Endringsforslag på Side: 4 Linje: 20

Forslag: Endre til «Utvide bruken og utbredelsen av miljøvennlige oppvarmingsløsninger som fjernvarme, grunnvarme og sjøvarme».

Begrunnelse: *Oslo kommune har allerede Norges største fjernvarmenett Hafslund Celcio. Det er sannsynligvis ikke aktuelt, fornuftig eller mest miljøvennlig å bygge ut helt nye fjernvarmenett i kommunal regi. Fjernvarme er dessuten ikke alltid den mest miljøvennlige løsningen. Mange steder er grunnvarme bedre. Noen ganger er grunnvarmeløsningene så store at det blir lokale fjernvarmenett, men det bør ikke være en forutsetning at det blir et fjernvarmenett for at vi skal være positive til det.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 50 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på Side: 8 Linje: 126

Forslag: Legge til: «og sørge for at en større del av veksten i Osloregionen skal skje innad i Oslo kommune heller enn i form av byspredning og nye boligfelt i Akershus.»

Begrunnelse: *Det største tapet av natur skjer ikke innad i Oslo, men i kommuner i Osloregionens randzone. Det kan vi motvirke gjennom å sørge for nok byutvikling i Oslo.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

2. Byutvikling

Forslag 51 fra Haakon Riekeles

Endringsforslag på Side: **11** Linje: **22 - 24**

Forslag: Endre til: «Styrke tilgang til områder med natur, idrettstilbud og anlegg for rekreasjon og breddeidrett, ved blant annet å anlegge nye parker i Bestumkilen, Filipstad, Nydalen, Ensjø, Furuset og andre områder der det skjer byutvikling.»

Begrunnelse: *Vi bør nevne noen flere steder der vi har ambisjoner om park.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 52 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på Side: **13** Linje: **80**

Forslag: (bør komme rett etter et eventuelt punkt om høyhus)

Legge til nytt punkt: «Lage et solkart med viktige utearealer, som parker, torg, skolegårder og gågater, og ha som absolutt krav at disse ikke skal få økt skygge fra nye bygninger i tiden arealene er i bruk.»

Begrunnelse: *Det er viktig å bekymre solforholdene på de viktigste utearealene i byen. Dette har man gjort i Rotterdam, med stor suksess. Tillegget om «i tiden de er i bruk» er for å presisere at det ikke nødvendigvis er diskvalifiserende om det blir skygge på en plass kl. 5 om morgenen midt på sommeren.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 53 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på Side: **14** Linje: **118**

Forslag: Legge til etter Trondheimsveien: «og deler av Østre Aker vei».

Begrunnelse: *Det er planlagt storstilt byutvikling langs deler av Østre Aker vei, bl.a. ved Risløkka, Haraldrud, Vollebekk, Linderud, og Økern. Det er viktig at vi så tidlig som mulig får nedskalert den innerste delen av denne veien, så man ikke får en dårlig byutvikling der byggene må tilpasses dagens støy- og forurensingssituasjon. Tilgang til Alnabruterminalen og E6 for tungtransporten sikres for øvrig gjennom Rv 191 (Nedre Kalbakkvei), så dette er fullt ut mulig.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 54 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på Side: **15** Linje: **137**

Forslag: Legge til nytt punkt: «Få fortgang i områdereguleringer av nye byutviklingsområder, blant annet gjennom samarbeid mellom kommunen og private grunneiere, og fjerne krav om felles planlegging og planhierarki der det ikke trengs og forsinker utviklingen.»

Begrunnelse: *Det er mange steder grunneiere står klare til å utvikle tomter, men venter på at kommunen skal komme i gang eller bli ferdige med lange prosesser for utarbeidelse av områdereguleringer. Det gjelder blant annet på Breivoll og Ryen. Andre steder stiller kommunen urealistiske krav om felles planforslag fra mange grunneiere. Noen steder bør det også tillates å gå rett fra områderegulering til byggesak, så lenge utbygger forholder seg til de overordnede reguleringene.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

3. Grønn transport

Forslag 55 fra Oslo Unge Venstre

Endringsforslag på Side: 17 Linje: 28 - 29

Forslag: Endre kulepunktet til:

«Jobbe for en bykjerne fritt for privatbilisme, men likevel tilrettelagt for HC, varelevering og tjenesteutøving.»

Begrunnelse: *Mer ambisiøst.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 56 fra Oslo Unge Venstre

Endringsforslag på Side: 20 Linje: 114 - 115

Forslag: Endre kulepunktet til:

«Sikre at det alltid er billigere for elbiler enn fossilbiler i bomringen.»

Begrunnelse: *Rart at elbiler skal være halvparten så billig. De utgjør fortsatt en stor skade for klima og miljø. Ruter sier nå at den største konkurrenten mot kollektivtrafikk er elbil. Da må vi føre en politikk som tar til seg realiteten.*

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

Forslag 57 fra Håkon Ueland

Endringsforslag på Side: 20 Linje: 123

Forslag: Endres til:

Innføre høyere bompenger for tyngre kjøretøy i rushtiden for å sikre finansiering til tiltak for gående, syklende og kollektivreisende.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: For Mot Avholdende

4. Utdanning og oppvekst

Forslag 58 fra Marit Vea og Hallstein Bjercke

Tilleggsforslag på Side: **22** Linje: **16**

Forslag: Ny brødtekst, ny første linje:

Barnehagen skal være et trygt og godt sted, der barna opplever omsorg og vennskap, samtidig som de får leke og stimulert sin nysgjerrighet og utforskertrang. Venstre vil at alle barnehagebarn skal møte trygge og kloke medarbeidere med kompetanse og tid til å skape gode relasjoner med barna. Barnehagen er viktig for språklig og sosial utvikling. Vi må derfor jobbe for at flere ønsker å ha barna sine i barnehagen, særlig overfor bydeler der dekningsgraden er lav.

Begrunnelse: Dagens berører ikke det som er aller viktigst, at ungene våre har det trygt og godt i barnehagen.

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 59 fra Marit Vea og Hallstein Bjercke

Tilleggsforslag på Side: **22** Linje: **28**

Forslag: Ny brødtekst:

At alle barn får utfolde seg og leke ute i naturen er avgjørende for både mental og fysisk helse. Venstre vil derfor gjennomføre et løft i barnehagenes uteområder, for å sikre at alle barn har tilgang på natur og har gode uteområder å utfolde seg på.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 60 fra Marit Vea og Hallstein Bjercke

Tilleggsforslag på Side: **22** Linje: **28**

Forslag: Nye setninger: «For mange barn er overgangen mellom barnehage og skole vanskelig. Venstre vil derfor sørge for bedre overgangsløsninger som bidrar til større trygghet og trivsel.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 61 fra Marit Vea og Hallstein Bjercke

Tilleggsforslag på Side: **23** Linje: **52**

Forslag: Nye kulepunkter:

- Gjennomføre et løft i barnehagenes uteområder, blant annet ved å erstatte plastunderlag med miljøvennlige underlag og mer natur.
- Utvide ordningen med gratis kjernetid i barnehagen til flere familier som trenger det.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 62 fra Marit Vea og Hallstein Bjercke

Endringsforslag på Side: **23** Linje: **55 – 56**

Forslag: «At de minste barna får en god start, der de opplever mestring og læringsglede, er avgjørende for å lykkes senere i utdanningsløpet».

Begrunnelse: *Vi har et ekstremt klinisk språk i denne teksten, forsøk på å gi det litt mer følelse.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 63 fra Marit Vea

Tilleggsforslag på Side: **24** Linje: **91**

Forslag: «Begrense bruken av hjemmelekser for barna på barnetrinnene i grunnskolen, både av hensyn til barns fritid, trivsel og motivasjon»

Begrunnelse: *I dag går ungene 1000 timer mer på skolen enn det man gjorde på 90-tallet. Et forskningsprosjekt fra Trondheim i 2021 viser at 84 prosent av elevene mener lekser svekker motivasjonen, og 75 prosent av foreldrene mener det forsterker sosiale forskjeller. 90 prosent av lærerne mente at det først og fremst er tradisjonen i norsk skole som tilsier at elever bør få lekser. Så kan man innvende at dette er opp til lærerens pedagogiske skjønn. Det er et godt poeng og det er selvfølgelig ikke noe galt i å be en førsteklassing plukke en blomst på vei hjem fra skolen, men jeg mener det er grunnlag for å politisk mene at bruken bør være begrenset for de aller yngste elevene. De gjør nok skolearbeid som det er og dagens praksis er veldig ulik fra skole til skole.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 64 fra Håkon Ueland

Endringsforslag på Side: **24** Linje: **91**

Forslag: Endres til:

Sikre likeverd ved å fjerne religiøse samlinger i regi av den offentlige skolen. Kulturelle samlinger tillates fremdeles.

Begrunnelse: *Det må fortsatt være tillatt å ha f.eks. jule-arrangementer med julesanger fra den kristne tradisjonen.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 65 fra Oslo Unge Venstre

Strykningsforslag på Side: **28** Linje: **171 – 172**

Forslag: Stryk kulepunktet.

Begrunnelse: *Det setter en veldig stor (og dyr) presedens dersom kommunen skal mellomfinansiere alle ordninger der vi mener regjeringen ikke gjør nok. La oss ta kampen for et økt utstyrsstipend på det nivået som faktisk bestemmer utstyrsstipendet.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 66 fra Håkon Ueland

Endringsforslag på Side: **32** Linje: **292**

Forslag: Endres til:

Jobbe for en god flerkulturell forståelse i barnevernet ved å innføre kulturtolker.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 67 fra Håkon Ueland

Endringsforslag på Side: **32** Linje: **294**

Forslag: Endres til:

Sikre bedre arbeidsforhold og nødvendig kompetanseheving hos de ansatte. Innføre en mulighet for anonym varsling om bekymringsfulle forhold på kontoret, som så vil bli fulgt opp av eksterne fagfolk innen barnevern.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 68 fra Håkon Ueland

Tilleggsforslag på Side: **32** Linje: **299**

Forslag: Tilleggspunkt:

Starte et tverrfaglig pilotprosjekt med spisskompetanse på barn med diagnoser. Dette teamet skal ha makt og myndighet til å overta saker fra de lokale barnevernkontorene. Foreldre skal orienteres om tilbudet ved første møte med barnevernstjenesten. Teamet skal også fungere som et klageorgan for eksisterende og avsluttede saker, særlig §4-12 og 4-24 (omsorgsovertakelse jfr. bvl).

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

5. Kultur, idrett og friluftsliv

Forslag 69 fra Håkon Ueland

Endringsforslag på Side: 35 Linje: 15

Forslag: Endres til:

Starte innføringen av et fritidskort på 5000 kroner årlig for alle mellom 10 og 18 år som kan brukes på etablerte kultur-, fritids- og idrettstilbud.

Begrunnelse: *Det er ellers en fare for at det blir en ekstrem økning i slike tilbud, kun ut fra et inntektsperspektiv.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 70 fra Håkon Ueland

Endringsforslag på Side: 35 Linje: 18

Forslag: Endres til:

Stille kommunale bygg og plasser til rådighet for kulturarrangementer og at kommunale bygg som står midlertidig tomme, skal tilbys kulturaktører for leie til kostpris.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

6. Helse

Forslag 71 fra Ingrid Braate Prillard

Endringsforslag på Side: 42 Linje: 47

Forslag:

Rask psykisk helsehjelp må styrkes betraktelig - RPH trenger mer hjelp raskt!

Oslo Venstre vil i sitt program blant annet etablere lavterskel psykisk helsetilbud i alle bydeler. Venstre vil sikre rask og god psykisk helsehjelp, utvide lavterskeltilbudet, styrke ettervernet og sikre at kapasiteten i spesialisthelsetjenesten er god nok.

Rask Psykisk helsehjelp er et slikt lavterskeltilbud, men hjelpen de tilbyr er ofte ikke rask nok, eller etter innbyggernes behov.

Jeg forslår at lavterskeltilbudet Raskt psykisk helsehjelp styrkes betraktelig. Omtrent halvparten av den norske befolkningen rammes av en psykisk lidelse i løpet av livet, og angst og depresjon er blant våre største folkehelseproblemer. Tilbudet til personer som sliter med psykiske helseplager- og lidelser er for dårlig. Ventelistene er lange slik at det kan ta måneder før en Oslo-beboer kan få et tilbud om psykisk helsehjelp.

Til eksempel: I bydel Nordstrand vil pågangen til Rask psykisk helsehjelp (RPH) få en økning på ca. 60% i 2022. En generell beregning for behov for Rask Psykisk helsehjelp i forhold til innbyggertallet, viser et stort underskudd på antall stillinger. Nasjonalt kompetansesenter for psykisk helsearbeid, NTNU samfunnsforskning AS operer de med erfaringstall som gir et grovt overslag. 52 000 innbyggere i hele Nordstrand bydel tilsier pasient-potensiale på 8-9000 brukere pr. år. Det vil si et behov på 10 -11 årsverk. I dag er det kun 2 stillinger i Nordstrand bydel.

Nordstrand, som trolig de fleste bydeler i Oslo, har ikke kapasitet til å gi sine beboere et hverken tilstrekkelig, eller raskt nok tilbud.

Rask Psykisk helsehjelp har i tillegg blitt spesielt viktig i behandlingen. Årsaken er den store kapasitetsmangelen på behandling hos psykolog. Det fører til at fastleger må henvise pasientene til å ta kontakt med RPH. De er allerede underbemannet og problemet er også at RPH i utgangspunktet ikke skal gi slik en- til- en behandling. De skal i hovedsak kun holde kurs i depresjon, angst etc. Det er bra, men det tilfredsstillende ikke behovet for personlig hjelp hos en psykolog. Når ventelisten på psykolog er umenneskelig lang, så bør Rask Psykisk helsehjelp styrkes slik at de også kan tilby psykisk helsehjelp i form av individuelle samtaler. I dag er ventetiden opptil 7 uker. Det er for lang tid for de som lider. Sykdommen forverres og kan få fatale følger, eller ende med en innleggelse eller lange sykemeldinger og uføretrygd. Dette er ikke samfunnsmessig lønnsomt. RPH bør være en helhetlig og rask psykisk helsehjelp, slik at beboere blir raskere friske og kommer raskere tilbake i jobb. Kostnader brukt på tidlig behandling, sparer det norske samfunnet for store beløp.

Oslo Venstre vil at:

Rask psykisk helsehjelp skal styrkes:

- Rask psykisk helsehjelp styrkes med antall stillinger etter behovet i forhold til innbygger-antallet i bydelene.
- Rask Psykisk helsehjelp skal i tillegg til kurs og grupper kunne tilby individuell samtaleterapi, helst med en utdannet psykolog. Anbefalt minimum 8 timer hos psykisk helsepersonell for enkelt personer.
- En ventetidsgaranti på maks 4 uker slik at Raskt psykisk helsehjelp blir rask psykisk helsehjelp.
- Styrke arbeider med «En dør inn» for at hjelpen skal komme raskere og det skal bli lettere for innbyggerne å vite hvor de skal henvende seg
- Øke kompetanse for selvmordsforebygging (målgruppe: medarbeidere i seksjonen)

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 72 fra Håkon Ueland

Tilleggsforslag på Side: **43** Linje: **68**

Forslag: Tilleggspunkt:

Sørge for at alle de som ønsker et medisinfritt psykiatrisk tilbud har muligheten for det på alle nivåer av hjelpeapparatet – fra første kontakt med fastlegen til behandling i spesialisthelsetjenesten.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 73 fra Håkon Ueland

Tilleggsforslag på Side: **43** Linje: **68**

Forslag: Tilleggspunkt:

Initiere et pilotprosjekt for psykedelisk terapi.

Begrunnelse:

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 74 fra Oslo Unge Venstre

Strykningsforslag på Side: **44** Linje: **113**

Forslag: Stryke «kvinner» i denne setningen.

Begrunnelse: *Mer inkluderende språk.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 75 fra Oslo Unge Venstre

Endringsforslag på Side: **45** Linje: **120 - 121**

Forslag: Endres til:

Stanse den planlagte reduksjonen i antall liggedøgn på sykehus i barselperioden.

Begrunnelse: *Mer inkluderende språk.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 76 fra Oslo Unge Venstre

Endringsforslag på Side: **45** Linje: **122 - 124**

Forslag: Endre ordet «kvinner» til «gravide».

Begrunnelse: *Mer inkluderende språk.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

7. Sosial, trygghet og mangfold

Forslag 77 fra Oslo Unge Venstre

Tilleggsforslag på Side: **51** Linje: **96**

Forslag: Legge til kulepunkt:

Styrke og utvide kommunens språkopplæringstilbud.

Begrunnelse: *Mer ambisiøst.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 78 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på Side: **53** Linje: **156**

Forslag: Nytt punkt: «Bekjempe trangboddhet i kommunale boliger gjennom å skaffe flere store kommunale boliger til barnefamilier»

Begrunnelse: *Trangboddhet er et stort sosialt problem, særlig for barnefamilier. Dessverre bidrar kommunen selv til det ved å plassere barnefamilier i leiligheter som er for små.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

Forslag 79 fra Haakon Riekeles

Tilleggsforslag på Side: **53** Linje: **156**

Forslag: Nytt punkt: At kommunen også skal leie ut boliger på ordinære vilkår for å dekke hull i det kommersielle leiemarkedet, og bidra til en mer blandet sammensetning i kommunale leiegårder.

Begrunnelse: *Det er mange som sliter med å finne egnede leieboliger i det kommersielle leiemarkedet, selv om de kan betale det det koster. Det gjelder blant annet barnefamilier, særlig fra minoritetsgrupper som er utsatt for diskriminering i leiemarkedet. Ved at noen leiligheter i kommunale boligblokker tilbys til ordinær utleie, så bekjemper man både det problemer, og får mindre konsentrasjon av fattigdom i eksisterende kommunale leiegårder.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

8. Næring, arbeid og skatt

Forslag 80 fra Haakon Riekeles

Endringsforslag på Side: **57** Linje: **88 - 93**

Forslag: Redusere kostnaden ved å bo i Oslo gjennom skattelette rettet mot privatpersoner, ved å trappe ned eiendomsskatten på primærbolig og/eller redusere den kommunale delen av inntektsskatten, men beholde dagens eiendomsskatt på næringseiendom.

Begrunnelse: *Vi bør fremheve hva som er målet med politikken, som er at folk skal få bedre råd. Vi bør også åpne for at det skal gjøres på den måten som treffer flest personer, nemlig å senke den kommunale delen av inntektsskatten. Det hjelper mange flere, også de som i dag leier eller eier boliger som ikke er så dyre at de betaler eiendomsskatt. Derfor er det mer sosialt. I tillegg, å fjerne eiendomsskatten kun på primærbolig og ikke sekundærbolig, er en god idé, men krever lovendring. Vi bør uansett ikke forplikte oss til å redusere eiendomsskatten gjennom heving av bunnfradraget. Dersom vi får lov til å differensiere mellom primær og sekundærbolig, bør vi senke bunnfradraget slik at også utleiebaroner som Heimstaden dekkes av skatten.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**

9. En moderne kommune

Forslag 81 fra Oslo Unge Venstre

Endringsforslag på Side: **60** Linje: **58**

Forslag: Omformulere kulepunktet til:

At stemmerettsalderen skal være 15 ved kommunevalg i Oslo.

Begrunnelse: *Stemmerettsalder og kriminell lavalder burde likestilles.*

Jeg vil stemme: **For** **Mot** **Avholdende**