

Langtidsplan for Forsvaret

Prop 151 S

Et helhetlig alternativ:
Venstres utgangspunkt
for forhandlinger



- Det eneste unike med det norske Forsvaret

**Motiverte og kvalifiserte
vernepliktige**

Venstre vil bruke like mye penger på Forsvaret som Regjeringen, dvs en økning på 165 milliarder

Driftskostnader i 18 års perioden 2017 - 2034

Antatt beløp: 583 milliarder



Investeringer i 18 års perioden 2017 - 2034

Antatt beløp: 302 milliarder

Prop. 151 S

(2015–2016)

Proposisjon til Stortinget (forslag til stortingsvedtak)

Kampkraft og bærekraft

Langtidsplan for forsvarssektoren

Totalkostnader for Forsvaret i 18 års perioden 2017 - 2034

Antatt beløp: 885 milliarder

* 2016 kroner

De økonomiske og finansielle opplysninger i Langtidsplanen (og FMR) er kritikkverdig dårlige.

Driftskostnader i 4 års perioden 2017 - 2020

Antatt beløp: ?? Milliarder

Vårt anslag: 127 mrd



Prop. 151 S

(2015–2016)

Proposisjon til Stortinget (forslag til stortingsvedtak)

Kampkraft og bærekraft

Langtidsplan for forsvarssektoren

Totalkostnader for Forsvaret i 4 års perioden 2017 - 2020

Antatt beløp: ?? Milliarder

Vårt anslag: 203 mrd*

Investeringer i 4 års perioden 2017 - 2020

Antatt beløp: ?? Milliarder

Vårt anslag: 76 mrd

* 2016 kroner

Brigaden i Nord Norge

Venstre: Anbefaler å gjennomføre de vedtatte investeringene i Hæren

Forslag til Vedtak:

- 1) Levetidsforlengelsen av Leopard stridsvogn gjennomføres
- 2) Nytt artilleri anskaffes
- 3) 1 sett med kampluftvern anskaffes til Brigaden og ett sett kampluftvern som også kan anvendes til forsvar av en flyplass i Nord Norge
- 4) Nødvendige investeringer knyttet til kommando kontroll gjennomføres



Ny
landmaktutredning
Avvises

Økonomiske forhold: Investeringene i Hæren fremskyndes i forhold til LTP og økes til luftvern. Til sammen 9000 mill. Driftskostnadene påvirkes lite i forhold til LTP.

«Høyres forslag til innretning av Heimevernet vil bety massiv økning i landmilitær evne» og

«I tillegg ønsker Høyre på sikt tre mekaniserte manøverbataljoner i Hæren»

Pressemelding Ine Eriksen Søreide (H)

14.6.2012

Hovedbegrunnelse: Hærens brigadestruktur er nødvendig å opprettholde for å kunne samvirke med allierte styrker dersom det skulle bli behov for bistand til å sikre norsk territorium.

Økt kampluftvern er nødvendig å styrke Hærens evne til beskyttelse av seg selv og av allierte styrker og aktuelle flybaser.

LTP: Anbefaler å gjennomføre en Landmaktutredning og utsette investeringer i Hæren

Kjøp av 52 F-35

Venstre: Anbefaler å kjøpe 52 stk F-35, men med en litt annen tidsinnfasing enn i LTP

Forslag til Vedtak:

- 1) Kjøpet av 28 F-35 gjennomføres i tråd med vedtatt bestilling
- 2) Bestilling av ytterligere 18 F-35 utsettes med 5 år
- 3) Bestilling av de resterende 6 F-35 avvantes

«Anskaffelsen vil bli gjennomført over noen flere år enn tidligere planlagt for å redusere belastningen på forsvarsbudsjettet..»

Det som har vært viktig for oss er at anskaffelsen skal kunne gjennomføres uten at den får for stor effekt på regjeringens og Forsvarets evne til å følge opp andre tiltak og investeringer.»

Forsvarsminister Anne-Grete Strøm-Erichsen
(Ap)

26.04. 2013



Økonomiske forhold: Faseforskyvningen av flybestillingene medfører at samlede investeringer på 12 000 mill flyttes utover i tid. Den antatte driftskostnadsreduksjonen ved å fase inn flyene senere er beregnet til 400 mill pr år i 5 år, til sammen 2000 mill, inkl reduserte kostnader på Evenes.

Hovedbegrunnelse: Rammene for de samlede investeringer i Forsvaret er begrenset.

Konsekvensen av en rask oppgradering av Landmakten er at Luftforsvaret må avvente en ytterligere opptrapping av antall F-35.

LTP: Anbefaler å kjøpe 52 stk F-35

Maritime overvåkingsfly

Venstre: Anbefaler å videreføre P-3C fra Andøya

Forslag til Vedtak:

- 1) P-3C med anti ubåt kapasitet oppgraderes «innvendig»
- 2) P-3N for havovervåkning av norsk økonomisk sone og støtte til Kystvakten kan vurderes erstattet med droner (UAV), når teknologien har vist seg moden



Økonomiske forhold: Investeringen for nye MPA bortfaller. Tilpassinger på Andøya for P-8 (inntil flytting til Evenes) bortfaller. Innvendig oppgradering av 4 P-3C og 2 P-3N er beregnet til 1500 mill. De antatte driftskostnadene for 4 P-8 er på samme nivå som for dagens flåte av P-3 Orion.

Hovedbegrunnelse: Kostnaden for kjøp av 4 nye P-8 vil medføre en feilprioritering av de samlede økonomiske rammer som er til disposisjon for Forsvaret.

UK skal ha kjøpt 9 stk P-8 for 2,5 milliarder dollar, hvilket skulle gi en kostnad på NOK 9500 millioner for 4 P-8 til Norge.

“The Australian Government announced the acquisition of eight P-8A Poseidon maritime surveillance aircraft for the Royal Australian Air Force (RAAF) in February 2014. The \$4bn contract also includes an option for four additional aircraft.”

LTP: Anbefaler å kjøpe nye maritime overvåkingsfly (MPA), som mest sannsynlig blir P-8

Andøya: P-3C Orion og P-3N Orion

Venstre: Anbefaler å videreføre operasjonene med P-3 fra Andøya

Forslag til Vedtak:

- 1) Andøya fortsetter uten dedikert luftvern
- 2) Evenes forsetter som QRA for F-35, men utbygges først når en har fått kontroll på kostnadene ved utbyggingen på Ørlandet
- 3) Utbyggingen på Evenes skjer senere fordi de neste 18 F-35 blir operative 5 år senere.



Økonomiske forhold: Investeringen på Evenes knyttet til Maritime overvåkningsfly på minimum 1000 mill strykes. Det gjennomføres bare begrensede EBA investeringer på Andøya de nærmeste 4 årene. Investeringene på Evenes skyves ut i tid. Den antatte driftskostnadsreduksjonen ved evt flytting til Evenes på 200 mill fra 2027 ved å samlokalisere MPA og F-35 kommer først etter 2035.

Hovedbegrunnelse:

Kostnadene ved å flytte P-8 fra Andøya til Evenes står ikke i forhold til den luftbeskyttelse som dette kan gi grunnlag for.

De eventuelle innsparingene på driftssiden kommer så langt frem i tid at de ikke står i forhold til de betydelige muligheter for kostnadsøkninger på kort sikt.

LTP: Anbefaler å nedlegge Andøya og flytte de maritime overvåkningsflyene til Evenes

Hæren

Venstre: Anbefaler å styrke Hæren ved etableringen et grensejegerkompani ved GSV og en Jegerbataljon ved garnisonen i Porsanger GP)

Forslag til Vedtak:

- 1) GSV styrkes med et vernepliktbasert Jegerkompani
- 2) GP styrkes med en vernepliktbasert Jegerbataljon underlagt Brigaden i Nord-Norge'
- 3) Vernepliktige fra GP og GSV skal etter tjeneste inngå i en framtidig reservebrigade i Sør, med tilknytning til Rena leir.



Økonomiske forhold: Investeringene knyttet til våpen og utstyr til en Jegerbataljon er beregnet til 450 mill. Driftskostnadene er beregnet til 285 mill.

Hovedbegrunnelse: Hærens «reserver» er i praksis ikke eksisterende.

LTP: Anbefaler å etablere et grensejegerkompani ved GSV og tilrettelegge for en mekanisert struktur ved GP

Heimevernet

Venstre: Anbefaler å styrke Heimevernet

Forslag til Vedtak:

- 1) HV bygges opp igjen til en styrke på 45.000 inkl 5000 i en innsatsstyrke
- 2) 11 HV distrikter videreføres
- 3) 241 HV områder videreføres i hovedsak, men kan justeres
- 4) Økt bevæpning og utstyr tilføres HV, særlig i Nord Norge



Økonomiske forhold: Investerings- og driftskostnadene til HV økes med 250 mill pr år, med start fra 2017 budsjettet.

Hovedbegrunnelse:

Trusselsbidet er mer uoversiktlig enn tidligere. Ingenting kan erstatte «føtter på bakken» og «antall er en kvalitet», selv om bruksområdene i dag er uklare.

Den alternative verdi ved bruken av HV til løpende oppgaver for det sivile samfunn er betydelig

LTP: Anbefaler å redusere HV til 35.000, nedlegge HV 11 og Setnesmoen leir og redusere antall HV områder

Sjøheimevernet

Venstre: Anbefaler å videreføre Sjøheimevernet

Forslag til Vedtak:

- 1) SHV videreføres med 1200 mann og en innsatsstyrke på 500 mann
- 2) SHV's 6 flerbruksfartøy og 4 Stridsbåt 90 videreføres, samt 2 Stridsbåt 90 i opplag fra Ramsund
- 3) SHV innsatsstyrker utvikles til å kunne håndtere Helfire missiler



Økonomiske forhold: Investeringene knyttet til oppgradering av SHV's flåte av båter settes til 40 mill. Driftskostnadene inngår i økningen til HV på 250 mill pr år, med start fra 2017 budsjettet.

Hovedbegrunnelse: Det er så store ressurser knyttet til kysten at forsvaret har behov for en organisasjon som både kan være tilstede og legge til rette for bruk av de sivile kapasiteter i tilfelle krise eller krig.

LTP: Anbefaler å legge ned Sjøheimevernet

Kystforsvaret

Venstre: Anbefaler å etablere et Kystforsvar

Forslag til Vedtak:

- 1) KJK videreføres som en del av marinen på Trondenes.
- 2) KJK og Kystkorvettene inngår i et nytt Kystforsvar
- 3) KJK tilføres et vernepliktig kompani for 9 mnd utdanning etter rekruttskole



Økonomiske forhold: Nødvendige investeringene på Trondenes er beregnet til 20 mill. Driftskostnadene knyttet til videreføring av KJK er beregnet til 125 mill i året.

Kystkorvettene er beregnet faset ut som i LTP, men beslutningen fattes ikke nå.

KJK vernepliktkompaniet er beregnet med investeringer på 150 mill og driftsutgifter på 40 mill.

Hovedbegrunnelse: Forsvaret av kysten er for Norge vel så viktig som en havgående marine.

Prioriteringene som Marinen har gjort ved å seile mye med fregatter og ubåter må avgrenses noe for å gi økonomisk rom for et operativt kystforsvar er feil.

LTP: Anbefaler å legge ned Kystjegerkommandoen, Taktisk båtskvadron og fase ut de 6 kystkorvettene

Helikoptre

Venstre: Anbefaler å videreføre Hærens helikoptre på Bardufoss

Forslag til Vedtak:

- 1) Hovedbase for Helikoptre videreføres på Bardufoss
- 2) 339 skvadronen (Bell 412) flyttes ikke til Rygge
- 3) 334 skvadronen (NH 90, marinen) flyttes ikke til Haakonsværn
- 4) 337 skvadronen (NH 90, Kystvakten) forblir på Bardufoss
- 5) 330 skvadronen (AW 101 redningshelikoptre) fordeles på 6 ulike baser. Ledelsen forblir på Sola



Økonomiske forhold: Investeringene på Rygge gjennomføres ikke. Driftskostnadene knyttet til de ulike flytteprosessene unngås. Nedtrekket av antall Bell 412 kan bli det samme.

Hovedbegrunnelse: Hærens helikopterbehov overstyrer ytterligere helikoptre til spesialstyrkene. Evt nedtrekk av antall helikoptre skal skje på Rygge, i påvente av evt tilpassede helikoptre til spesialstyrkene.

Det er vanskelig å se fornuften i å bygge ned hovedbasen på Bardufoss og ledelseelementet på Sola.

LTP: Anbefaler å flytte 339 skvadronen med Bell 412 til Rygge, samt diverse andre flytteprosesser

Rygge

Venstre: Anbefaler inntil videre å beholde Luftforsvarets ledelse på Rygge

Forslag til Vedtak:

- 1) Sjef Luftforsvaret lokaliseres til Rygge
- 2) Luftforsvarsstaben og Lufteroperativt inspektorat lokaliseres til Rygge
- 3) Luftforsvarets programmeringssenter flyttes til Sørreisa.



Økonomiske forhold: Marginale forskjeller i forhold til LTP

Hovedbegrunnelse: Det vurderes som svært krevende for Luftforsvarets ledelse å tilrettelegge for innføringen av 52 F-35 kampfly, innføringen av 14 NH 90 helikoptre, innføringen av 16 AW 101 helikoptre, utbyggingen og flyttingen til Ørlandet, samt drifte 4 C130J Herkules og Bell 412 mm. Å belaste ledelsen med en flytteprosess midt oppe i denne situasjonen vurderes som risikofylt.

LTP: Anbefaler at GIL og Luftforsvarets ledelse ikke flyttes til Bodø, men beholdes på Rygge

Kjevik

Venstre: Anbefaler å videreføre og utvide Luftforsvarets virksomhet ved Kjevik

Forslag til Vedtak:

- 1) Luftforsvarets skolesenter (LSK) med Luftforsvarets befalsskole (LBSK), Luftforsvarets tekniske skole (LTSK) og avdeling for teknologibasert læring (ATL) videreføres på Kjevik.
- 2) Luftforsvarets flytaktiske skole vurderes flyttet fra Rygge til Kjevik
- 3) Ansvarlig sjef for Luftforsvarets våpenskoler legges til Kjevik



Økonomiske forhold: Investeringen på Værnes på 270 mill strykes. Det gjennomføres bare begrensede EBA investeringer på Kjevik de nærmeste 4 årene. Driftskostnadsreduksjonen ved evt flytting til Værnes må dokumenteres bedre før en evt ny vurdering finner sted.

Hovedbegrunnelse: Den opprinnelige tanken med å skape et «Luftforsvarets skolesenter» på Værnes blir ikke gjennomført fordi Luftforsvarets rekruttskole blir på Madla, Baseforsvarstaktisk skole blir på Ørlandet, Luftkrigsskolen blir i Trondheim og teknisk utdanning på ulike flytyper er foreslått desentralisert til basene til flyene.

LTP: Anbefaler å nedlegge Luftforsvarets virksomhet ved Kjevik og flytte den til Værnes

Marinen

Venstre: Anbefaler å kjøpe 4 nye ubåter og videreføre fregattene, samt seile mer enn i dag, men mindre enn det LTP legger opp til

Forslag til Vedtak:

- 1) 4 nye ubåter kjøpes, fortrinnsvis i samarbeid med land som vil bygge og drive samme type ubåter og være villig til et utlån av disse båtene i en krise i Norge



Økonomiske forhold: Investeringene knyttet til 4 nye ubåter er betydelig og vurderes redusert dersom det ikke tilrettelegges for kryssermissiler, men NSM. Driftskostnadene reduseres gitt mindre seilingstider enn i LTP.

Hovedbegrunnelse: Ubåter er fremdeles en «uoversiktlig» faktor for en motstander i en krise og bidrar til avskrekking. Evt bruk av kryssermissiler kan skje fra billigere plattformer enn en ubåt.

Økt tilstedeværelse i Nordområdene er viktig, men vel så viktig for Kystvakten som for krigsskip.

LTP: Anbefaler å videreføre 5 fregatter og kjøpe 4 nye ubåter

Kystvakten

Venstre: Anbefaler å følge forslagene i LTP

Forslag til Vedtak:

- 1) 3 nye kystvaktfartøy kjøpes.



Økonomiske forhold: Investeringene knyttet til helikopterbærende og isforsterkede fartøy blir betydelig, selv om alle 3 skipene kjøpes under ett. Før nye fartøy anskaffes må det vurderes om noen av de utallige offshore skip som nå ligger i opplag kan kjøpes inn raskere og for et vesentlig lavere beløp.

Hovedbegrunnelse:

Tilstedeværelse i Norsk økonomisk sone skal videreføres.

LTP: Anbefaler å videreføre Kystvaktens base og ledelse på Sortland, anskaffe 3 nye fartøy og redusere antall fartøy fra 15 til 13

Cyberforsvaret

Venstre: Cyberforsvaret utvikles videre med ett fokusområde - Lillehammer

Forslag til Vedtak:

- 1) Cyberforsvaret utvikles hovedsakelig på Lillehammer
- 2) Forsvarets Ingeniørhøgskole videreføres på Lillehammer
- 3) Aktiviteten på Kolsås vurderes



Økonomiske forhold: Kostnadene knyttet til Forsvarets informasjonsinfrastruktur (INI) må holdes under kontroll. IKT kan ikke bli den raskest voksende kostnadskomponent i forsvaret.

Hovedbegrunnelse: IKT utvikling i Forsvaret kan lett komme ut av kostnadskontroll. Sterkere styring fra ett sted og større reell innflytelse over investeringene fra en IKT ledelse er nødvendig.

LTP: Anbefaler – usikker konkretisering

Forsvarsbygg

Venstre: Anbefaler å nedbygge Forsvarsbygg. Antall prosjekter skal reduseres og «internprisingsmodellen» for bruk av EBA skal fornyes.

Forslag til Vedtak:

- 1) Rammene for EBA investeringer reduseres med 50% de nærmeste 8 årene.
- 2) Forsvarsbyggs internadministrasjon tilpasses det nye aktivitetsnivået



Økonomiske forhold: Det planlegges utgifter på 90 000 mill i EBA drift og investeringer i 18 års perioden. Dette er et for høyt kostnadsnivå som må reduseres.

Hovedbegrunnelse: Fokus de nærmeste årene må være operativ drift og fornyelse av utstyr til avdelinger som fungerer.

Det er ingen grunn til å iverksette omfattende flytteprosesser hvor kostnadsanslagene fremstår som usikre og de operative gevinster som diskutabile.

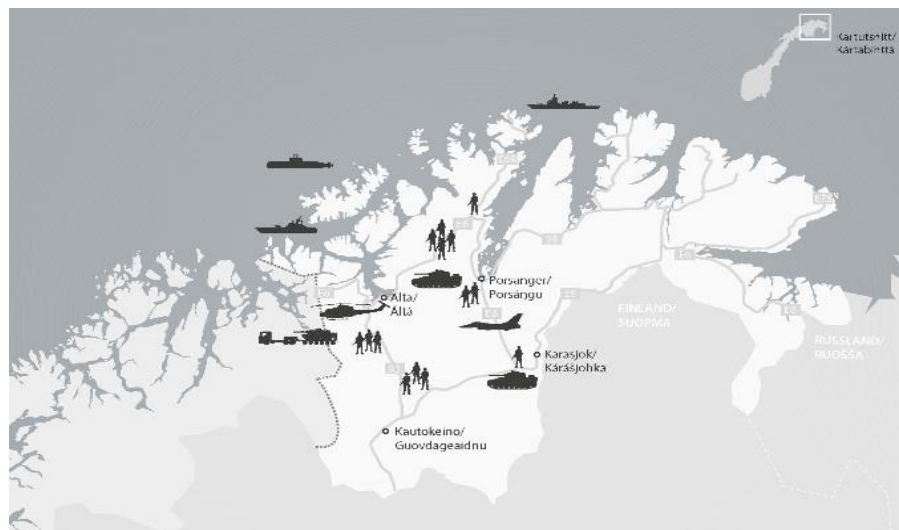
LTP: Anbefaler å gjennomføre en rekke flytteprosesser som medfører betydelige EBA investeringer

Alliert trening og øving

Venstre: Anbefaler å tilby Harstad kommune å videreføre Åsegarden

Forslag til Vedtak:

- 1) «Åsegarden OPS» tilføres 70 mill
- 2) Åsegarden leir selges til Harstad kommune for kr 0
- 3) Det avsettes 15 mill i 5 år til drift av Åsegarden



Økonomiske forhold: Investeringer på 70 mill er det som lokalt er beregnet som nødvendig for oppgradering av Åsegarden. (Ikke 700 mill som anslått av Forsvarsbygg). Nye løsninger for drift av forsvarrets EBA anlegg må prøves ut.

Hovedbegrunnelse: Alliert trening og øving i Norge er viktig - Innenfor de selvpålagte rammer Norge har hatt.

Åsegarden leir fungerer tilfredsstillende. Mulighetene for å forsøke en OPS (offentlig privat samarbeid) er tilstede.

LTP: Anbefaler å nedlegge Åsegarden leir

Verneplikten

Venstre: Anbefaler å styrke bruken av vernepliktige i Hæren og HV, samt i Kystforsvaret, Marinen og Luftvern

Forslag til Vedtak:

- 1) Mulighetene for ytterligere bruk av vernepliktige i alle forsvarsgrener kartlegges
- 2) Avdelinger og oppgaver søkes tilpasset til det faktum at godt motiverte og kompetente vernepliktige er en unik ressurs for forsvaret av Norge.



Økonomiske forhold: Investeringene og driftskostnadene inngår i de enkelte forsvarsgreners budsjetter.

Hovedbegrunnelse: Etter en periode hvor heltidsansatte i Forsvaret har vært prioritert er det nå igjen på tide å bygge opp de vernepliktiges andel av Forsvaret.

Uten utnyttelse av en større andel av massen av vernepliktige vil dybden og bredden i det norske forsvaret over tid bli for liten.

«Forsvarets behov» er usikkert.

LTP: Anbefaler at bare 12% av de alle vernepliktige gjennomfører førstegangstjenesten

Spørsmål