

1 **ÅM 06 Politiske uttalelser**

2 **06.01 Forslag til politiske uttalelser**

3 Det er sendt inn totalt 5 forslag til politiske uttalelser innen fristen 20. januar 2015

4

5 **Forslagstiller: Akershus Unge Venstre**

6

7 Innsendt: Innen fristen

8 Tema: Mobbing

9 Forslagnummer: 1

10 **Tittel: Forebygg mobbing i klasserommet og på nett**

11 Dagens barn og unge er fremtiden, dermed er gode oppvekstvilkår og skolegang i Akershus en
12 investering for fremtiden. I fjorårets elevundersøkelse sa 17 000 barn og unge i hele Norge at de blir
13 mobbet to-tre ganger i måneden eller mer. Mobbing gir store konsekvenser for offerets liv og skaper
14 et dårlig sosialt miljø på skolen, som igjen svekker læringsmiljøet. En større andel av barn og unge
15 som blir mobbet i oppveksten også sliter senere i livet sammenlignet med dem som ikke opplever
16 mobbing. Problemer senere i livet er for eksempel tilknyttet psykisk helse, som igjen gir
17 konsekvenser for utdanning og arbeid.

18

19 De siste årene har man sett en bekymringsverdig utvikling der flere også blir mobbet eller trakassert
20 over internett og mobil. Ifølge Medietilsynet har 15 % av unge i alderen 9-16 opplevd mobbing over
21 nett eller mobil de siste årene. Media har dekket flere eksempler på dette, blant annet barn ned i
22 barneskolealder som har blitt utsatt for såkalte «hat-brukere» som er opprettet av medelever for å
23 kunne sende trusler eller komme med stygge kommentarer anonymt. Nettmobbing er en spesielt
24 alvorlig type mobbing ettersom det er mobbing man aldri slipper helt unna. Mobbing i skolegården
25 kan være begrenset til skoletiden, mens mobil, internett og sosiale medier følger også etter i helger,
26 ferier og etter skoletiden. Truende eller krenkende ytringer over nett er også juridisk sett svært
27 alvorlig og kan straffes med bøter, konfliktråd og/eller fengsel.

28

29 Akershus skal være et fylke fritt for mobbing, og da er forebyggende arbeid avgjørende. For å
30 forhindre nettmobbing er det også nødvendig å ligge i forkant. Bevisstheten rundt konsekvensene av
31 mobbing, både psykososialt og juridisk, må økes. Mange barn og unge er rett og slett ikke klar over
32 hvor alvorlig det er eller kan utvikle seg til å bli. Foreldre med barn i skolealder spiller også en viktig
33 rolle, og foreldremøter kan dermed også brukes aktivt til å bekjempe både tradisjonell mobbing og
34 digital mobbing. Skoler over hele landet, også i Akershus, blir stadig mer digitalisert ved at lærere og
35 elever tar i bruk flere digitale hjelpemidler i undervisningen. For eksempel gjennomfører flere skoler i
36 fylket eller er i ferd med å gjennomføre prøveprosjekter der iPad blir brukt i undervisningen. Dette er
37 spennende prøveprosjekter, men krever også en målrettet oppfølging av nettmobbing. Det er viktig å
38 styrke kravene til sikkerhet ved bruk av de digitale enhetene som flere og flere skoler blir utstyrt
39 med.

40

41 Ingen barn og unge mobber andre fordi de er fæle mennesker, ofte er mobbere derimot barn og
42 unge som selv sliter. Dermed er det også mye forebyggende arbeid som ikke finner sted i

1 undervisningen. For eksempel å bedre tilbudet for tilrettelagt undervisning og å styrke
2 skolehelsetjenesten, helsestasjoner for ungdom og andre lavterskeltilbud for ungdom.

3
4 Akershus Venstre vil:

- 5 • Ansette flere helsesøstre på skoler, slik at de kan være oftere tilstede på skolen og sikre at
6 elever ikke møter en stengt dør når de trenger hjelp eller noen å snakke med.
- 7 • Inkludere helsesøster eller andre med kompetanse om tradisjonell mobbing og digital
8 mobbing i undervisningen og på foreldremøter for å øke bevisstheten til elever og foreldre
9 rundt konsekvenser av mobbing. Foreldre må også lære hvordan følge opp forebyggende
10 arbeid hjemme.
- 11 • Fortsette satsingen på helsestasjoner for ungdom og lavterskeltilbud for ungdom.
- 12 • Følge opp forebyggende arbeid mot nettmobbing spesielt på skoler med forsøksprosjekt med
13 «nye» digitale hjelpemidler i undervisningen.

14
15
16
17 **Forslagstiller: Ullensaker Venstre v/Stein Vegar Leidal og Nes Venstre**
18 **v/Øystein Smidt**

19
20 Innsendt: Innen fristen

21 Tema: Jødalsmåsan/Flakstadmåsan

22 Forslagnummer: 2

23 **Tittel: Om Jødahlsmåsan/Flakstadmåsan og utfasing av torvbaserte**
24 **jordprodukter**

25 **Bakgrunn:**

26 Jødahlsmåsan/Flakstadmåsan, beliggende på grensen mellom Ullensaker og Nes utsettes i disse
27 dager for forberedelser til industrielt torvuttak av det Felleskjøpeide Degernes Torvstrøfabrikk AS.
28 1.140 dekar særpreget natur raseres, et naturlig deponi med 290.000 tonn CO2 og store mengder
29 metan åpnes. Myra er tilholdssted for en rekke rødlistede arter, den er klassifisert som viktig
30 naturområde, og den er nærmeste nabo til et naturreservat med sjelden gransumpskog. Torven skal
31 benyttes i diverse jordprodukter. Alternativet, kompostbaserte jordprodukter, er bærekraftig i
32 klimasammenheng, det er ressursutnyttelse av mat- og hageavfall og det bidrar til å stoppe
33 «hagerømlinger». Tiltaket har minimal økonomisk betydning for lokalsamfunnet.

34
35 **Lokalt:**

36 Konesjon til tiltaket er gitt på administrativt nivå, uten at kommunale energi- og klimaplaner har
37 blitt tillagt vekt. Likeledes ble Naturmangfoldslovens bestemmelser for inngrep på areal tilstøtende
38 naturreservatet ikke belyst under saksbehandlingen. Administrativ behandling er hjemlet i Plan- og
39 bygningslovens foreldede regler for krav til konsekvensutredning. For myr går grensen for slik
40 utredning på hele 1.500 dekar.

41
42 Naboer som opplever tiltaket som en trussel for sitt lokalmiljø, sine eiendommer, lokal
43 trafiksikkerhet og sine friluftsinnteresser, har fått avslag på sine klager til Fylkesmannen.

44

1 Natur- og verneorganisasjoner som Norsk ornitologisk forening, Sabima, Naturvernforbundet og
2 Natur og ungdom har likeledes fått avslag på sine klager til Fylkesmannen.

3
4 Klagene er avslått med begrunnelse i at konsesjonsutredningsplikt ikke er utløst. I tillegg er det, fra
5 Ullensaker kommunes side, stilt krav til at leveområde for fuglearten hortulan sikres. Norsk
6 ornitologisk forening bestrider at dette er forenlig med tiltaket, men har fått sin klage avslått.

7
8 Både Ullensaker og Nes Venstre har gjennom interpellasjoner forsøkt å stoppet tiltaket, men har ikke
9 oppnådd flertall i respektive kommunestyre.

10

11 **Nasjonalt:**

12 Sabima, Avfall Norge, Fremtiden i våre hender, Besteforeldrenes klimaaksjon, Naturvernforbundet og
13 Norsk ornitologisk forening har alle Jødahlsmåsan/Flakstadmåsan høyt på agendaen i år. Motivene er
14 forskjellige, fra bevaring av truede arter og naturtyper, via klimaendringer og klimaforlikets
15 forpliktelser til fokus på bærekraftig, kompostbasert hagejordproduksjon. Alle vil redusere, og på sikt
16 fjerne, bruk av torv i jordprodukter til hageeiere og profesjonelle.

17
18 Klimaforliket pålegger oss å redusere CO2-utslippene med i størrelsesorden 10 mill tonn CO2-
19 ekvivalenter innen 2020. De 300.000 tonnene som slippes ut – i tillegg til metanen – ved
20 torvutvinningen på bare denne ene myra i Akershus er derfor et betydelig skritt i feil retning.

21

22 Venstres leder i Stortingets klima- og energikomite, Ola Elvestuen, forbereder et dokument 8-
23 forslag som vil omhandle saken.

24

25 **Internasjonalt:**

26 Prinsippet «tenke globalt, handle lokalt» må etterleves!

27 I dag bruker Norge store summer årlig på bevaring av myr og regnskog i utlandet. Oppdatert
28 forskning viser at effekten per arealenheter ved bevaring av nordlig, boreal skog, og spesielt myr og
29 våtmark, er langt større. Vi går ikke inn for avvikling av tiltakene i utlandet, men det foreligger
30 dokumentasjon for at det er både rimeligere, og mer effektivt, å rette noe av innsatsen mot hjemlige
31 områder.

32

33 **Uttalelse:**

34 Akershus Venstre krever at det industrielle torvuttaket på Jødahls/Flakstadmåsan i Ullensaker og Nes
35 kommuner stoppes. Både lokale og nasjonale hensyn tilsier dette: Et stort klimagassutslipp, rasering
36 av en verdifull naturtype som er leveområde for en lang rekke rødlistede arter, og naturreservatet
37 Grenimåsans sjeldne gransumpskog kan bli ødelagt som følge av den pågående dreneringen.

38 Akershus Venstre ønsker økt satsing på jordprodukter basert på kompostert mat- og hageavfall, og
39 en avvikling av bruk av torv.

1 **Forslagstiller: Asker Venstre**

2

3 Innsendt: Innen fristen

4 Tema: Plan, næring og miljø

5 Forslagnummer:3

6 **Tittel: Bygg ved stasjonene i Bybåndet**

7 Kommunene i Akershus får kritikk for manglende boligbygging. Venstre aksepterer ikke at dette vekst
8 behovet bygger ned matjord, ødelegger velfungerende bomiljøer eller legger press på marka og 100-
9 meterskogene. Venstre vil at Akershus planlegger all fortetting ved eksisterende tog- og T-
10 banestasjoner. Vi bor enn så lenge i et attraktivt fylke. Dagens tafatte planlegging truer
11 grunnleggende kvaliteter knyttet til natur, kultur og miljø. Venstre ønsker en annen retning i
12 arealpolitikken og høyere fart i utbyggingen av tog, bane, sykkel- og bilvei.

13

14 Oslo-regionen står foran en betydelig vekst i innbyggere i de nærmeste årene. Statistisk Sentralbyrå
15 (SSB) anslår at Oslo og Akershus vil vokse 30%. Disse 300 000 nye innbyggerne trenger boliger og de
16 trenger transport til sitt arbeidssted og sine daglige gjøremål.

17

18 Akershus bebyggelsestruktur mellom Asker, Lillestrøm og Ski er idag preget av spredt
19 eneboligbebyggelse i et «grønt villateppe». Svært mange er avhengige av bil for å få utført sine
20 nødvendige daglige gjøremål. Bilene på motorveiene og lokalveiene kommer fra dette villateppet
21 hvor det ikke er et konkurransedyktig kollektivtilbud.

22

23 Hovedutfordringene med veksten i Akershus er å unngå økt kø, kork og kaos fra nye biler samtidig
24 som man reduserer klimautslippene. 70% av Akershus' klimautslipp er fra transport. Hvis regionen
25 skal redusere sine klimautslipp må derfor transportveksten tas i form av kollektivtransport, sykkel og
26 gange. Klarer man dette blir det også mindre kø.

27

28 Asker og Bærums, i Akershus vest-korridor, forslag til hvor nye boliger og nye arbeidsplasser skal
29 ligge svarer bare delvis på denne utfordringen. De gode hovedgrepene er sentrumsutvikling i Asker,
30 Sandvika, Bekkestua og Heggedal. De dårlige grepene er fortsatt utvikling av bilbaserte boligområder
31 med lite attraktive bussløsninger som eneste kollektivløsning. Fossum og Dikemark er de verste
32 eksemplene på dette. De representerer foreldet politikk i direkte konflikt med nasjonale, regionale
33 og lokale miljømål.

34

35 Asker og Bærum kan ikke lenger overse mulighetene som ligger i betydelig mer fortetting ved tog- og
36 T-banestasjonene. Med landets beste togtilbud med tolv togstasjoner på Drammensbanen og
37 Spikkestadbanen. Bærum har to T-banelinjer med tretten T-banestasjoner. Det er ingen unnskyldning
38 for at ikke Asker og Bærums videre nærings- og boligbygging konsentreres ved disse stasjonene.
39 Fremfor å la eplehvetjuver skånselsløst transformere våre villaområder til det ugjenkjennelige.

40

41 Det bør være en hovedregel at arealer innen 3-5 minutters gange fra stasjonene bør reguleres for
42 høy utnyttelse. Her bør man planlegge små sammenhengende «landsbyer» eller lokalsentre.
43 Eksempel på slik vellykket fortetting i litt mindre målestokk er feks. Silkestrå og Casinetto på Skøyen,
44 som er blitt et meget attraktivt bo-område ved Vigelandsparken og Madserud.

45

46 En slik fortetting vil ha mange fordeler for Akershus innbyggere.

1 Man vil kunne tilby varierte leiligheter gjennom hele livsløpet. Dagens boligsammensetning i
2 Akershus er meget skjev med stor mangel på leiligheter. Mange eneboliger bebos av voksne uten
3 barn, delvis fordi det er mangel på fornuftig prisete leiligheter. Med satsing på varierte leiligheter kan
4 de unge etablere seg i en 2-roms ved en tog-stasjon utviklet som et tett urbant område som gis
5 bykvaliteter, slik at de ikke alltid følger behov for å ta de 20 minutter med tog til Karl Johan. I en
6 etableringsfase kan man flytte til en større leilighet med barnehage like ved stasjonen, og tog til
7 arbeidsplassen i Asker, Sandvika, Fornebu, Lillestrøm, Ski Ås eller Oslo. Senere kan man flytte til en
8 enebolig i 10-minutters gange fra stasjonen. Eldre vil flytte i motsatt rekkefølge nærmere stasjonen
9 om det blir behov for et enklere liv og samtidig ha muligheten til å hente barnebarn etter SFO og ha
10 kort vei til gode service tilbud. For kommunene i Akershus vil dette medføre en alderspyramide, som
11 gjør at både etterspørselen etter barnehager, skoler og aldershjem blir jevnere.

12

13 En politiker- og innbyggerstyrt fortetting vil være positiv for dagens boligeiere nær stasjonene.
14 Erfaringene fra Vinderen i Oslo, hvor en slik fortetting er gjennomført, viser at boligeierne har
15 kommet meget godt ut. Her har gevinsten ved fortettingen for en stor del tilfalt dagens eiere, ikke
16 tomtespekulanter. Vi forutsetter at en slik fortetting er frivillig for dagens tomteeiere.

17

18 En fortetting vil gjøre det enklere å verne viktige trekk ved småhusområdene i Akershus. Presset på å
19 omgjøre jordbruksarealer og naturlommer til bilbaserte boligområder vil minske. En transformasjon
20 av områdene i nærheten av stasjonene vil også gjøre det enklere å bevare de store gjenværende
21 småhusmiljøenes kvalitet slik vi kjenner det i dag. Det bidrar til at vi tar vare på våre kommuners
22 identitet og historie, samtidig som vi gir dagens småhusbeboere større forutsigbarhet. Markedet har
23 de senere år i liten grad bidratt til trivsel i småhusstrøkene. Her bør det reguleres slik at vi
24 opprettholder de gode kvalitetene og det enhetlige preget.

25

26 Fortetting på kollektivknutepunkter gir både grønn vekst og bevare vårt grønne preg. Dette er
27 Venstres strategi for og opprettholder attraktive bolig- og næringsområder med høy kvalitet.
28 Samtidig er dette et godt og bærekraftig svar på de nasjonale og globale utfordringene som veksten i
29 Oslo-regionen og klimakrisen stiller oss overfor.

30

31 Venstre vil:

- 32 • At kommunene i Bybåndet i Akershus skal planlegge transformasjon og fortetting ved alle
- 33 tog- og T-banestasjoner
- 34 • Transformasjonen og fortettingen skal være politikerstyrt, ikke utbyggerstyrt
- 35 • Kommunene i Akershus skal igjen få rett til å etablere utbyggingsavtaler ved
- 36 transformasjonsområdene slik at kommunese merutgifter til veier, skoler og annen
- 37 kommunal infrastruktur delvis kan dekkes.
- 38 • At kommunene i Bybåndet i Akershus skal utarbeide en småhusplan, lik Oslo's, som legger
- 39 gode rammer for å bevare småhusmiljøenes kvalitet
- 40 • Transformasjon skal gjøres i rekkefølge slik at allerede bebyggede arealer fortettes før 100-
- 41 meter skoger og matjord.

42

43

44

45

46

47

48

1 **Forslagstiller: Frogn Venstre**

2

3 Innsendt: Innen fristen

4 Tema: Oslofjordkryssing

5 Forslagnummer: 4

6 **Tittel: Akershus Venstre ønsker tunell under Oslofjorden**

7 Den beste løsningen for Rv.23 er et nytt løp i Oslofjordtunnelen, og dette løpet bør etableres så snart
8 som mulig for å etablere en sikker og stabil forbindelse mellom Follo og Buskerud, som avlaster
9 vegnettet rundt Oslo. Den alternative løsningen for Rv 23 med ny motorveitrase gjennom
10 Frognmarka, og med broer over Hallangspollen og over Oslofjorden og Håøya, innebærer
11 unødvendige og dramatiske inngrep i viktige grøntområder og fjordlandskapet.

12

13 Det er viktig for Akershus Venstre å bevare de sammenhengende grøntområdene. Dette blir enda
14 viktigere i en periode som vil bli preget av betydelig befolkningsvekst, med flere mennesker som skal
15 tilbys gode rekreasjonsområder. Områdene som vil bli berørt på begge sider av fjorden inneholder
16 verdifull natur, representerer landskapsverdier av nasjonal betydning og har også høy forekomst av
17 kulturminner. Det er hensynsløst å bygge motorvei gjennom slike områder når Vegvesenet beskriver
18 det som en fullverdig løsning å legge veien i allerede båndlagt trase.

19

20 Et nytt løp i Oslofjordtunnelen vil løse utfordringene knyttet til sikkerhet og fremkommelighet ved
21 dagens ettløps tunnel. Vi får gode rømningsveier, og omkjøringsmuligheter ved driftsstans i det ene
22 løpet. Ikke minst vil den kunne stå ferdig i 2019-2020, da eksisterende ettløpsløsning blir forbudt
23 etter EUs regelverk. En gjennomgang av ulykkesstatistikk foretatt av alliansen Nei til bro over indre
24 Oslofjord viser dessuten at broer har større ulykkeshyppighet enn tunneler.

25

26 Det har vært pekt på at en bro kunne føre frem jernbane/metro og gang/sykkelvei. Kostnadene til en
27 baneløsning er beregnet til 40-50 milliarder, og en bro er allerede over 10 milliarder dyrere enn
28 tunnel selv uten gang/sykkelvei på broen og på tilførselsveier. Det er urealistisk å tro at bane er
29 aktuelt på denne strekningen på lang tid, og Akershus Venstre mener uansett baneprosjekter som
30 Fornebu, Ahus, Follobanen og Ringeriksbanen må prioriteres før dette. Selv finansiering av enkel
31 motorvei med bro ligger utenfor rammen av eksisterende NTP, noe som kan forsinke prosjektet
32 ytterligere. Å velge bro innebærer uansett minst 10 år ekstra med en usikker og ustabil forbindelse
33 og fortsatt hyppige omkjøringer på E18, mens tunnelalternativet praktisk talt er ferdig regulert.

34

35

36

37

38

39

40

41

42

43

44

45

46

1 **Forslagstiller: Ullensaker Venstre**

2

3 Innsendt: Innen fristen

4 Tema: Mobbing

5 Forslagnummer: 5

6 **Tittel: Mobbing er både et skoleproblem og et samfunnsproblem**

7 Elevundersøkelsen har vist at minst 17.000 barn mobbes på norske skoler. Imidlertid er disse tallene
8 fortsatt usikre, da det kommer an på hvordan man leser statistikken. Likevel har Fylkesmennene kun
9 mottatt 126 mobbeklager. Mange foreldre kjenner ikke til klageadgangen, til tross for at skolene har
10 plikt til å informere om den. Tilsvarende er det minst fem prosent som utfører mobbing regelmessig,
11 og en mindre prosentdel har begge roller. Vi vet i dag mer om skadevirkningene enn vi har gjort
12 tidligere. Mobbing er den største risikofaktoren for psykiske vansker hos barn og unge, men gir også
13 store plager senere i livet hos både ofre, plagere og andre involverte. Læringsmiljøsentret i
14 Stavanger og Senter for Krisepsykologi i Bergen viser at 33% av elevene som ble mobbet hadde høy
15 forekomst av posttraumatisk stress, såkalte PTSD-symptomer. I arbeidslivsforskningen er 40-60% av
16 voksne som er utsatt for mobbing i høy grad utsatt for PTSD-symptomer.

17

18 Barneombudet mener at det norske klagesystemet er for dårlig, og at fylkesmannen ikke er kjent
19 som klageinstans. Skolene selv vet knapt om det, og som foresatte skal man kjenne systemet ganske
20 godt for å vite hva man har krav på.

21

22 Hvert år får videregående skoler inn elever som har store traumer etter årelang mobbing i
23 grunnskolen. Det betyr at videregående skoler har omfattende behov for bistand fra helsevesenet,
24 og da snakker vi om psykisk helsevern.

25

26 Djupedalsutvalget skal levere sin utredning om hva som må til for å bedre skolemiljøet og redusere
27 mobbingen 1. juni 2015. Det har i det siste vært et stort fokus på mobbingens omfang og
28 alvorlighetsgrad. Mobbing ble omtalt i både Statsministerens og Kongens nyttårstale, og Akershus
29 Venstre ønsker at fylket skal sette et sterkt fokus på dette for å redusere det skadeomfanget som
30 mobbing og alvorlige krenkelser gir.

31

32 Akershus Venstre vil understreke at mobbing er et voksenansvar, og ønsker å sette inn konkrete
33 tiltak for å forebygge, avdekke og stoppe mobbing i skolen og elevmiljøet i fylket.

34

35 **Særskilt klageinstans**

36 Fylkesmennene har per i dag ikke sanksjonsmuligheter dersom skolene fortsetter å bryte loven, og
37 setter derfor elever og foresatte i «sjakk matt». Ved å opprette en egen nasjonal klageinstans, noe
38 lignende av det Barneombudet foreslår, vil man kunne få notert ned statistikker, samtidig som man
39 vil ha folk med høy mobbekompetanse som vil kunne si mer om hvordan arbeidet blir gjennomført.

40

41

42

43

44

45

46

1 En instans med tilsynsmyndighet vil kunne:

- 2 • Gi råd og veiledning til barn og foresatte
- 3 • Ha mandat til å rykke ut til skoler ved varsel om alvorlige saker
- 4 • Ha myndighet til å gi pålegg og sanksjoner på lik linje med Arbeidstilsynet og Helsetilsynet
- 5 • Ha mandat til å kreve tiltak som å splitte opp elever, bytte om på lærere eller hente ekstern
- 6 ekspertise for å bistå skolen

7

8 Det trengs et klageorgan som er på elevenes premisser, og som styrker deres rettssikkerhet.

9

10 Akershus Venstre vil foreslå at fylkeskommunen vil vurdere en egen «alarmknapp» på
11 fylkeskommunens og skolenes nettsider, slik at man får et saksbehandlingssystem der man kan få
12 registrert bekymringsmeldinger som den særskilte klageinstansen skal registrere og følge opp. Dette
13 systemet vil man også kunne bruke i kommunene.

14

15 Når bekymringsmeldingene er mottatt, må disse følges opp med vanlig saksbehandlingssystem og
16 følger Forvaltningslovens bestemmelser.

17

18