

# Ikke alle politikere, hr. redaktør

---

**Amta har på lederplass en tankevekkende gjennomgang av korttenkt boligpolitikk i Frogn. Venstre rammes imidlertid i liten grad av kritikken som rettes mot "politikere".**

Lederartikkelen 25. juni 2009 gjennomgår politiske valg som er gjort i boligpolitikken de senere år, og spør betimelig om politikere har vært framsynte nok i forhold til trafikk og bomiljø. I lys av dette vil vi gjerne klargjøre Venstres posisjoner i forhold til noen av disse sakene.

Venstre mener kommunens vedtatte boligbyggetakt er for høy, og at den som Amta skriver, er satt opp etter utbyggernes krav og ikke etter innbyggernes behov. I den forbindelse kan det også nevnes at Høyre og Arbeiderpartiet i flere møter i Formannskapet har signalisert at boligbyggingen må økes. Venstre mener boligveksten ikke må skje raskere enn at vi kan ivareta viktige hensyn, ikke bare når det gjelder trafikk, men også når det gjelder miljø og behovet for gode grøntområder.

I Tverrkjegla Øst-saken fikk Venstre i første runde flertall for at utbyggingen som krevde vei over Tussefaret/Trollstigen skulle stoppes, og at øvre platå skulle beholdes som friområde. Kommunestyret burde vedtatt Venstres forslag, som innebar å forhandle videre om en utbyggingsavtale som sikret øvre nivå som friområde.

Sogsti skole var en annen sak. Her hadde forrige kommunestyre i egenskap av eiendomsbesitter gitt signaler som de samme partier senere ønsket at kommunen skulle avskjære i egenskap av reguleringsmyndighet. Her ble det for Venstre et spørsmål om redelighet, og vi støttet i siste instans utbyggingen. Tverrveien til Trollaldalen kunne gjort ting verre, fordi den vil åpne for utbygging av hundrevis av boliger på Kolstad, og sannsynligvis er avhengig av dette for å bli finansiert.

Når det gjelder Vannverksveien, er det et krav at denne reguleringsplanen skal ta høyde for økt veibredde når hele Gylteområdet omreguleres til boligområde. Vi tror ikke at trafikkbelastningen vil øke vesentlig på grunn av den begrensede reguleringen som nå foregår. Hyttene i området brukes mye, og det hevdes at noen allerede brukes året rundt. I forhold til den ønskede omreguleringen av hele Gylteområdet vil vi kreve en permanent veiløsning.

Hovedpoenget er allikevel at den vedtatte boligbyggetakten er for høy. Det kan dessuten diskuteres om den følges noenlunde, slik Amta skriver. Boligbyggetakten er et mål over tid. De siste par år har vi ferdigstilt flere boliger enn normen, og da må vi de neste år bygge færre. Forslag fra Venstre som ville ført til ca 100 færre boliger i kommende fireårsperiode, er systematisk blitt nedstemt. Hvis vi når måltallet, skyldes det finanskrisen - ikke kommunestyret.

Amta skriver gjennom hele lederen konsekvent om "politikere". Dette bidrar til å tilsøre at det finnes ulike politiske alternativer. Vi har forståelse for at Amta som dominerende lokalavis i Frogn markerer en viss nøytralitet i forhold til partipolitikk. Samtidig har velgerne krav på at pressen bidrar til å tydeliggjøre de politiske skillelinjene, slik at borgerne kan drive et effektivt folkestyre gjennom valget. Derfor ville vi foretrukket at Amta heller markerte sin uavhengighet ved å kritisere alle partier avisen er uenige med ved navn, selv om vi vet at det også noen ganger vil ramme Venstre.

I denne lederen opplever vi ikke at vi i Venstre fortjener å omtales blant "politikere" som har en korttenkt boligpolitikk.

Erik Lundeby  
Frogn Venstre