



Håkon Hubred
Roverudgata 104

2216 ROVERUD

VÅR REF.: 200503049

DERES REF.

HAMAR DEN 24. jan. 2007
Saksansvarlig advokat: Jon Schjerpen Ruud

NOTAT VEDRØRENDE ARBEIDSRETTSSAK.

1. Innledning.

Jeg viser til telefonsamtale med direktør Anders Fossum 17.01.2007, hvor jeg ble anmodet om å utarbeide et kort notat i anledning din sak mot Hedmark Fylkeskommune, hvor jeg anga hovedpunktene i saken, herunder nærmere om bakgrunnen for at jeg anbefalte deg å inngå rettsforliket 03.06.2005.

2. Den usaklige oppsigelsen.

Saken har sin bakgrunn i et brev Hubred sendte til skolens ledelse og AMU den 15.09.2003. Henvendelsen var en avviksmelding, som ikke ble besvart ihht. HMS-reglementet. Heller ikke fylkeskommunenes HMS-ansvarlige tok henvendelsen frem til realitetsbehandling. Dette har sammenheng med pkt. 2.3. nedenfor.

Henvendelsen utvikler seg etter dette til en personalsak for Hubred med trakkasering, mobbing og utfrysing fra skolens ledelse som resultat. Til slutt blir han oppsagt.

Hovedforhandling i saken ble avholdt 31.mai til og med 3. juni 2005 ved Hedemarken tingrett. Sakens bakgrunn var at Håkon Hubred hadde blitt sagt opp fra sin stilling som lærer ved Sentrum videregående skole på Kongsvinger 24.11.2004. Undertegnede bisto Hubred og stevning mot Hedmark fylkeskommune ble uttatt den 31.01.2005. Det ble lagt ned påstand om at oppsigelsen var usaklig og dermed ugyldig. I tillegg ble det lagt ned påstand om erstatning for lidt tap begrenset oppad til kr 800.000,-, herunder erstatning for tort og svie, begrenset oppad til kr 500.000,-.

Årsaken til at Håkon Hubred ble sagt opp, var at han skriftlig hadde varslet fylkeskommunen om uregelmessige forhold ved skolen. Dette var kort oppsummert blant annet følgende:

2.1. rektor hadde servert alkohol på skolens område i arbeidstiden med elever

Campbell & Co AS MNA

En for alle. Alle for deg.

	POSTADRESSE	BESØKSADRESSE	TELEFON	TELEFAX
HAMAR	Pb. 124 2301 Hamar	Seminargt. 1 2317 Hamar	62 54 14 80	62 54 14 81
BRUMUNDDAL	Pb. 56 2381 Brumunddal	Nygata 22 2380 Brumunddal	62 35 97 10	62 35 97 20
MOELV	Pb. 166 2391 Moelv	Storgt. 111 2390 Moelv	62 35 10 00	62 35 10 01
E-POST:	firmapost@campbellco.no	INTERNETT: www.campbellco.no	ORGANISASJONSNR.:	981 291 409 MVA

- fortsatt tilstede på skolen.
- 2.2. rektor hadde forsøkt å endre en elevs eksamenskarakter fra strykkarakter til ståkarakter ved å legge press på 2 sensorer.
 - 2.3. rektor sørget for at Hubred ikke fikk behandlet sine bekymringsmeldinger i tillitsmannsapparatet ved at han blokkerte dette gjennom en skriftlig fortlig avtale med de tillitsvalgte.
 - 2.4. Hedmark fylkeskommune hadde som arbeidsgiver heller ikke fulgt opp Hubreds bekymringsmeldinger, og således forsømt sine plikter etter AML.
 - 2.5. Hubred ble urettmessig utestengt fra arbeidsplassen.
 - 2.6. at rektor hadde engasjert skolens vaktmester til å utføre private arbeid hjemme på sin gård og gitt ham "svart" betaling for dette, samt at rektor hadde engasjert den samme vaktmester til å utføre private arbeider i hans datters leilighet i Oslo.

Under hovedforhandlingen ble disse forholdene bevist. Det vil si at påstandene ble dokumentert gjennom dokumenter og vitneforklaringer. Det var ikke tvilsomt for noen ved Hedmarken tingrett under hovedforhandlingen at oppsigelsen av Håkon Hubred var usaklig og at han hadde rett til erstatning.

Disse punktene er hver i sær uantakelige og setter særlig begrepet IA-bedrift i et merkelig lys.

Som advokat reagerer jeg i ettertid sterkest på det faktum at skolens rektor forsøkte å endre en elevs eksamenskarakter ved å legge press på 2 sensorer. Dette ekskluderer etter min mening enhver troverdighet hos vedkommende, og er alene en klar oppsigelsesgrunn. En lærer som forsøker å fuske med eksamenskarakterer er etter min mening det samme som en polititjenestemann som stjeler, en advokat som underslår, eller en revisor som trikser med skatten. De 3 sistnevnte yrkesgrupper vil alle måtte forlate sine stillinger, enten på grunn av intern utelukkelse gjennom egen organisasjon eller som følge av en straffesak.

Men for en lærer har altså dette ikke noen betydning.

Dette viser etter min mening mangel på respekt og ydmykhet på arbeidsgiversiden.

Følgende kan også nevnes i ettertid:

Dette gjelder produksjonen av badestamper. Her vitnet rektor Mangnes, avdelingsleder Damlien og adm.leder Jarle Foss. Samtlige sa det kun var produsert 3 badestamper. Jarle Foss fortalte at ovnene til disse stamperne var kjøpt privat fra et navngitt firma på Kongsvinger. Det disse nevnte i sine vitneforklaringer var at ovnene var produsert i STØPEJERN.

Vitneforklaringene var feilaktige. Det foreligger fotobevis på 6 slike stamper – og samtlige er utstyrt med ALUMINIUMSOVNER laget ved skolen.

Vi mener at denne vitneføringen ble gjort utlukkende for å svekke Hubreds troverdighet og for å skjule ulovlige forhold rundt økonomiske forhold ved skolen.

Fotobevisene er datert – og lagret på video og data.

3. Rettsforliket.

Håkon Hubred valgte på hovedforhandlingens siste dag, i samråd med meg, å inngå forlik i saken hvor han totalt fikk utbetalt en erstatning på kr 600.000,-.

I forbindelse med disse forliksforhandlingene ble det fra vår side, med rettens tilstedeværelse, bedt om at Håkon Hubred ble tilbudt en annen stilling i Hedmark Fylkeskommune. Personalsjef Ragnar Myhre og spesialrådgiver Hans Dieset svarte begge at fylkeskommunen ikke hadde ledige stillinger som kunne tilbys Håkon Hubred. Det samme spørsmål ble for øvrig også stilt av undertegnede og Håkon Hubred i et særlig forhandlingsmøte vi hadde med Ragnar Myhre, Hans Dieset og hr.adv. Christen S. Dahl 18.01.2005. Også den gang ble det svart at slik stilling ikke var mulig å tilby. Det bør også nevnes at jeg rett forut for hovedforhandlingen i slutten av mai d.å. på ny rettet spørsmålet til hr.adv. Christen S. Dahl som tok det opp med fylkeskommunen, den gang også med negativ tilbakemelding.

Det samme spørsmålet ble også stilt av rettens formann, og besvart av Dieset at det ikke var noen ledige stillinger å tilby Hubred i Hedmark Fylkeskommune nå eller i overskuelig fremtid.

I ettertid har det altså vist seg at denne opplysningen var feil i det Hedmark Fylkeskommune faktisk hadde ledige stillinger å tilby, sågar en stilling som Håkon Hubred hadde hatt tidligere.

På hovedforhandlingens siste dag forelå dermed valget mellom å avvente dommen og erstatningsutmålingen eller å inngå et forlik. Grunnen til at jeg rådet deg til å inngå forliket var at vi høyst sannsynlig kunne oppnå en noe høyere erstatning rent kronemessig, enn om vi avventet dommen.

Det fremgår av AML 15-7 og prinsippene som er nedfelt der at arbeidsgiver har en særlig plikt til å vurdere muligheten for omplassering, eventuelt opplæring for den arbeidstaker saken angår. Jeg mener etterfølgende omstendigheter viser at dette ikke har vært gjort i din sak på den måte AML foreskriver.

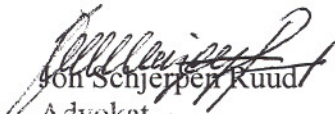
4. Oppsummering.

I forslaget til den nye AML §2-4 er det slått fast at arbeidstakers varsling ikke skal medføre gjengjeldelse fra arbeidsgivers side, og at det er forbudt.

- Varslingen som ble foretatt i dette tilfelle gjaldt forhold det var berettiget å varsle om.
- Varslingen er foretatt på en korrekt måte.
- Det gjaldt alvorlige forhold som arbeidsgiver åpenbart burde ha tatt tak i på et langt tidligere tidspunkt.
- Varslingen har ført til gjengjeldelse, noe den ikke skulle.(oppsigelsen)
- Varslingen har ikke fått konsekvenser for personer den omfattet, og som hadde begått straffbare handlinger.
- Varslingen har ført til at kontrollutvalget i fylkeskommunen 21.04. 2006 konstaterer at Hedmark fylkeskommune har for dårlige rutiner når det gjelder salg av egenproduserte varer og føring av inventarregister/kassasjonsprotokoll. Dette er kritikk av revisjonen og dermed forhold Hubred varslet revisjonen direkte om, - og som han ikke fikk svar på.

Det er beklagelig å konstatere at Hedmark Fylkeskommune så langt ikke har kunnet tilby deg annet arbeid, på tross av all den urett som er vist deg.

Med hilsen
Advokatfirmaet Campbell & Co AS



John Schjerve Ruud
Advokat

Tlf. 62 54 14 84/ Fax: 62 54 14 81
e-post: ruud@campbellco.no
Postadresse: Pb. 124, 2301 Hamar
Besøksadresse: Seminargt. 1, 3. etg. 2301 Hamar