Endringsframlegg til andreutkastet av Bergen Venstres program 2015-2019

Til handsaming på programmøtet, laurdag 1. november 2014.

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 3, linje 25, samt nytt kulepunkt linje 41 |
| **Framleggstillar:** Eirik Natlandsmyr |
| **Type framlegg:** Tilleggsframlegg |
| **Framlegg:** Legge til «hurtigbåter og» før «ekspressbusser» i brødteksten, samt:Nytt kulepunkt: « -forbedre hurtigbåttilbudet fra Bergen sentrum til Kleppestø og Knarvik» |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 3, linje 41 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Tilleggsframlegg |
| **Framlegg:** «legge til rette for bruk av OPS for å sikre raskere og billigere utbygging av bybane til alle bydeler.» |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiten: AVVIST**Overflødig. |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 4, linje 2-12 (Frå og med «I dag er det ...» |
| **Framleggstillar:** Alf Helge Greaker |
| **Type framlegg:** Endringsframlegg |
| **Framlegg:** Bergen Venstre ønsker at kommunen kan overta mer av kollektivansvaret i forbindelse med en kommune- og regionreform. Befolkningsveksten i hele bergensregionen og koordinering av areal- og transportbehov, gjør at kollektivtilbudet også må sees i et regionalt perspektiv. I mellomtiden er det mye dagens kommune kan gjøre for å forbedre kollektivtilbudet. Venstre vil gi bussene prioritet i trafikken der det er mulig, fjerne gateparkering slik at bussene kommer enklere frem, gi bussene prioritering i lyskryss og generelt øke fremkommeligheten for kollektivtrafikken. Det er flere områder Skyss må bli bedre, og utviklingen av kollektivtilbudet må skje i et godt samarbeid med omegnskommunene. |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILLER, på følgande alternative framlegg:**«Venstre vil prioritere et bedre kollektivtilbud fremfor vekst i biltrafikken. I dag har fylkeskommunen eneansvar for kollektivtrafikken. Det må endres slik at Bergen kommune får det politiske ansvaret for kollektivtilbudet innad i kommunen. Slik kan vi sikre bedre koordinering mellom utbygging av byen generelt og utbygging av kollektivtilbudet spesielt. Det er viktig med et godt samarbeid med nabokommunene om utviklingen av kollektivtilbudet gjennom Skyss.» |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 4, linje 12 + nytt kulepunkt linje 23 |
| **Framleggstillar:** Eirik Natlandsmyr |
| **Type framlegg:** Tilleggsframegg |
| **Framlegg:** Legge til setningen «For å sikre trygg reise også på nattestid vil Venstre forbedre nattbusstilbudet, og samtidig godkjenne periode- og ungdomskort som billett også på nattestid.» Kulepunkt: «-utvide nattbusstilbudet, og la periode- og ungdomskort også være gyldig på nattestid» |
| **Grunngjeving:** Gir bedre mulighet til å komme seg trygt hjem på natten, og kan også bidra til å motvirke pirattaxivirksomhet. |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

 **DISSENS 1**Programkomiteens medlem Harald Queseth ønsker å erstatte kulepunkt nr. 2, linje 19-20 med følgende setning og medfølgende endringer i brødteksten:

«at Bergen kommune skal få sterkere innflytelse på kollektivtrafikken i Bergen.»

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 4, linje 30 |
| **Framleggstillar:** Gunn-Viviann Eide |
| **Type framlegg:** Endringsframlegg |
| **Framlegg:**  I overskrifta: Endre «utbygging utenfor sentrum» til «byutvikling» |
| **Grunngjeving:** Nå ser det ut som om kapittelet handler om fortetting UTENFOR sentrum. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 4, linje 44 |
| **Framleggstillar:**Eirik Natlandsmyr |
| **Type framlegg:** Strykningsframlegg |
| **Framlegg:** Stryk «Knarvik og Kleppestø» frå kulepunktet. |
| **Grunngjeving:** Samme som førre framlegg. |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 5, linje 33 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Tilleggsframlegg |
| **Framlegg:** Nytt kulepunkt: «sikre at nye og eksisterende bygg blir meir miljøvennlig gjennom innføring av grøn eiendomsskatt med skattelette tilpasset investeringene |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST**Kommunen har ikkje myndighet til å gjennomføre dette. |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 7, linje 2-3 |
| **Framleggstillar:** Gunn-Viviann Eide |
| **Type framlegg:** Endringsframlegg |
| **Framlegg:**  Endre «senest innen 2016» til «i løpet av kommende bystyreperiode.» |
| **Grunngjeving:** gjennomgående sykkelveinett innen 2016 er kanskje litt ambisiøst, men viktig å tidfeste ellers blir det for lite forpliktende. Jeg tror ikke det trenger å ta så lang tid hvis vi bare får politikere som våger å ta litt mere plass fra bilistene, åpner for sykling i enveiskjørte gater etc! |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 7, linje 28 |
| **Framleggstillar:** Gunn-Viviann Eide |
| **Type framlegg:** Tillegg og strykning, redaksjonelt |
| **Framlegg:**  Legg til «de kommunale» før «avgiftsfritakene», og stryk «sine» før «frem til i alle fall 2020.» |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 8, linje 7 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Tilleggsframlegg |
| **Framlegg:** Nytt kulepunkt:«vurdere muligheten for bruk av OPS for elektrifisering av Bergen havn.» |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST**Overflødig. |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 10, linje 19-20 og kulepunkt linje 28 |
| **Framleggstillar:** Eirik Natlandsmyr |
| **Type framlegg:** Strykningsframlegg |
| **Framlegg: Stryke setningene om sykkelvennlig brostein.** |
| **Grunngjeving:** Det er allerede et underkapittel som heter «Trygt å sykle i Bergen». Dette fremmer godt sykkeltiltakene. Dersom brostein også kan sykles på og har samme pris kan det selvsagt legges. Venstre bør likevel ha sykkelveier og sykkelparkering som sin prioritering. De brosteinslagte gatene er ikke det som skal gjøre Bergen til en sykkelby. |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 9, linje 14 |
| **Framleggstillar:** Gunn-Viviann Eide |
| **Type framlegg:** Redaksjonelt |
| **Framlegg:**  Foreslår at sekretariatet lager en faktaboks om BREEAM |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 11, linje 14 |
| **Framleggstillar:** Eirik Natlandsmyr |
| **Type framlegg:** Tilleggsframlegg |
| **Framlegg:** Legge til setning etter «idrettsannlegg.» :«For å legge til rette for uorganisert aktivitet må fotballbaner ha belysning også på kvelder uten organisert aktivitet.» |
| **Grunngjeving:**Det er viktig å til rettelegge også for uorganisert aktivitet på Bergen mange flotte fotballbaner. I dag er det mange baner med manglende belysning på kveldstid i helger og ferier. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT med følgande endringar:**Legg til orda «flere» og «kunne», slik at setningen blir: «For å legge til rette for uorganisert aktivitet må flere fotballbaner kunne ha belysning også på kvelden uten organisert aktivitet.» |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 12, linje 7 |
| **Framleggstillar:** Eirik Natlandsmyr |
| **Type framlegg:** Strykningsframlegg |
| **Framlegg:** Stryke kulepunktet om fartsreduksjon. |
| **Grunngjeving:** Dette er noe som kan vurderes individuelt for hver vei, slik det også gjøres i dag. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT**Kulepunktet er upresist. |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 13, linje 10 |
| **Framleggstillar:** Ressursgruppe for kunnskap og utdanning (RKU) |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Legge til: **«**Selvstendig tenkning må bli et tydeligere mål.» |
| **Grunngjeving:**  (*For RKU er det et viktig at Venstre i skolepolitikken skal være en motvekt til “flinkis”-skolen.)* |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 13, linje 33 |
| **Framleggstillar:** Ressursgruppe for kunnskap og utdanning (RKU) |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Legge til: Tilskuddsordningen for barnehagene må være slik at det gies incentiv for kontinuerlig opptak |
| **Grunngjeving:***i det fremlagte budsjettet fra byrådet er tellemåten/telletidpunktet endret slik at barnehagene kan tape på å fylle oppledige plasser kontinuerlig* |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT, med følgande omskriving:«**Vi vil ha en tilskuddsordning som gir barnehagene økonomiske incentiv for kontinuerlig opptak.» |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 13, linje 34 |
| **Framleggstillar:** Ressursgruppe for kunnskap og utdanning (RKU) |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Den kommunale kulturskolen må styrkes |
| **Grunngjeving:** *(Det som er bra i dag, kan bli enda bedre.:-))* |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST**Er dekka på side 30. |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 14, linje 1 |
| **Framleggstillar:**Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Strykning |
| **Framlegg:** Stryk kulepunktet:«ha kommunal bemanningsnorm for barnehagen.» |
| **Grunngjeving:**Ihht lov skal bemanningen være pedagogisk forsvarlig. Avhengig av typen barnehage og annet, så vil kravet om hva den bemanningen skal være, være ulik pr barnehage. Det er bedre enn et snitt og minstestandard. Minstestandarder blir normen. |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 14, linje 20 (første setning) |
| **Framleggstillar:** Ressursgruppe for kunnskap og utdanning (RKU) |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Tilleggspresisering (understreka): «Estetiske og kreative fag, samt musikk/song» |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST**Overflødig presisering. Musikk og song er omfattet av ”estetiske og kreative fag”. |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 14, linje 34 |
| **Framleggstillar:** Ressursgruppe for kunnskap og utdanning (RKU) |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg: «**Venstre ønsker å gjøre tilgjengelig prosjektmidler som skoler som ønsker å stimulere kreativitet hos elevene, kan søke på.» |
| **Grunngjeving:**(*kan gi skape fagutvikling og nye ideer på skolene. Det koster heller ikke så mye.)* |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 15, linje 4 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Nytt kulepunkt: «Venstre mener vi bør innføre tidsbegrenset inneklimagodkjenninger på 4 år, slik at endringer i regelverk, behov for oppgraderinger og manglende vedlikehold skal avdekkes så tidlig som mulig.» |
| **Grunngjeving:**. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT, men med følgande endringar:**Kulepunktet bakes inn i brødteksten.Nytt kulepunkt: «Innføre tidsbegrenset inneklimagodkjenning.» |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 15, linje 15 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Endringsframlegg |
| **Framlegg:** Bytte rekkefølge i setningen: «unngå at skoler legges ned utenom rulleringer av skolebruksplanen» |
| **Grunngjeving:** Det som kommer sist er det relevante. |
| **Innstilling frå redaksjonskomiteen: AVVIST, viser til neste framlegg** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 15, linje 15 |
| **Framleggstillar:** Programkomiteen |
| **Type framlegg:** Strykning |
| **Framlegg:** Stryk kulepunktet |
| **Grunngjeving:** Unødvendig, dekket i brødtekst. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 15, linje 29 |
| **Framleggstillar:** Bergen Unge Venstre |
| **Type framlegg:** Tillegg. |
| **Framlegg:** Legge til: "Ambulerende psykologer ved skolene kan også være et aktuelt tiltak for å nå ut til barn og ungdom tidlig." |
| **Grunngjeving:** Det å nå ut tidlig til barn og ungdom som sliter er svært viktig, og et slikt tiltak kunne trolig virket både informativt og senket terskelen for å ta kontakt med psykisk helsetjeneste for unge. |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 15, linje 31, samt nytt kulepunkt. |
| **Framleggstillar:** Bergen Unge Venstre |
| **Type framlegg:** Tillegg. |
| **Framlegg:** Legge til: «Seksualundervisningen i grunnskolen trenger et løft», samt nytt kulepunkt: «Styrke seksualundervisningen i grunnskolen». |
| **Grunngjeving:** Seksualundervisningen i dag er ikke omfattende nok, og burde f.eks. inkludere mer informasjon om at det man finner på internett kan virke svært misvisende. |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 15, linje 34 |
| **Framleggstillar:** Ressursgruppe for kunnskap og utdanning (RKU) |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Tillegg etter «frivillige organisasjoner» (Understreka): «Frivillige organisasjoner eller skolenes FAU» |
| **Grunngjeving:***(modellen blir tilsvarende ordningen vi i dag har på “plukke boss”. Billig tiltak som kan gjøre at flere barn går til skolen*) |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 15, linje 37 |
| **Framleggstillar:** Ressursgruppe for kunnskap og utdanning (RKU) |
| **Type framlegg:** Endring |
| **Framlegg:** «en plan mot mobbing» endres til «et systematisk arbeid for å bedre trivsel og vennskap». |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 15, linje 42 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Tillegg. |
| **Framlegg:** Nytt kulepunkt: «sikre at skolens ansatte har ansvar for at mobbing ikke forekommer.» |
| **Grunngjeving:** Jeg synes at skoleansatte som ikke tar mobbing alvorlig og lar det forekomme over lengre tid, skal kunne sis opp eller gis andre oppgaver utenfor skolen. |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 16, linje 12 |
| **Framleggstillar:** Ressursgruppe for kunnskap og utdanning (RKU) |
| **Type framlegg:** Endringsframlegg |
| **Framlegg:** Talentprogram endres til Venstre vil at flere skal få tilpasset opplæring. |
| **Grunngjeving:** Talent er kan gi et for snevert fokus. RKU mener videre at Oslo skolen har flere gode prosjekter som kan prøves ut her i Bergen. Kanskje ide med egen faktaboks. Både sommerskolen og ordninger med forsert løp er gode eks. fra Oslo |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST**Alle skal etter opplæringslova ha tilpassa opplæring. |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 16, linje 21 |
| **Framleggstillar:** Gunn-Viviann Eide |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:**  Nytt avsnitt:Bedre samarbeid mellom utdanningsnivåene i byen.I kunnskapsbyen Bergen er det viktig å ha et godt samarbeid mellom de ulike utdanningsnivåene og aktørene slik at de kan forbedre hverandre og stå bedre rustet til å møte fremtidens utdanningsbehov. Bergen Venstre vil derfor arbeide for at det utvikles et bedre samarbeid mellom utdanningsinstitusjonene og regionale aktører i offentlig og privat virksomhet. Målet er blant annet å skape synergieffekter mellom de ulike utdanningsinstitusjonene og å bruke den kompetansen som finnes i regionen til å øke samarbeidet mellom utdanningsaktørene samt øke nivået på etter- og videreutdanning for lærerne i hele regionen.Bergen Venstre vil:Stimulere til bedre samarbeid mellom de ulike utdanningsnivåene som er lokalisert i Bergen kommune |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 19, linje 10-11, samt kulepunkt linje 16 |
| **Framleggstillar:** Bergen Unge Venstre |
| **Type framlegg:** Strykning. |
| **Framlegg:** Stryk linjene. (Om tiggeforbud). |
| **Grunngjeving:** Gjentagelse, står i kapittel 8. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 19, linje 33 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Tillegg. |
| **Framlegg:** Nytt kulepunkt: «Innføre en ordning hvor de som bor i kommunal bolig kan få mulighet til å eie denne.» |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT, med følgande endring:**Endre «eie» til «kjøpe», slik at setningen blir: «Innføre en ordning hvor de som bor i kommunal bolig kan få mulgihet til å kjøpe denne». |

**A OG B-FORSLAG**

Programkomiteen er delt i midten i synet på hvorvidt Bergen skal tillate søndagsåpne butikker dersom muligheten for dette åpner seg. Komiteen innstiller derfor på to alternative forslag, som program-møtet må ta stilling til.

FORSLAG A:

«Av hensyn til konkurransesituasjonen til små og mellomstore bedrifter vil Venstre ikke gå inn for søndagsåpne butikker i Bergen. Men det bør fortsatt være mulig å ha søndagsåpent etter bestemte kriterier slik det er i dag. Venstre vil også vurdere om sentrumsbutikkene skal få økt mulighet til søndagsåpent.

Kulepunkt:
- si nei til søndagsåpent for alle typer butikker.»

FORSLAG B:

«Venstre ønsker at Bergen skal oppheve forbudet mot søndagsåpne butikker dersom kommunen gis myndighet til dette.

Kulepunkt:
- si ja til søndagsåpne butikker».

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 21, linje 10 |
| **Framleggstillar:** Margareth Hjartåker |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Legge til «friske» i setningen «Venstre støtter kommunens praksis med aktivitetsplikt forsosialhjelpsmottakere» slik at setningen blir: «Venstre støtter kommunens praksis med aktivitetsplikt for *friske* sosialhjelpsmottakere» |
| **Grunngjeving:** Sosialhjelpsmottakere flest er ofte i en vanskelig situasjon. Er de syke, skal en ikke stille krav om aktivitetsplikt. Det kan i så fall gjøre situasjonen deres enda verre både psykisk og fysisk. Slik ordningen er i dag, har en ikke aktivitetsplikt når en er sykemeldt. Derfor: aktivitetsplikt må en bare kreve av friske sosialhjelpsmottakere. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 21, linje 19 |
| **Framleggstillar:** Margareth Hjartåker |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Legge til «friske» i setningen «Videreføre aktivitetsplikt for sosialhjelpsmottakere.» slik at setningen blir: «Videreføre aktivitetsplikt for *friske* sosialhjelpsmottakere.« |
| **Grunngjeving:** Sosialhjelpsmottakere flest er ofte i en vanskelig situasjon. Er de syke, skal en ikke stille krav om aktivitetsplikt. Det kan i så fall gjøre situasjonen deres enda verre både psykisk og fysisk. Slik ordningen er i dag, har en ikke aktivitetsplikt når en er sykemeldt. Derfor: aktivitetsplikt må en bare kreve av friske sosialhjelpsmottakere. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 22, linje 36 |
| **Framleggstillar:** Gunn-Viviann Eide |
| **Type framlegg:** Redaksjonelt, presisering. |
| **Framlegg:** Legge til «å innføre» i setningen: «Si nei til søndagsåpent for alle typer butikker.», slik at setningen blir: «Si nei til å innføre søndagsåpent for alle typer butikker.» |
| **Grunngjeving:** Opprinneleg formulering kan leses som om vi ønsker å fjerne alle muilgheter til søndagsåpent, det er ikke intensjonen. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT**Må sjåast i samanheng med A- OG B-FORSLAGET ovanfor. |

**DISSENS 2**

Programkomiteens medlemmer Harald Queseth og Grete Line Simonsen ønsker å kutte setningene i linje 13-15 slik at den lyder som følger:

«For å få det til, må BRB omorganisers.»

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 26, linje 1 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne. |
| **Type framlegg:** Tilleggsframlegg |
| **Framlegg:**  «Bergen Venstre ønsker en gjennomgang av eiendomsskatteloven for å begrense omeiendommer som er fritatt fra eiendomsskatt og sikre en aktiv forvaltning av eiendommer i Bergen.» |
| **Grunngjeving:** Viser til fleire som har fritak i eigedomsskattelova. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT med følgande endring:**Stryker «og sikre en aktiv forvaltning av eiendommer i Bergen.» slik at setningen blir ««Bergen Venstre ønsker en gjennomgang av eiendomsskatteloven for å begrense omeiendommer som er fritatt fra eiendomsskatt». Setningen legges inn før ”Vi vil også jobbe for…” (side 26, linje 1). |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 26, linje 11-37 |
| **Framleggstillar:** Thorstein Skårnes |
| **Type framlegg:** Endringsframlegg |
| **Framlegg:**  Heilskapeleg endringsframleg, nytt delkapittel om skjenkepolitikk:**Skjenkepolitikk**Bergen er en av Norges fremste turistbyer med flere store turistattraksjoner. Restaurant- og utelivsbransjen innehar derfor en viktig rolle i byen som «byens ansikt utad» både for turister så vel som forretningsreisende. Disse bedriftene bidrar også sterkt til lokalbefolkningens samlede kulturtilbud. Venstre ønsker en skjenkepolitikk som er forutsigbar og rettferdig for næringen for å skape best mulig vilkår.Dette innebærer at kontrollen av stedene med skjenkebevilling må være forutsigbare gjennom fastsatte regler og reguleringer. Dagens prikksystem bør derfor videreutvikles med fastsatte regler for hva og hvordan prikkene tildeles, samt hvilke reaksjoner de forskjellige overtredelser medfører. Her mener vi at det å frata skjenkebevillingen helt, eller bare i perioder, skal brukes kun som middel ved gjentakende overtredelser over en lengre periode.Det skal være enkelt å få, eller å få fornyet, skjenkebevillingen med mindre det har forekommet uregelmessigheter i driften de siste tre årene. På nyetableringer skal det vises skjønn. Det er et ønske om at flere aktører skal etablere seg i bydelene for å stimulere et urbant miljø med restauranter og serveringssteder, men det skal også tildeles nye skjenkebevillinger i områder hvor det allerede i dag eksisterer relatert næring da vi mener at næring skaper grunnlag også for lignende næring.Venstre vil utvide til maksimal skjenketid til den statlige maksgrensen kl. 03, og er samtidig tilhengere av at kommunen selv bør kunne sette grensen for skjenkestopp. Det er, i samarbeid med utelivsnæringen, ønskelig å stimulere til differensierte åpningstider for å hindre «opphoping» av mennesker i sentrum på nattestid. Skjenkestopp for uteservering bør følges utestedes regulære åpningstider, og man bør gå bort fra dagens løsning om skjenkestopp utendørs kl. 01. Vi mener at samtlige serveringssteder tilbyr en form for kultur, og ønsker derfor å fjerne dagens differensiering om «kulturskjenking» hvor stedene har muligheten til å holde åpen en halvtime lengre.**Venstre vil:*** Bedre kontrollsystemet av skjenkesteder ved å utvikle dagens prikksystem.
* Gjøre det enkelt å få, eller fornye, skjenkebevillingen.
* Øke skjenketiden til den statlige maksgrensen.
* Fjerne dagens differensiering på uteservering.
* Fjerne «kulturskjenking» på grunnlag av at dette i stor grad er basert på skjønn.
* Skape forutsigbarhet og rettferdige rammer for utelivsnæringen.
 |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 26, linje 19 |
| **Framleggstillar:** Bergen Unge Venstre |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** "Bergen kommune bør be om å få kunne utvide skjenketidene som et forsøksprosjekt." |
| **Grunngjeving:** |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 28, linje 1-10, samt kulepunkt. |
| **Framleggstillar:** Programkomiteen |
| **Type framlegg:** Endringsframlegg |
| **Framlegg:**  Helhetlig endringsframlegg til avsnittet om «Nynorskhovedstaden. Avsnittet, med tilhørene kulepunkt endres til:Nynorsk- og dialektbyenBergen er Vestlandets hovedstad. Skal Bergen ta dette på alvor, og være en inkluderende by for hele Vestlandet, må byen også ta et kulturelt og språklig ansvar. Flere av Bergens nabokommuner er nynorskkommuner. Nynorsk er en viktig del av vestlendingens identitet. For byen gjelder det samme for bergensdialekten, og det er viktig å verne om de særegne bergenske skrivemåtene på offentlige skilt og lignende.Språklig mangfold og toleranse må ligge til grunn for alt kommunen foretar seg.Venstre vil:at Bergen kommune aktivt skal fremme språklig mangfold og toleranseat Bergen kommune skal arbeide for å bevare de bergenske skrivemåtene på offentlige skilt og lignendeat dialekt bør ivaretas i offentlig skilting og stedsnavn |
| **Grunngjeving:** Mer balansert avsnitt enn det opprinnelige. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 28, linje 1-10 |
| **Framleggstillar:** |
| **Type framlegg:**  Strykning. |
| **Framlegg:** Stryk hele avsnittet «Nynorskhovedstaden». |
| **Grunngjeving:** Hele avsnittet fremstår uklart og uten konkret politikk. Et stort flertall i Bergen har bokmål som sitt hovedmål. Bergen kommune er nøytral i valg av målform, det bør fortsette. |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST, som konsekvens av førre framlegg.** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 29, linje 20 |
| **Framleggstillar:** Bergen Unge Venstre |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:** Legge til: "Bergen Kommune bør arbeide for å sikre statlig finansiering av Universitetetmuseets rehabiliteringsprosjekt, slik at de Naturhistoriske samlinger ikke forblir utilgjengelige lenger enn nødvendig.» |
| **Grunngjeving:** Merk: Kan være overflødig (ellers åpenbar/smør på flesk), spørs hvordan budsjettforhandlingene på Stortinget ender opp... |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT, men med følgande presisering:**Tas ut av programmet dersom startbevilgninger kommer i forbindelse med årets statsbudsjett. |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 31, linje 35 |
| **Framleggstillar:** Bergen Unge Venstre |
| **Type framlegg:**  Strykning. |
| **Framlegg:** Stryk setningen om morsmålsundervisning. |
| **Grunngjeving:** Gjentagelse, morsmålsundervisning er nevnt i skolekapittelet. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 33, linje 13-15 |
| **Framleggstillar:** Julie Andersland, Per-Arne Larsen |
| **Type framlegg:** Endringsframlegg |
| **Framlegg:**  Endre setningen: «Kapasiteten må økes...» til «Bergen Venstre ønsker å bidra til at Dyrenes hus blir et lokalt ressurs- og kompetansesenter for dyrevelferd i Bergen. Kapasiteten må økes, tilbudet utvides og sentrale dyrevelferdsfunksjoner som dyrevelferdskoodrinator legges dit. Det er avgjørende at kommunen sikrer en døgåpen veterinærvakttjeneste. Hvis det ikke lykkes vil vi at tilbudet opprettholdes i tilknytning til Dyrenes Hus.» |
| **Grunngjeving:** Setningen som står forskutterer nedleggelse av veterinærvakten, og forskutterer vel også «innkjøp» av en slik tjeneste». |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 33, linje 20 |
| **Framleggstillar:** Idun Bortne |
| **Type framlegg:** Strykning |
| **Framlegg:**  Stryk «forbruker» i «forbrukermakt» i setningen: «Bergen kommune er en stor innkjøper av varer og tjenester. Det gir kommunen stor forbrukermakt til å dra samfunnet i en dyrevennlig retning». |
| **Grunngjeving:** Kommunen er aldri en forbruker, da kommunen ikke er en privatperson. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 33, linje 41. |
| **Framleggstillar:** Julie Andersland, Per-Arne Larsen. |
| **Type framlegg:** Strykningsframlegg |
| **Framlegg:**  Stryk «, og legge dem til Dyrenes hus.» |
| **Grunngjeving:** Som følge av begrunnelsen i forrige endringsforslag. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 35, linje 7-9, samt linje 30 |
| **Framleggstillar:** Njaal Neckelmann |
| **Type framlegg:** Strykning |
| **Framlegg:**  Stryk linjene. |
| **Grunngjeving:** Audition-ordning vil være vilkårlig, og er etter min mening unødvendig/av lav prioritet. Tror heller man kan arbeide med regelverk el.l. som er klare og tydelige. Kan forsåvidt ta med oss audition-ordning som idé, men syns ikke den er nødvendig å nevne i programmet. Første to setningene i det avsnittet er nok. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 35, linje 7-9, samt linje 30 |
| **Framleggstillar:** |
| **Type framlegg:** Stryk forslag om audition-ordning |
| **Framlegg:**   |
| **Grunngjeving:** Tanken er god, men det er samtidig motstridende å vare mot forbud mot tigging, men stille krav til audition for å «tigge med musikk». Dette høres ut som unødvendig arbeid. For støyende gatemusikanter egentlig et problem? (de blir i så fall overdøvet av våre kjære buekorps uansett).  |
| **Innstilling frå programkomiteen: AVVIST , som konsekvens av førre framlegg.** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 35, linje 32 |
| **Framleggstillar:** Programkomiteen |
| **Type framlegg:** Strykningsframlegg |
| **Framlegg:**  Stryk linje 32. |
| **Grunngjeving:** Unødvendig, ivaretar hensynet til neste framlegg. |
| **Innstilling frå programkomiteen: INNSTILT** |

|  |
| --- |
| **Stad:** Side 35, linje 33 |
| **Framleggstillar:** Gunn-Viviann Eide |
| **Type framlegg:** Tillegg |
| **Framlegg:**  Nytt kulepunkt: «arbeide for å forhindre at barn og unge utsettes for tvang til å bære religiøse plagg som hemmer bevegelsesfrihet eller interaksjon.» |
| **Grunngjeving:** Det virker litt ubalansert å ikke ha et kulepunkt for avsnittet i linje 24 – 26. Unaturlig at punktet «sikre at alle fortsatt har rett til å bruke religiøse plagg i offentlige rom» skal være det siste kulepunktet når vi har et avsnitt som omhandler kamp mot tvang. |
| **Innstilling frå programkomiteen: , AVVIST, som konsekvens av førre framlegg.** |