

Et nytt badeland i Os vil gi deg dårligere tjenester fra kommunen. Ønsker du det?

Kostnadene med et badeland er mye høyere enn med en ordinær svømmehall. Kommunen må betale for forskjellen med å redusere andre tjenester. Saken skal avgjøres i kommunestyret tirsdag 14. desember. Du kan selv bidra til å få konsekvensene på bordet før vi bestemmer oss. Men da må du handle raskt!

Penger kommer ikke av seg selv

Os kommune er ikke rik. Vi har 252 millioner på bok, men en lånegjeld på 460 millioner. Siden renten for lån er lavere enn den avkastningen kommunen får på sparepengene sine, lønner det seg ikke å betale ned all gjelden. Hvis vi skal bruke av sparepengene eller ta opp nye lån til svømmehallen, regner rådmannen derfor med at det vil koste kommunen minst 5 % av summen hvert år. I tillegg til selve investeringene, strøm, vedlikehold og bemanning, blir derfor et badeland langt dyrere å bygge. Siden dette er penger vi ikke har, er det da rett å velge den dyreste løsningen?

Betydelig merkostnad, og høyere risiko med badeland

Et badeland vil koste mye å betale ned. Vi må regne med mellom 33% og 50% høyere byggekostnad i forhold til en svømmehall.

Inntektene for et badeland blir også høyere enn for en svømmehall. Det er mulig å ta en høyere pris, og vi kan regne med langt flere besøkende. Vi kan ikke si nøyaktig hvor stor forskjellen i driftskostnader vil bli, fordi kommunen ikke har utarbeidet et underlag for det. Et privat overslag viser at et badeland vil koste mellom 1 og 2 millioner kroner ekstra for kommunen hvert år, dersom forutsetningene ellers holder.

Summen blir neppe lavere, men kan i følge rådmannen bli høyere pga. høyere byggekostnader, publikumssvikt eller tekniske problemer ved anlegget. Høyere rentekostnader eller nye, konkurrerende anlegg i Bergen kan gjøre at et badeland i Os kommer enda dårligere ut i forhold til en svømmehall. Det vil altså være en større risiko med et badeland enn med en svømmehall.

Poenget er at kommunen må ta høyde for en økning i kostnader i en tid der andre kostnader holder på å kvele kommuneøkonomien. Når vi ser på vedlikehold av dagens svømmehall, skolebygg og andre kommunale enheter, kan vi jo tenke oss hvordan et badeland kan se ut om 20 år?

Det finnes armaturer med skadelig PCB på skoler og i barnehager

Vi har ingen problem med å skjønne begeistringen for et slikt badeland. Det er moro å få noe som er flott og spennende, og et slikt anlegg vil gi mange positive effekter for folk flest.

Men det er viktig å være klar over at PCB fra armaturer som skulle vært skiftet, kan skade våre barn i skoler og barnehager. Kommunen har nettopp søkt om utsettelse, slik at de lovpålagte utskiftingene kan utstå til slutten av 2007. Men kommunebygg har ikke fått ekstra bevilgninger i

flertallets forslag til økonomiplan for 2005-2008. Det betyr vel at de 1,5 millioner som trengs til et slikt prosjekt må tas fra vedlikeholdskostnadene som eller skulle vært brukt til de kommunale byggene.

Når det står slik til med vedlikehold av de byggene vi har, blir det da riktig å bygge et nytt, flott prestisjeanlegg?

Nedskjæringer ved tjenester for barn og unge

En del elever har behov for spesialtilpasset opplæring, for eksempel på grunn av dysleksi eller andre lærevansker. I fellesforslaget til økonomiplan legger flertallet opp til reduksjoner på en rekke områder. For enheten som skal gi hjelp til barn og unge, vil det som en konsekvens av budsjettforliket bli en reduksjon på mellom en halv og en hel stilling.

Gjennomfører vi investeringer i et badeland, vil driftskostnadene gjøre at vi må være forberedt på nye nedskjæringer i slike tjenester, både for barn og unge og for eldre.

Hva vil du kutte ned på?

De som støtter bygging av badeland i stedet for en ordinær svømmehall, må samtidig si noe om på hvilke områder pengene skal hentes inn. Ytterligere nedskjæringer? Kommunen har gjort store endringer for å prøve å kutte kostnader. Rådmannen sier at det er lite å gå på når de alt har kuttet til beinet. Eiendomsskatt? Det er ikke politisk flertall for en slik ekstraskatt i dag, det støttes heller ikke av oss. Økte offentlige overføringer? Det er lite som tyder på at kommunene vil få store økninger i overføringene fra staten. Det er i så fall spekulasjoner. Økte skatter? Vi kan regne med at befolkningen i kommunen fortsatt vil øke raskt. De som etablerer seg vil også trenge kommunale tjenester, som barnehager, skoler, nye veier osv. Selv om skatteinngangen vil øke, må vi regne med at utgiftene vil øke minst like mye.

Den eneste mulige utveien er ytterligere kostnadskutt. Hvor vil du selv kutte neste gang?

Hvordan vil du selv bruke et badeland?

En svømmehall må vi bygge uansett. Så vi får alle svømme. Hvor mye oftere ville du selv gå dersom det var et badeland som ble bygget? Badelandet Vannkanten i Loddefjord sliter med økonomien. Bygging av et nytt anlegg i Bergen sentrum har vært aktuelt en tid, men er blitt utsatt. Et badeland er spennende, spesielt for barna. Når de har vært der noen ganger, er det litt mindre spennende, og man vil kanskje dra andre steder for variasjonen. Avstanden til Bergen blir kortere. Mulighetene for variasjon kan finnes der. De fleste vil nok være godt tjent med å kunne ha en svømmehall lokalt. Vil ikke det gjelde deg, også?

Saken er ikke avgjort før 14. desember. Du kan påvirke.

Det er mange som gleder seg til å kunne svømme igjen. De fleste politikerne ønsker at det skal være i et badeland. Vi synes det er forståelig, men vi synes IKKE det er fornuftig. Siden siste ord ikke er sagt for om et par dager, vil vi oppfordre deg til å ta kontakt med en politiker og vise hva du selv mener er fornuftig i denne saken. Vi politikere er valgt som ombudspersoner for innbyggerne. Det er viktig at vi ikke lar prestisje gå foran det som tjener befolkningen over tid.

Da må vi vite at den beslutningen som blir tatt er fornuftig. Vi har i dag kun valget mellom et badeland eller ingenting. Siden vi uansett skal ha en svømmehall, er ikke dette et reelt valg. Vi må be om å få alle fakta på bordet, slik at vi får et skikkelig valg mellom et badeland og en svømmehall. Vi kommer til å foreslå en utsettelse av saken, slik at vi kan få sammenlignet de to alternativene skikkelig. Og hvis resultatet er slik vi tror på forhånd, vil vi stemme for en svømmehall. Synes du det er fornuftig, ta kontakt med en politiker i ditt parti i helgen. Husk din stemme teller også!