

Ap rammer de fattigste

I et **leserbrev** undertegnet Siri Vasshaug og Arne Marthinsen fra Arbeiderpartiet, i AN den 1. mars, går disse til dels kraftig til angrep på Frps politikk, men kommer også med en del personangrep og karakteristikk av meg som Frps ordfører kandidat. Frps politikk forsvaret jeg mer enn gjerne, men jeg velger å ikke kommentere karakteristikkene av meg som ordfører kandidat, og lar heller Ap-representantenes innlegg tale for seg selv i denne saken. For meg sier det mer om dem, enn om Frps, og mine ordførerambisjoner i Bodø.

Arbeiderpartiet skal visstnok være ensbetydende med solidaritet med de fattigste, og de som har minst. Det er i alle fall det partiet ønsker at folk skal tro. Hvem er det så Aps øke eiendomsskatter rammer hardest; jo, det er stort sett de som gjennom et langt yrkesaktivt liv har betalt ned sine boliger, måned for måned, og som i mange tilfeller sitter med en minstepensjon i dag. Er dette de som har mest og rutte med? Er det disse som skal straffes for at de har klart å betale ned sin bolig på 20-30 år? For det er jo ikke hos dem som har gode jobber, og tjener godt, som det svir mest hos. Mest svir det jo hos dem som allerede har minst!

Det samme gjelder bompenger. Som Trygve Hegnar sa; for hans del kunne det både vært flere og dyrere bomstasjoner i landet, slik at han fikk kjøre alene rundt på veiene. For han har råd til det! Det er ikke han som føler at det svir på pengepungen når han må betale bompenger på toppen av årsavgift, engangsavgift, moms, vekstavgift, bensinavgift, dieselavgift, kvavgift, veiavgift, omregistreringsavgift, osv. De som straffes hardest av alle, er unge mennesker i etableringsfasen, med barn som skal kjøres til og fra trening, hentes hos venner, kjøres til fritidsklubben osv. Det er disse som vil merke denne, og alle de andre usosiale avgiftene som de rødgrønne partiene pålegger folket. Det er ikke de som allerede har mest som vil bry seg om dette. Staten tok i 2006 inn nesten 45 milliarder kroner i bilrelaterte avgifter, mens bare i underkant av 15 milliarder ble brukt på veinivesteringer og sikringstiltak for bilistene...

I leserinnlegget påpekes det også at på under 150 år gikk Norge fra å være et av Europas lufattigste land, til å bli et av verdens rikeste. Og for å ta nok et fakta, påpekt i Dag Ekelbergs innlegg i VG 1. mars d.å; i 2001 utgjorde handel 75 prosent av samlet verdiskapning i Norge, mens verdensgjennomsnittet er 45 prosent. Norge har altså blitt rikt, veldig rikt, på handel med andre land. Samtidig sørger dagens rø-



Gørill H. Hongseth er ordfører kandidat for Bodø Fremskrittsparti.

drønne regjering for at Norge fortsatt skal opprettholde handelsbarrierer for landbruksprodukter, for å beskytte våre egne interesser, og våre «gartnere i Guds hage» – bøndene, eller selvstendig næringsdrivende i næringsmiddelindustrien, som vi i Frp foretrekker å kalle dem, for at ingen skal forskjellsbehandles.

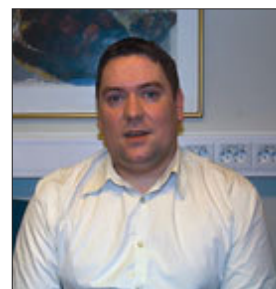
I **samme** artikkel pekes det på at det er beregnet at Afrika vil få inntekter på rundt 70 milliarder dollar dersom de afrikanske landene økte sin andel av verdens samlede eksport med én prosent, er det kun de som har fått delta i globaliseringen med handel mellom naboland og fått selge sine produkter, som har lyktes med å bedre velstanden. Bistand har aldri, og vil aldri, hjelpe u-land på fote. Men dersom dagens i-land, og da også Norge, lar disse u-landene få selge sine produkter og konkurrere på lik linje med norske produsenter; ja, da er muligheten store for at barnebarna til dagens innbyggere i afrikanske, asiatiske og sør-amerikanske u-land får oppleve den velstanden som vi i Norge opplever i dag.

Frp er garantisten for at folk flest skal stå i fokus. Skatter og avgifter skal ikke ramme de som allerede har minst, slik Arbeiderpartiet sørger for. De rødgrønne i Bodø sørget for å innføre egenandel på trykghetsalarmene, som i utgangspunktet var gratis. Nå kryper de sakte til korset, og redusere disse. Med Frp skal denne egen-

andelen bort! Med Frp skal sykehjemsplaser bygges, slik at de som trenger det får det tilbudet de har krav på! Med Frp skal sykehusene sikres de midlene de trenger for å behandle de som trenger det. Fra 1985 til 2005 har antallet pasienter behandlet i norske sykehus økt med 20 prosent, mens antallet sykehussenger har sunket med 18,5 prosent! Frp skal snu denne utviklingen!

Nei, Arbeiderpartiets politikk er for lengst utdatert. Folk godtar ikke lenger at politikere hever seg over folk flest, og mener at de kan alt så mye bedre enn alle andre. Best illustrert ble nok dette nylig da samme Siri Vasshaug uttalte at folkeavstemning om Veipakke Salten ikke var aktuelt, da saken var for komplisert til at vanlige folk ville skjønne hva det dreide seg om... Dette er symptomatisk for hvordan Arbeiderparti-pampene ønsker å styre dette landet. Velgerne har nå en ny sjanse i Bodø til å si hva de mener om ting og tang, og jeg er spent på å se om befolkningen bifaller ordfører Fygle og Arbeiderpartiets valg, når de har skyflet kommuneoverskuddet fra de to siste årene i Bodø, inn i bautaen som Arbeiderpartiet og deres ordfører ønsker av seg av seg selv, nemlig et kulturhus, betalt over skattededelen, mens skoler råtner på rot, veiene forfaller, og sykehjemsplasser mangler. Godt valg!

Gørill H. Hongset,
«Ordføreraspirant» Bodø Frp



Terje Cruickshank er Bodø Venstres toppkandidat.

Lokal bomløsning

Det har de siste år utviklet seg en ny sedvane som gjør at nærmest et hvert nytt veitbedringsprosjekt blir et spleiselag mellom bilist og staten. For utenom et genialt eksempel brukes kun bomring for å innhente bilistenes andel av spleiselaget. Venstre støtter ikke spleiselag ideen og mener dette er et galt virkemiddel for å få gjennomført større veitbedringsprosjekter, men det er en annen debatt.

Men det er i Venstres ånd å finne gode og innovative lokale løsninger for problemer og utfordringer, i dette tilfellet: Hvordan bilistene skal dekke sin andel av Saltenpakken. For Bodø sitt vedkommende ser Venstre, sammen med andre partier og bilist interesseorganisasjoner, at det kunne vært laget bedre lokale løsninger som dessverre er avvist av dagens posisjon i bystyret og fylket uten at ideene har fått den riktige vekst, oppbakking og seriositet som kreves hvis en ønsker å være innovativ.

Bodø Venstre støtter ikke vedtatte bomring da dette ikke er en ønskelig lokal forankret løsning, og for Bodø vil en bomring gi uheldige konsekvenser som alternativer kunne forhindre.

Jeg ser for meg en løsning hvor en kombinerer en ekstra avgift på drivstoff samt en bomringavgift. Tanken er at bomringen plasseres ved utkanten av porten til Bodø, dvs. øst for Naurstad. Dette for at de som ikke fyller drivstoff lokalt og dermed ikke er med på spleiselaget også må bidra når de nyttiggjør seg av det nye veinettet. Følgelig må det utarbeides en rabatt ordning for lokale storbrukere. I tillegg legges en avgift på drivstoffet lokalt i Bodø. Denne drivstoffavgiften måtte da gjelde på fyllepunkter i Saltstraumen – Tverlandet – Bodø. Slik vil man etter Bodø Venstre sin mening kunne løse utfordringene, man har en samfunns sosial løsning hvor avgiftene i stor grad følger bruk og ikke tilfeldig lokasjon av bosted og jobb som vil være uheldig for mange.

Jeg ønsker ikke en bomring på sør siden av Saltstraumen. Dette for å være en pådriver for at innbyggerne i Bodø kommune i større grad motiveres til å bevege seg i denne retningen.

Med et «gebyrfritt» drivstoff i Meløy og tidligere Skjerstad kommune, vil det forhåpentlig komme en ønsket handelslekkasje denne veien, med de distriktspositive konsekvenser dette vil medføre for området. Videre vil dette og være positivt for pendlerne i nevnte område.

Terje Cruickshank,
Bodø Venstre



NSB må slutte å kjøre på dyr!

NSB og viltpåkjørsler

Denne galskapen kan ikke få lov til å fortsette! NSB må øyeblikkelig iverksette omfattende gjerdning langs linjene og lede elg og rein til naturlige viltoverganger. Der slike ikke finnes må det lages viltoverganger. Dersom ikke NSB har midler å sette inn får staten bevilge de nødvendige pengene. Inntil gjerdet er satt opp må togene sette ned farten betydelig. Her er det snakk om

både store økonomiske tap og svære lidelser for dyrene.

Fredagens elgpåkjørsel i Røvika er fryktelig – både for de påkjørte dyrene og for elgstammen. NSB kan ikke få lov å fortsette å kjøre ned hundretalls rein og elg hver vinter. Dette må stoppes. Løsningen er ikke at lokførerne får ha våpen med i toget – det stopper bare seigpiningen av dyrene. Løsningen er at NSB slutter å kjøre på rein og elg. Nå må grunneiere, reimeiere, jeger- og fiskeforeningene, naturvernorganisasjoner, kommunale organer, fylkesmann, direktoratet for naturforvaltning, mattilsyn og hvem det måtte angå gjøre felles opprør mot galskapen. Ja, for dette er virkelig galskap at det får lov til å fortsette. Hvilken organisasjon tar opp hansen?

Bernt-Gunnar Østerkløft

Gode råd til Arbeiderpartiet

En anbefaling til Aps kommende valgkamp: Jeg tar utgangspunkt i leserinnlegg

to 1.d.m. omkring «Førstedamens demonstrasjon», omkring Frp-kandidat Gørill Heitmann Hongseth, underskrevet Bodø Arbeiderparti (Arne Martinsen/Siri Vasshaug). Et fantastisk forsøk på å kunne skape debatt og harme. Fortsett slik, ikke minst med å bruke nasjonale/personlige tragedier og skryt av vårt gode liv knyttet til avgifter/bomringer/skatter o.l.

Men innleggene bør bli atskillig skarpere, slik at folk etter hvert kan vokse; og ut fra vanlig folks sunne fornuft/gangsyn gitt de resultater slike holdninger/innlegg måtte fortjene; kort sagt en meget glatt og bratt SKLI ut fra alle lokale/regionale politiske posisjoner etter det kommende septembervalg. For maktan til oppgull og argumenter skal en lenge lete etter, særlig i vårt noe gjennomsluktige lokalsamfunn (ca. 50.000 innbyggere) der vi kjenner noe til hverandres bakgrunn, jobber og sikkert personlige tragedier med ulykker/dødsfall o.l.

RBI-Bodø