

nordlands trompet

Velkommen med din mening! Skriv kort. Oppgi alltid navn, adresse og telefonnummer på dagtid, også om du skriver under signatur. Innlegg kan bli forkortet.

Epost: leserbrev@an.no

Telefax: 75505010

Postadresse: Avis A Nordland, 8002 Bodø

Avslutt samrøret!

Det er avisoppslagene om at fagforbundet samarbeider med Ap, SV og Sp, for å få flere rødgrønne kommuner i Nordland, som fikk begeret til å flyte over for meg. For meg som Venstre-politiker, som helt klart arbeider for velferd og den enkeltes ansvar for fellesskapet, fortøner denne samrøren seg som en forhåndsømming av mitt politiske arbeid.

Jeg er, i likhet med mange andre arbeidstakere, medlem av en fagforening. Vi vet alle at fagforeningene over lang tid har gitt millioner av kroner til valgkampen til Arbeiderpartiet. Jeg ønsker ikke at min kontingent blir brukt av partier som jeg ikke støtter.

Fagforeningene utøver med denne pengeoverføringen en makt som undergraver det demokratiske systemet i dette landet. Lobbyister, særinteresseorganisasjoner og fagforeningene reduserer den enkelte borgerens innflytelse i det politiske systemet.

Venstre har i mange år jobbet for demokrati og maktspredning i samfunnet, og markert seg mot samrøret mellom Arbeiderpartiet og LO. Satt på spissen så betaler LO seg til makt og innflytelse, uten at de er valgt til å ha så stor makt og innflytelse av det norske folk.

At jeg som Venstrepolitiker og fagforeningsmedlem med min kontingent skal være nødt til å betale for Arbeiderpartiets, SVs og Senterpartiets valgkamp, er en hån.

Franszka Wika,
Nordland Venstres 4. kandidat
ved fylkestingsvalget og LO-medlem

Uhistorisk av Frp og Venstre!

I AN Næravisa for laurdag 10. mars les eg at Frp og Venstre vil skilje Ap og LO, kva no det måtte bety. Eg veit ikkje om dei tar velferds-samfunnet vi har i dag som noko sjølvstøtt, eller om dei ikkje er klar over at det er gjennom ei sterk fagrørsløse i samarbeid med Ap, gjennom kamp og streikar, at vi har utvikla oss frå å vere eit u-land for over 100 år sia til verdas beste land å bo i.

Vi har fått trygdeordningar, permisjonsreglar, ei sjukelønnsordning og ein arbeidsmiljølov svært få land kan vise maken til! Så viser det seg dessutan at den samfunnsmodellen vi har i dag, er den mest konkurransedyktige i desse globaliseringstider. Er det alt dette desse to partia ikkje liker?

Av artikkelen går det fram at det eigentlege problemet ikkje er samarbeidet mellom LO og Ap/regeringa, men LO i seg sjølv. Det stemmer nok det som partirepresentantane seier, at det ikkje er lett å vere uorganisert på ein arbeidsplass. Dei uorganiserte – lønshaikarane – har aldri vore særleg populære. Dei lar organiserte kollegaer betale for lønnsoppgjør og tariffavtalar, for etterpå å rake til seg vinsten, heilt gratis. Er folk orga-



Kjell-Magne Bondeviks regjering gikk inn for å svekke arbeidsmiljøloven.

niserste i eitt eller anna forbund, vil eg tru dei blir respekterte for det.

Derfor er påstanden om mangel på organisasjonsfriдом lite troverdig. Derimot trur eg Frp og Venstre har ein annan agenda, og det er å svekke fagrørsløse, og først og

fremst LO. Derfor har eg nokre spørsmål som eg vil at representantane for partia svarar på:

1. **Stemmer det** at Bondevik-regjeringa med støtte frå Frp gikk inn for å svekke arbeidsmiljøloven ved å utvide normalarbeidsdagen frå 9 til 13 timar?
2. Stemmer det at arbeidsfolk dermed ville blitt fråtatt retten til overtidsbetaling etter 9 timar og på den måten fått minskta inntekta, dersom vedtakket hadde blitt ståande?
3. Stemmer det at Bondevik-regjeringa gikk innfor å svekke arbeidsmiljøloven ved å til-late bedrifter utvida rett til midlertidige tilsetjingar, og på den måten ville gjøre kvar-dagen meir utrygg for arbeidsfolk med tanke på forutseielig inntekt?
4. Stemmer det at Frp vil oppheve retten til sentralt inngåtte tariffavtalar, og erstatte denne retten med at arbeidsfolk sjølv eller ved fagforeninga inngår lokale avtalar på bedriftsnivå?
5. Vil lokale arbeids-, løns- og tilsettingsavtalar vere eit «framskritt» og til fordel for arbeidsfolk?

Ludvig Kvandal

Vær glad for grundig jobb

Kjære ALA.

Når jeg leser ditt innlegg 14. mars, føler jeg unektelig mer sympati med Securitas-vakten enn med deg. Reglene finnes for en bare jobben sin grunn, og du burde strengt tatt være glad for at de ansatte ved flyplassen gjør en grundig jobb. Hvis det å bli stanst av en «ung og ærekjær Securitas-vakt» er så forsmædelig og nedverdiggende som du skal ha det til, vil jeg nesten anbefale deg å ta tog i stedet.

Nordmenn er kjent for å være sytete, men det burde finnes en grense selv for oss. Hvorvidt alle sikkerhetstiltakene er nødvendige både kan og bør diskuteres. Men det må gjøres på en mer konstruktiv måte, for eksempel ved å argumentere saklig i stedet for å ramse opp mer eller mindre bagatellmessige ubehageligheter og forventet at det skal



Vekterne gjør en bare jobben sin grunn, og du på flyplassen.

tas seriøst. Kjøp deg et belte med plastspenne, og sjekk veska før du reiser. En smule positivitet og et lite smil vil nok også forbedre reisen!

Vennlig hilsen MA.

Negativ markedsføring

Jeg antar at tanken bak den storstilte konkurransen som foregår i Avis A Nordland over flere uker nå, med premier som reiser til Island, gavekort m.m. er ment som et markedsstiltak i håp om å kapre flere lesere. Opplagstallet deres har vel hovedsakelig sunket i distriktene, og dette framstøtet tror jeg kanskje vil gjøre situasjonen enda verre. For det er neppe mange som drar inn til Bodø for å legge svarene i kassen hos diverse aktører inne i byen (det er jo eneste alternativet iflg. reglene). Listen med første ukes vinnere talte også sitt tydelige språk, for det var langt mellom vinnere som ikke hadde Bodø som adresse.

Hva med en mulighet for utkantleserne til å svare elektro-

nisk, heller enn å skape irritasjon? Dere hevder jo å være et moderne mediehus, og har sågar pusset opp nettsiden denne uken.

Sigurd Myhra,
Sulis

Flystøyen i Bodø

Det er med interesse jeg leser de få innlegg som i det siste har omhandlet flystøy. Flere synes og bo veldig nær flyplassen, og flere synes og håpe på at jagerflyene skal ta mer hensyn, og aller helst bli fjernet fra byen i sin helhet.

Jeg bor også nær flyplassen, noe jeg har gjort i hele oppveksten. Jeg kan ikke skjønne annet en at all logikk tilsier at de som føler at flystøyen sjenerer selv må flytte på seg. De som tror at det å klage på flystøyen skal få jagerflyene til å slakke på gassen når de tar av, eller de som tror at å klage skal få Luftforsvaret til å flytte jagerflyvirksomheten til andre steder i Norge, er i beste fall naive. Etter min oppfatning vil det de nærmeste 20-30 årene (sannsynligvis mye lengre) være

minst like mye støy for alle som bor i nærheten av flyplassen. Dette all den tid de aller fleste innbyggerne, samt Bodø kommune, ønsker Forsvarets tilstedeværelse i Bodø. Det er for meg uforståelig at noen som er plaget av flystøy kan bosette seg i nærheten av flyplassen. De kan da ikke mene eller tro at F-16 ikke skal gi full gass når de tar av, la være å ta av fra flyplassen, eller slutte å trene på landinger?

På 50- og 60-tallet hadde Norge over 200 jagerfly, med stor aktivitet fra Bodø hovedflystasjon. I dag har Norge igjen et 50-talls F-16 jagerfly, og det er vel snakk om å anskaffe seg 48 fly som skal erstatte F-16. Blir det F-35 som blir anskaffet kommer disse til å bråke enda mer en dagens F-16.

For vår egen del kommer vil til å bli boende der vi bor, og har for lengst skjönt at det kommer til å bli flystøy her så lenge vi lever. Mitt råd til alle som føler ubehag med flystøy er å flytte, kanskje bare noen hundremeter, eller å slutte å klage. For flystøyen er en konsekvens av de aller fleste i Bodø by ønsker Forsvarets tilstedeværelse.

Også flyplassnabo

rett på sak

Direkte feilinformasjon eller uvitenhet?

I innlegg og oppslag i Avis A Nordland skriver både leder i Nordland Ap, Gunnar Skjellvik og SV-politiker Kirsten Hasvoll om Framskrittspartiets eldrepolitikk. Om de bevisst prøver å feilinformere befolkningen, eller de av uvitenhet feilinformere om vår eldrepolitikk vet jeg ikke, men feil er det uansett.

Skjellvik hevder i et intervju at med Framskrittspartiets eldrepolitikk får de som trenger sykehjemsplass utlevert en «verdisjekk», og så må de selv finne seg et sykehjem.

Slik er det selvfølgelig ikke. Framskrittspartiets forslag om innføring av en «verdisjekk» er selvfølgelig et tilbud til alle som har behov for en sykehjemsplass slik at hvis

de selv, eller i samarbeid med sine pårørende, ønsker det kan de velge en i betalt av folketrygden. Hvis de ikke er fornøyd med den servicen eller det tilbud de får på dette sykehjemmet kan de velge et annet sykehjem.

Det er jo noe som vi som enkeltmennesker gjør som den største selvfølge gjennom hele vårt voksne liv. Mitt spørsmål til Skjellvik må jo bli, hvorfor skal en ikke få velge hvor en skal bo bare fordi en er blitt gammel og dårlig til beins? Hvorfor er det en målsetting for Skjellvik å tvinge eldre til å bo i et kommunalt sykehjem uten valgmuligheter?

Så sier varaordføreren i Bodø Kirsten Hasvoll fra SV, at med Framskrittspartiets

program så er det bare de «rike» som får velge sykehjem. Hun har tydeligvis ikke forstått mye, det er jo det som foregår i dag, alle som har penger til å betale for seg kan velge private sykehjemsinstitusjoner, mens de som ikke har penger må ta til takke med det kommunen gir dem uten å ha valgmuligheter.

Hvorfor tror hun Framskrittspartiet foreslå innføring av «verdisjekker»? Jo, nettopp for at de som ikke er det hun forkastelig kaller «rike» også skal kunne velge sykehjem betalt av Rikstrygdeverket (staten). Det ønsker vi enkelt og greit fordi Framskrittspartiet ønsker at alle skal ha like rettigheter til å velge sykehjemsplass uavhengig av personlig økonomi. Hasvoll og Skjellvik legger til rette for at det bare er de

«rike» og de som har nok i lommeboka som skal kunne gjøre det.

Hvordan Skjellvik og Hasvoll klarer å få valgfrihet for eldre til å bli noe negativt er for meg uforståelig, men slik er sosialismen. De vet best hvordan det enkelte mennesket tenker, hvilket behov de har og hvordan behovet skal dekkes. Framskrittspartiet derimot tror at enkeltmennesket selv er i stand til å vite hva som er best, og hvilket behov de har. Derfor er valgfrihet ikke et fyord men en verdi i seg selv som gir den enkelte en bedre hverdag.

Kenneth Svendsen,
stortingsrepresentant for Framskrittspartiet