

## nordlands trompet

Velkommen med din mening! Skriv kort. Oppgi alltid navn, adresse og telefonnummer på dagtid, også om du skriver under signatur. Innlegg kan bli forkortet.

Epost: [leserbrev@an.no](mailto:leserbrev@an.no)

Telefax: 75505010

Postadresse: Avis Nordland, 8002 Bodø

## Kysten raseres

**Regjeringen** la 16. mars fram strukturmeldingen for fiskeriene der de gikk inn for at fiskekvoter ikke skal være evigvarende, men ha en begrensning på 20 år. Dette stanser dermed tidligere fiskeriminister Svein Ludvigsen's tyveri av allmennhetens fiskeriresurser fra 2004.

Fiskeressursene tilhører fellesskapet og det er svært viktig at man ikke gir bort disse ressursene for evig tid til personer og selskaper. Målsettingen ved å innføre strukturkvoter for fiskeriene er å redusere fangstkapasiteten og forbedre lønnsomheten i næringen.

NMF reagerer kraftig på at regjeringen ønsker å innføre strukturkvoter for båter under 15 meter. Dette er en gruppe fiskefartøy som er svært viktig for fiskerisamfunnene langs kysten. Den minste kystflåten er i dag en næring med god lønnsomhet og er ikke preget av overkapasitet. Flåten har de to siste årene faktisk hatt restkvote på flere fiskearter, noe som er et klart tegn på at den bør styrkes i stedet for å bygges ned.

Å innføre strukturkvoter for denne type fartøy vil føre en oppkonsentrering av fiskekvoter på færre fartøy, noe som vil kunne føre til problemer for fiskerisamfunnene som er bygd opp rundt kystfisket.

Kvoterettighetene blir fordelt på få kapitalsterke fiskere, noe som vil føre til at det blir vanskelig for nye fiskere å komme inn i fisket. Rekrutteringen til kystfisket vil bli dårligere. Strukturkvoter for kystflåten under 15 meter er for øvrig uønskelig da grunnlaget og målsettingen for en slik ordning ikke finnes i flåten.

NMF mener strukturkvoter for kystfiskeflåten under 15 meter er en skandale og krever at båter under 15 meter utelukkes fra strukturvotearbeid.

**Ørjan Holm,**  
regionleder/politisk nestleder Norges  
Miljøvernforbund

# Kampen mot islamfobia

«Du skal ikke tåle så inderlig vel, den utrett som ikke rammer deg selv!» Arnulf Øvreland.

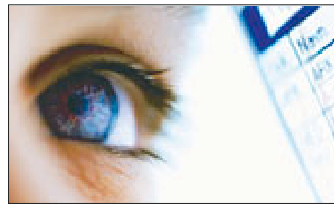
I vår velferdsdvale med passivitet tillater og stille samtykker største delen av den norske befolkningen i fengsling og umenneskelig behandling av såkalte terrormistenkte på svært så spinkelt grunnlag, og vi lukker øynene for de personlige og familiære tragedier dette medfører.

Delvis adopterer vi selv rettssikkerhetsfiendtlig lover til vårt nasjonale lovverk i terrorbekjempelsens navn.

**Det som foregår** nå i forskjellige spesialopprettede etterretningsfengsler rundt om i verden vil være barn fordømme, slik vi fordømmer Stalin-prosessen og Gestapo. Om noen år går det forhåpentlig hvite fly til Guantanamo Bay, med skoleungdom som skal lære hvor raskt vi glemsker historien.

Men bare om vi våkner snart og ender gravingen av vår kulturs undergang.

**Islamfobia** og antisemittisme er to sider av



Overvåkning for å bekjempe terror er den virkelige trusselen mot vårt demokrati.

samme mynt. Våre fedre kjempet for å bekjempe slike rasistiske og totalitære holdninger, men skulle nesten tro at vi ikke lenger ønsker å hedre deres minne og offer. Det virker som amerikanernes terrorpropaganda er viktigere. Hva om vi ikke vinner kampen mot islamfobia, hva om denne få utvikle seg slik antisemittismen gjorde?

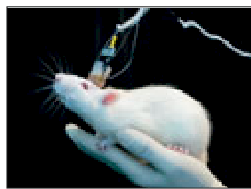
Svært mange nordmenn anså faren fra sosialistene større enn faren fra Tyskland, og det gjorde at vi ikke tok sterk nok avstand før det var for sent for knapt sytti år siden.

Nå er vi svært nær med å gjenta samme feil, og igjen er det pengemakta vi hører på – når lærer vi?

**Jeg frykter** at vi er på tur til å miste personvernet, rettssikkerheten og yttringsfriheten. Det må være lov å ytre i tanker et ønske om å utfordre den eksisterende samfunnsorden, det må være lov å ytre en tro på noe ytterliggående, det må være lov å ytre alt!

Flere av våre ledere har en gang ytret et ønske om væpnet revolusjon i dette landet, og det er nå blitt folk av dem med. Derfor skal vi ha lov å ytre hva vi måtte ønske uten å frykte en makttrussel og manglende rettssikkerhet som skal holde oss stille. Dette er den virkelige terror, dette er den virkelige trusselen – pass opp at vi ikke i islamfobis navn etablerer et vestlig diktatur kamouflert i fredens og demokratiets navn for våre etterkommere, et paranoid diktatur med atomvåpen til å sprengte denne kloden seksti ganger eller der omkring.

**Terje Cruickshank,**  
Bodø Venstre



Mange reagerer på at dyr blir brukt i forsøk.

## Stopp forsøk med dyr!

**Hvert år** lider millioner av dyr som forsøksobjekter i laboratorier over hele verden: Primater blir påført hjerneskader, hunder og katter blir injisert med giftstoffer, mus, rotter og andre gnagere utsettes for stress og påkjenninger – alt for menneskenes skyld. Forskernes argument er at dyrene er like oss, og at de derfor er gunstige forsøksmodeller.

Men forsøk å snu opp ned på dette argumentet: Er ikke det faktum at dyrene er like oss mennesker nettopp en grunn til å verne dem fra smerten de utsettes for? Dyreveralliansen mener det, og synes ikke dyreforsøk kan forsvares etisk.

Opinionsundersøkelser viser at 81 prosent av Norges befolkning synes det er spesielt ille

med dyreforsøk i kosmetikkindustrien. Dyreveralliansen har derfor lansert nettsiden [www.dyretesting.no](http://www.dyretesting.no) som en opplysningstjeneste for dem som ønsker å unngå dyretestet kosmetikk. Det er ikke vanskelig: Etiske produkter er lette å finne både i dagligvare, parfymeri og helsekost.

Valget er enkelt: Boikott firmaer som fremdeles tester på dyr – fordi de fortjener det!

**Lill Ann Lund,**  
informasjonskonsulent  
i Dyreveralliansen

## Støvplager i Bodø

**Ja visst har** vi støvplager i byen, både pga. svevestøv og ikke minst støv fra strøanden. Før vi imidlertid går ut og trekker raske konklusjoner om piggdekk/piggfrie dekk, må vi i anstendighetens navn innhente nok informasjon til at vi er sikre på hva vi egentlig har med å gjøre.

Vi oppfordrer Bodø kommune til å være seg sitt ansvar bevisst, og få foretatt målinger av støvet neste vinter. Da må måles både støvmengde, og i tillegg analyseres prøvene slik at vi ser hvor stor andel det er av asfalt-

støv, og hvor stor andel som kommer av strøsand o.l. Prøvene må i tillegg tas flere steder langs rv. 80 og fordelt innen byens sentrum.

Ta ansvaret nå. Sett av penger til undersøkelsen, og publiser resultatet!

**Knut F. Jensen,**  
leder NAF Bodø og Omegn

## Klima-ignorantene

**Det er fortsatt** noen som vet bedre enn de fleste andre. Særlig gjelder dette rundt klimarapporten som ble framlagt nylig. Siden verdens samlede forskerelite står bak rapporten, må vi sterkt anta at den holder faglig høy kvalitet. Den er basert på faktiske, fysiske funn.

Dessuten er det kun enkel prosentregning som trengs å finne ut om det er menneskelige bidrag til klimaendringene. Det er her klimaignorantene trår feil. De baserer sine egne vurderinger på antakelser, i stedet for å se på fakta, målinger, nøyaktige beregninger og beregnbare menneskelige tilskudd.

Ett av klimaignorantenes mest brukte argumenter er: Det har vært klimaendringer før. Ja

visst. Men det hjelper svært så lite å konstatere det. Da hadde vi ikke flere milliarder mennesker i moderne samfunn på kloden. Konsekvensene av nåtidens klimaendring er mye verre enn da det bodde spredte menneskekolonier i sine stråhytter. Verdens storbyer ved havet kan ikke flytte, slik som urmenneskenes stråhytter. Den gang pumpet man ikke milliarder tonn olje opp fra jordens indre og forbrant. Det gjør vi nå. Da er det logisk at denne forbranningens avgasser blander seg inn i jordatmosfæren. Enkel prosentregning, som nevnt.

Det er rimelig håpløst når man uten bakgrunnskunnskap avviser det man ikke vil se. Man må jo lure på om ignorantene besverger vekk feil på sin bil ved å krangle med bilmekanikeren eller verksmesteren, eller besverger vekk egen sykdom ved å si at man vet så mye bedre enn legen eller sykehuset. Det er den metode klimaignorantene bruker for å besverge vekk klimaendringens fysiske, faktiske funn – og vitenskapsmenns faglige arbeide.

**Plums**

## rett på sak

# Kristne trakasseres i Betlehem

**I Jesu fødeby,** Betlehem, er ca. 15-20 prosent av befolkningen kristne palestina-arabere. Resten er hovedsakelig muslimer. Etter at Israel i 1995 overlot Betlehem til palestinske myndigheter, har det bare gått én vei for de kristne palestina-arabere: nedover.

Muslimske bander og gjenger har tatt over Jesu fødeby, og det er nå over 70 moskeer i Betlehem. Dette har gått kraftig ut over de kristne araberne i byen, kvinner blir voldtatt, kristne menn blir banket opp, de kristne blir frastjålet landområder, listen er lang og brutal, alt dette mens de palestinske myndighetene ikke løfter en finger for å gjøre noe med problemet.

**Samme problemet** finner vi på den såkalte «Vestbredden», Judea og Samaria, der fundamentalistisk islam har fått grobunn, og muslimske pøbler gjør hverdagen til et mareritt for de palestina-arabiske kristne. Svært mange kristne palestina-arabere har fått nok, og har flyttet feks til USA.

Hva gjør Støre, Jagland og Stoltenberg med det? Tydeligvis ingenting! Man er snar til å kritisere og rakke ned på Israel, som kjemper en desperat kamp mot islamistiske bøddelregimer, men muslimer som terroriserer kristne palestina-arabere er visst helt ok!

**Kirkens Nødhjelp** har også kastet seg inn i Midtøsten-debatten, og med god støtte fra

bla Norsk Folkehjelp, er de med i hylekoret mot Israel og jødene. Jeg er sjokkert over at bla. Kirkens Nødhjelp, som kaller seg en kristen organisasjon, holder med Israels fiender, over 300 millioner muslimer, mot lille Israel med sine rundt sju millioner innbyggere. Det sier seg selv hvem som er den svake part her. I Israel bor det over én million arabere, de har full religionsfrihet, yttringsfrihet osv. på lik linje med jødene.

Jeg har mistet all respekt for organisasjoner som bla Kirkens Nødhjelp og Norsk Folkehjelp, som med sin ensidige propaganda mot Israel er med å støtte Israels fiender. Det er en stor skam.

**Norge bidrar** også negativt, med å aner-

kjenne en palestinsk terrorregjering som fortsatt ikke anerkjenner staten Israel, ikke avstår fra vold, og som vil utsette Israel fra kartet.

Det er totalt forkastelig, og dette er ikke positivt for den såkalte «fredsprosessen» og «veikartet» som EU og FN kaller det. Men Israel vil seire, for Israels gull er med dem!

Håper også at Kirkens Nødhjelp, Norsk Folkehjelp, Støre og Co. kan begynne å bry seg om de palestinske kristne, som blir fulgt av fanatiske muslimer, men det ser ikke ut som de bryr seg noe særlig om dem. Jeg venter i spenning...

**Eivind André Hansen,**  
kristen sionist og israelvenn.

# Steile lærere, nok en gang

**Verken lærerne** i Bodø kommune eller i landet for øvrig ønsket KS (Kommunenes Sentralforbund) som ny arbeidsgiver, og markerte dette med opprop og politisk punkt demonstrasjon og appeller i Glasshuset. Vi ønsket fortsatt å ha staten som vår arbeidsgiver, og å fortsette utviklingen av det avtaleverk det har tatt flere generasjoner å framforhandle. Den gang forsikret kommunens politiske ledelse at vi ikke hadde noe å frykte, samtidig som KS gjorde det klart at det betydde mye for dem å få oss lærere som arbeidstakere.

Siden den gang har vi følt oss stemoderlig behandlet av vår nye arbeidsgiver, og konstatert at det blåser nordavind fra alle kanter.

**Under de lokale lønnsforhandlingene** for et år siden, som var første gang kommunen hadde muligheten til å signalisere at vår frykt var grunnløs og at de virkelig ønsket å gi kommunens største yrkesgruppe et reelt håndslag, ble vi ikke prioritert. Sannheten er at vi ikke var nevnt overhodet i oversikten over nøkkelpersonell i kommunen. Her ønsket man å gi førskolelærere, sykepleiere og ansatte i pleie- og omsorgstjenesten samt ingeniører et økonomisk løft. Og slik ble det.

De nevnte yrkesgrupper fikk en gjennomsnittlig årlig lønnsvekst på rundt 4,8 prosent mens lærerne måtte nøye seg med 2,7 prosent. KS er så bekymret over resultatet at eksterne konsulenter skal granske hva som skjedde ifølge Kommunal Rapport 16.03.07.

I vårt første møte med vår nye arbeidsgiver opplever vi altså å bli nedprioritert og totalt oversett. Resultatet var en ytterligere svekkelse av vår tillit til kommunen som arbeidsgiver.

**Under forhandlingene** om inngåelse av ny arbeidstidsavtale blir vi tilbudt å tre inn i en ny avtale som vi vurderer som dårligere enn den avtalen som er framforhandlet sentralt, og som fremdeles gjelder.

Kommunen ved undervisningssjefen kan virkelig ikke forvente at en yrkesgruppe skal akseptere dårligere arbeidsbetingelser enn de har fra før.

Undervisningssjefens tilbud om å strekke arbeidsåret én uke er aldeles uspiselig for oss. Det hjelper lite å koble det opp



Undervisningssjef Per-Oskar Schjølberg møter motbør fra lærerne i Bodø.

mot fristende seniortiltak, i alle fall ikke når disse etter alt å dømme blir gjennomført uavhengig av utfallet av forhandlingene om ny arbeidstid.

Hvilken annen yrkesgruppe ville gå med på å arbeide én uke mer i året, og det attpåtil uten å få betalt for det? Det virker direkte naivt å tro at organisasjonene skulle kunne akseptere en slik dramatisk forverring av sine medlemmers arbeidssituasjon.

**Vi føler oss** oversett og nedvurdert og lurer på hva det er vi har gjort som rettferdiggjør en slik behandling. Det bidrar i alle fall ikke til å skape tillit og entusiasme i en tid der arbeidsgiver ber om ekstra innsats og et kraftig skippertak fra alle for å få gjennomført kunnskapsløftet.

I stedet for å bruke kreftene på å skape tillit og entusiasme benytter undervisningssjefen anledningen til å rakke ned på oss og kritisere oss for manglende arbeids- og samarbeidsvilje og dårlig læringstrykk, når han framstår som vår øverste sjef. Det bidrar til en forverring av et klima som er kjølig fra før og er en særdeles dårlig søknad når målet er å få oss til å yte mer.

**Livslang læring** og kompetanseutvikling er ikke noe som gjelder særskilt for lærere. Det gjelder i alle yrkesgrupper. Kursing og kompetanseutvikling gjennomføres overalt i Norge og uten nevneverdige problemer. Vi hører i alle fall ikke om noen yrkes-

grupper som må arbeide i ferien for å få det til. Det er da selvfølgelig ikke nødvendig, heller ikke for oss lærere. Det handler om å treffe den enkeltes behov og kartlegge hvor skoen trykker. Vi ønsker ikke flere eksperimenter, men tid til å være gode lærere og tilbud om informasjon og kunnskap som setter oss i stand til det.

Vi trenger ikke flere kurs om læringsstiler, samtidig som norsk senter for læringsstilsstudier legges ned fordi det ikke lenger regnes som gangbar pedagogikk! Slik faglig oppdatering oppleves som direkte demotiverende.

**Vi trenger** kompetansehevingstilbud som treffer våre behov. Da trenger vi ikke lang tid for å tilegne oss ny og nødvendig kunnskap. Undervisningsdirektoratet sier også klart at satsingen på kompetanseutviklingen må ta utgangspunkt i behovene ved det enkelte lærested og de tilsattes behov relatert til Kunnskapsløftet.

Og til undervisningssjefen vil vi si: Endsidig problemfokusering og langvarig kritikk skaper ikke glød og arbeidsiver, bare det motsatte. Etterspør ikke bare hva vi kan gjøre for deg, men hva du kan gjøre for oss. Vis heller at du setter pris på oss, både gjennom ord og handling.

Ingen god leder høster rikelig avling – uten godt såkorn.

På vegne av styret,

**Morten Johnson,**  
leder SL avd. Bodø

## Problemet med rovdyr må løses

**Nordland fylkesting** ser med uro på at flere sauebønder og reinereiere vurderer å legge ned arbeidsplassene sine på grunn av store tap av dyr. Nordland fylkesting mener det er viktig at rovdyrforvaltningen i større grad bygger på lokal kunnskap og forankring, og at uttak av definerte skadedyr må bli langt mer effektivt enn tilfellet er i dag.

Saksbehandlingstiden hos Fylkesmannen må reduseres, og det må kunne vurderes å delegerer betingede fellingstillatelser til de mest rovdyrutsatte kommunene. Bevilgningene til forebyggende tiltak må økes, og erstatningene må i langt større grad enn i dag speile de reelle tapene. Dersom erstatningsordningen skal avkortes over normaltippet må forvaltningen kunne begrunne hvorfor det ikke er sannsynlig at dyrene er drept av rovdyr.

For å sikre en rask behandling basert på lokalkunnskap må de regionale rovviltnevndene gis myndighet til å gi fellingstillatelse selv om bestandsmålet ikke er nådd.

**May Valle,**  
Venstre



Elva flommer over sine bredder rett som de er.

## Oversvømmelse kan forhindres

**Jeg var frampå** her om dagen i «Åpen linje» med tips om å utvide «haket» i demningen opp ved Breiva for å senke vannstanden i Soløyvannet.

I dag tok jeg turen opp dit og oppdaget at det slett ikke var noe slik forsenkning, må ha husket feil, derimot en laksetrapp som var stengt – i hvert fall før den ikke vann det jeg kunne se. Så nå er forholdet det at vannet bestandig står til kanten av demningen og med én gang det kommer nedbør begynner det å renne over, og ved sterk nedbør flommer det kraftig over. Når dette kommer i tillegg til Futelva øvre løp så stiger elva nede ved Breiva kraftig og går over veien der den er på det laveste mellom brua og svingen nedenfor.

Dette forholdet har nå vart i alle år siden demningen ble bygd – tror det var en gang på syttitallet – med utallige oversvømmelser og stengninger av veien. Det har vært snakk om å heve veilegget langs nevnte strekning, men det er jo så enkelt og billig som enten å åpne laksetrappa eller lage ei V-formet renne i demningen slik at vannstanden senkes noe – hurtig til å begynne med, saktere etter hvert – og at det blir en dags forsinkelse eller så før det begynner å flomme over for alvor. Der ved klarer Futelva fint å ta unna sitt eget vann, noe som i tillegg vil forhindre oversvømmelsen som også oppstår ved Enga når det er store nedbørsmengder.

Hvorfor kan ikke kommunen – som vel er rette myndighet – «få ut fingeren»?

**Hytteeier**

## Ikke overrasket over dommeren

**Jeg har fulgt** med interesse Avisa Nordlands artikler om dommer Skogvangs «grundige etterarbeid» i rapporten mot Anette Sandanger Nybø den siste tiden. Og jeg må si at jeg ikke er overrasket.

Grunnen til det er at jeg hadde den selvsamme opplevelsen av å få henne som kampobservatør på en juniorkamp under Norway Cup først på 90-tallet. At ikke kampen for min del sto til toppkarakter er én sak. Men å oppleve hennes meninger av hva som skjedde (og ikke skjedde) der ute på banen tror jeg opplevdes for meg på bortimot samme måte som for Nybø da hun fikk det røde kortet.

Etter kampslutt ble undertegnede verbalt og høylytt hudflettet og det fantes ingen som helst «edruelighet» i det hun skrev i rapporten. Kunne nesten tro hun hadde fulgt en helt annen kamp på en annen arena, noe hun selvsagt ikke var enig i. Å prøve å innlede en saklig diskusjon med dama etter kampen var for min del nytteløst, takk og pris at hun ikke er fast veileder for dommerne i våre områder. Nå behandlet heldigvis ikke Norway Cup ledelsen Skogvangs kamprapport på min gjeldende kamp på samme måte som NFF gjorde med Skogvangs rapport mot Nybø.

Jeg fikk fortsette å dømme i turneringen, - helt fram til Ullevål.

Når NFF får tenkt seg grundig om, håper jeg Anette Sandanger Nybø også får fortsette å spille.

**Oddmund Skogli,**  
Halsa

## Om fjellet og kjennskap til det

**Skal man** kunne gjøre seg kjent i vinterfjellet, må man være der til enhver tid, fordi været forandrer seg, er terrenget under isen og snøen. Og så verktøy i fjellet. lenge man kjenner til det – så kan man ferdes tryggere vintertid. Med det utmerkede navigeringsverktøy GPS er, vet man alltid hvor man er – uten å se en meter framfor seg. Derfor er debatten rundt å gjøre seg kjent i fjellet ved å beferde det på vinterstid egentlig en feil betatt. Det er når det ikke er snø og is at man kan – og skal – gjøre seg kjent. Det er



da man ser sprekker, kløfter, bratte og glatte fjellsider og andre hindringer. Så derfor bør man gå i fjellet på sommerstid, hvis man skal dit på vinterstid.

**Friluftsmann**

## Norge må reservere seg

**EUs tjenstedirektiv** vil legge til rette for fri flyt av tjenester innenfor EØS-området. Dette vil kunne føre til at man ikke kan kontrollere kvalitet, helse miljø og sikkerhet og arbeidsforhold hos tjenesteyterne på samme måte som i dag. Vi frykter at tjenstedirektivet vil føre til sosial dumping.

Så langt synes det som mange sider ved tjenstedirektivet er uklare. I en slik situasjon vil mange spørsmål bli overlatt til EU domstolen. Dette fører til at viktige forhold innen norsk arbeidsliv ikke bestemmes av partene i arbeidslivet og norske myndigheter, og innflytelsen på egen fremtid blir mindre.

EL & IT Forbundet distrikt Nordland støtter kravet om at regjeringen må benytte seg av reservasjonsretten i EØS avtalen for å hindre at Norge implementerer EUs tjenstedirektiv.

For EL & IT Forbundet Nordland,  
**Ulf Iversen,**  
distriktssekretær