

Salg av uberørt natur.

Utbygging av vindkraft.

Verdalingen har den 18.12 et intervju med ordfører og leder i Plan og Samfunn fra Arbeiderpartiet. Det er positivt at partiet nå går i mot planene om vindkraft, men vi vil likevel gi noen kommentarer.

Allerede da flertallet i kommunestyret sa ja til en konsekvensutredning, mente vi i Venstre at det forelå nok opplysninger om negative følger av en utbygging og stemte i mot en slik utredning. Vi mente det var unødvendig at bedriften skulle "kaste bort penger" til videre planlegging uten at det var godtgjort at dette var helt nødvendig for storsamfunnet.

Også på det tidspunktet visste vi at det var snakk om å beslaglegge 60 - 80 kvadratkilometer på tre områder i våre fjell. Riktignok visste vi ikke konkret hva en utbygging ville gi kommunen av inntekter, men i Venstre mente vi at det som ble lagt fram viste klart hvilke følger en slik utbygging ville medføre på mange områder, noe som var viktigere for oss.

Arbeiderpartiet sier til avisen at de er skuffet over at de fortsatt ikke har fått nok informasjon. Hva er det egentlig de mangler? De mener bl.a at de mangler informasjon om hva som skulle "sikre kommunen kompensasjon for å gi bort uberørt natur til kraftproduksjon". Er det slik at dersom de hadde fått klare tall på hva en slik utbygging ville bety for kommunen i kroner og øre, ville de da ha vært positive? Det virker slik.

Venstre la i 2012 vekt på at det manglet en samla plan for utbygging av vindkraft i innlandet. Det gjorde også fylkesmannen i Nord-Trøndelag som den 08.10.12 ga en grundig uttalelse hvor han bl.a. sier: "Fylkesmannen kan derfor ikke se at det vil være hensiktsmessig med videre planlegging av vindkraftverk i indre deler av Nord-Trøndelag". I tillegg sier han "det må anses å være formålstjenelig med en overordna, regional vurdering for vindkraft i Midt-Norge".

Hvorfor lyttet ikke Arbeiderpartiet til fylkesmannen den gangen når de nå nevner dette som en begrunnelse? Eller mener AP at E.ON skulle lage en slik plan for Nord-Trøndelag og Midt-Norge? Ved å ta fylkesmannens innstilling alvorlig kunne de ha bidratt til at E.ON forhåpentligvis hadde stoppet planleggingen inntil slik plan foreligger.

Som det står i Verdalingen har AP rent flertall i kommunestyret og kan bestemme selv i alle saker. Det betyr at hadde de vært enige internt virker det som de kunne ha solgt vår natur om de hadde fått nok penger i kommunekassa, til tross for stort engasjement i kommunen mot utbyggingsplanene. En skremmende tanke for oss som er opptatt av natur og miljø.

Muligheten for at Norges Vassdrag og Elektrisitetsdirektorat (NVE) sier ja til utbygging er større etter at flertallet sa ja til konsekvensutredning i begynnelsen av januar i 2012, enn om et samla kommunestyre den gangen hadde avvist saken, slik fylkesmannen også mente. Selv om kommunestyret forhåpentligvis sier nei til utbygging nå, er vi helt prisgitt hva NVE mener etter at E.ON har brukt store ressurser på utredninger.

I Venstre håper vi inderlig at NVE legger vekt på uttalelsen fra kommunestyret og en rekke andre som har uttalt seg negativt, og at de avviser søknaden.

Verdal, den 03.12.2014

Brita Kleven Thorsvik, gruppeleder i Venstre