

LARS-HENRIK MICHELSEN:

– Usmakelig fasade-
politikk fra Høyre

SIDE 4 OG 5

NY ALLIANCE:

Nytt liberalt parti
i Danmark

SIDE 7

GUNVALD LUDVIGSEN:

Felles løft for rus-
misbrukere

SIDE 10

THOMAS BOE HORNBURG:

Venstre-koden

SIDE 14



liberal

VENSTRES MEDLEMSMAGASIN

03/07

Lars Sponheim:

– Politikkfritt revidert budsjett

SIDE 8 OG 9

LEDER:

Ny ekteskapslov

Like før Liberal gikk i trykken ble det klart at Venstre vil arbeide for en ny ekteskapslov som likestiller lesbiske par med heterofile.

Når det gjelder assistert befruktning for lesbiske vil Venstres representanter stå fritt i avstemningen.

Venstre stortingsgruppe behandlet saken på sitt gruppemøte 16. mai. I forbindelse med ny ekteskapslov reises spørsmålet om homofile og heterofile par skal likestilles retten til assistert befruktning. Saken ble sendt ut på høring samme dag. Regjeringen foreslår endringer i blant annet ekteskapslovgivningen, adopsjonsloven, bioteknologiloven og barneloven. Departementet foreslår samtidig at partnerskapsloven oppheves.

Dermed kan vi få en felles ekteskapslovgivning der homofile og lesbiske par har de samme juridiske rettigheter som heterofile. Det er bra at vi nå endelig kan tolerere også andre samlivsformer enn bare ekteskap. Et liberalt samfunn må nettopp gi rom for dem som er «annerledes enn folk flest».

Venstres representanter kan komme til å sikre flertall for dette, ettersom Senterpartiets gruppe fristilles, slik det ble avklart allerede på Soria Moria. Dermed kan Venstres stemmer avgjøre voteringen i Stortinget.

Det er også viktig at dette ikke påtvinges den enkelte religion. Vi har religionsfrihet, og hvert enkelt trossamfunn må selv vurdere hvorvidt de vil ha en seremoniell markering i tillegg til det juridiske, som staten sørger for.

Et klart flertall i Venstres stortingsgruppe har også konkludert med at Venstre ut i fra en prinsipiell vurdering er for å likestille lesbiske par med heterofile, når det gjelder assistert befruktning. Venstre legger til grunn at det bør være en rett å kjenne sitt opphav ved donasjon.

Høringsfristen er 1. september 2007, og Liberal vil følge sakens gang.

Framtida er miljøvennlig

Miljøpolitikk er ikke et kompromissets politikk-område, men et område for politisk vilje og politisk mot.

Venstre har til de grader understreket at vi er klare for den nye tid. Vi er klare til å møte framtiden med politiske svar på utfordringene. Vi ønsker oss ikke tilbake. Vi er klare til å ta noen modige beslutninger, ikke minst for miljøet, som gir folk en enda bedre framtid. Det er vår plikt som politikere.

Det er utvilsomt et holdningsskifte på gang. Jeg merker det hver dag: Folk er lei av billig retorikk som ikke følges opp i praktisk politikk. Folk er lei av symbolpolitikk uten politiske realiteter. Det er de moderne sosialliberale og miljøvennlige løsninger som etterspørres.

Venstre har startet en klimakampanje som skal vises igjen lokalt og nasjonalt. Vi skal vise at dersom alle tar et tak, alle viser vilje, så kan vi løse vår tids største politiske utfordring. Men da kan ikke noen slippe gratis. Da kan vi ikke kjøpe oss fri fra problemene fordi vi er så lykkelig stilt at fossil energi har gitt oss store, store inntekter. Jeg tror at det er mange som er klare for Venstres miljøvennlige framtidssamfunn.

Det er i de neste 5 årene vi virkelig må vise at vi har tatt miljøutfordringene på alvor. Det er nå vi skal levere resultater og vise at det er mulig å snu utviklingen – bli en del av løsningen, ikke forbli en del av problemet. Miljøpolitikk er ikke et kompromissets politikkområde, men et område for politisk vilje og politisk mot. Derfor sier Venstre klart fra at vi ikke aksep-

terer gasskraftverk med CO2-rensing fra dag 1.423 (eller hva det nå ble til slutt). Derfor vil Venstre ha varig vern for petroleumsaktivitet i de aller mest sårbare områdene langs kysten vår. Derfor foreslår vi et skatteskifte fra rød til grønn skatt – fordi det skal lønne seg å opptre miljøvennlig, og derfor satser vi mer enn noe annet parti på kollektivtrafikken i og rundt de store byene. Venstre er miljøpartiet fordi vi alltid lar hensynet til miljøet gå foran andre hensyn. Framtida kan bli en ren fornøyelse dersom vi handler nå.

Lars Sponheim
Venstres leder



Kan vi skape kultur for læring?

Det er for få elever og studenter som tar sin jobb seriøst nok.

GJESTESKRIBENTEN



Tone Skråning
Halden Venstre

Da jeg var liten, var Pisa et sted hvor man hadde gitt kompetansesvikt et sjarmerende monument i form av et tårn med solid slagside. Dette var før PISA-undersøkelsene – den internasjonale rankinglisten over ulike lands skolesystemer, hvor Norge har fått en lite flatterende plassering.

Etter PISA-undersøkelsene må vi erkjenne at mangel på kompetanse ikke er et fenomen vi kun finner «i utlandet» - og da blir det ikke fullt så sjarmerende som det skjeve tårn.

Nå spør vi oss: Hvorfor klarer vi ikke å få ungdomsskoleelevene opp på et anstendig nivå i norsk, matematikk og naturfag - i et land som helst vil være «best når det gjelder» og har ressursene til det?

La oss først slå fast at Norge på mange områder har et godt skolesystem. Vi ligger på topp i forhold til trivsel og trygghet og elevene som går gjennom dette systemet, klarer å gjøre Norge til et av verdens beste land å leve i. Samtidig har vi et utviklingspotensial på en del sentrale fagområder.

Mye tyder på at hovedproblemet i Norge er at vi mangler en kultur for læring. Det betyr at foreldre, lærere, politikere og medier må ta sin del av ansvaret for at elevene sosialiseres inn i et samfunn der det å lære seg noe og skaffe seg utdanning, stadig blir tillagt mindre vekt. Vi skaper ikke holdninger hos barn og unge som får dem til å være aktivt interesserte i skolearbeid. Det er andre faktorer som trolig dominerer: Det er lettjente penger der ute, og lykken kommer til alle en dag, uavhengig av innsats. Du kan alltid bli Norges neste Robinson, en flåsete programleder i skrot-TV eller proffstjerne i idrettslivet...

Vi ser dette fenomenet i hele utdanningssystemet vårt: Det er for få elever og studenter som tar sin jobb seriøst nok. Her skiller Norge seg trolig fra en rekke land hvor alvoret i det å utdanne seg er en viktig drivkraft for elevenes læring. Hvis dette er riktig, er våre svake lærings-

resultater også et livstilsproblem.

PISA-undersøkelsene avdekker at læringsmiljøet i norsk skole er preget av mye uro. Samtidig praktiserer norske foreldre friere oppdragelsesformer enn man gjør i mange andre land. Denne utviklingen er det vanskelig å snu. Vi bør heller ikke ønske oss tilbake til oppdragelsesformer som skaper øyentjeneri, selv om mange skolepolitikere nå tar til orde for at vi bør gjeninnføre prøvsrerdisciplinen i norske klasserom.

Som voksne rollemodeller bør vi imidlertid se nærmere på hvordan vi selv forholder oss til autoriteter i vårt mediesamfunn. Kanskje er vi i ferd med å skape en kultur preget av at autoriteter først og fremst er syndebukker som skal avsløres og henges ut. I så fall er det disse holdningene ungene bringer med seg inn i klasserommet, og det skaper absolutt utfordringer for lærerne.

Venstre ønsker å gjenreise respekten for læring i skolen. Respekt, i motsetning til frykt, forutsetter imidlertid en form for gjensidighet. Vi bør blant annet spørre oss om dagens skolebygg og undervisningsmaterieell signaliserer at vi tar elevers læringsaktiviteter på alvor.

Her skiller Finland seg fra det norske utdannelsessystemet. Det finske Utbildningsverket vektlegger arkitekturens viktige rolle i elevens lærings- og dannelsesprosess. Der er man opp-tatt av at skoleanlegget skal gi en verdig og stimulerende ramme rundt livet i skolen.

Det er avgjørende for Norge at vi makter å utdanne mennesker som beholder evnen til å lære når de går ut av skolesystemet og inn i arbeidslivet. De må kunne finne svar på nye spørsmål, oppdatere seg kontinuerlig på sine arbeidsfelt, være kreative og kunne utnytte sosial kompetanse i samarbeid med andre om å løse viktige problemer i samfunnet.

Det er to strategier vi kan velge å gjøre i kjølvannet av PISA-undersøkelsene:

Vi kan velge å utvikle skolen med utgangspunkt i det samfunnet vi har nå, og med blikket mot fremtiden; vi kan bruke vår kunnskap om hvordan læring best skjer, vår gode tilgang på erfarne lærere og store muligheter til å utnytte moderne teknologi i læringsmiljøet til å utvikle skolen i et tett samarbeid med foreldre og elever. Eller vi kan gå i skapet, hente spanskrøret og svinge det over lærere og elever.

Vi bør velge det første alternativet, selv om TV-skjermene fylles med kjente figurer som rir sine kjepphester rundt i manesjen og roper på mer disiplin.

INNHold:

Leder	2
Gjesteskribenten	3
– Usmakelig fasadepolitikk	4-5
Svakt tilbake for LibDems	6
Nytt liberalt parti i Danmark	7
– Politikkfritt revidert budsjett	8-9
Felles løft for rusmisbrukere	10
Viktig vedtak for demokratiet	11
Stortinget / Innlegg	12
Partinytt	13
Kronikk	14
Helt liberalt - Unge Venstres side	15
Baksiden	16

Ansvarlig redaktør:

Terje Breivik (terjeb@venstre.no)

Redaktør:

Frode Fjeldstad (frode@liberal.no)

Adresse: Møllergt. 16, 0179 Oslo

Telefon: 22 40 43 50

Telefaks: 22 40 43 51

E-post: post@liberal.no

Internett: www.liberal.no

Sats: Thomas Hansen (th@ambolt.no)

Trykk: Zoom Grafisk AS

Foto ved redaksjonen eller fra Venstres arkiv, med mindre annet er angitt.

Forsidefoto: Jarl Fr. Erichsen/Scanpix.

- Usmakelig fasadepolitikk

Unge Venstre mener Høyres nye politikk om trygge lokalsamfunn er usmakelig fasadepolitikk. – Det er skremmende at Høyre går til valg på å jage narkomane, prostituerte og tiggere fra det offentlige rom, sier leder i Unge Venstre, Lars-Henrik Michelsen. Han får langt på vei støtte av Venstres storbypolitikere.

Frode Fjeldstad frode@liberal.no

Høyre går til valg på trygge lokalsamfunn, og presenterer en rekke tiltak i en resolusjon fra landsmøtet. Det har vekket sterke reaksjoner hos Venstres storbypolitikere. Blant annet vil Høyre ha nulltoleranse mot narkotika, sier nei til et hvert forslag om frisoner som f.eks. sprøyterom, og innføre minimumsstraff når man blir dømt for tredje gang eller mer. De vil også bortvise tiggere, narkomane og prostituerte fra gatebildet. Høyre i ferd med å kriminalisere de prostituerte, og går dermed enda lengre enn regjeringspartiene og Krf som vil kriminalisere horekundene.

DÅRLIG MOTTATT I STORBY-VENSTRE

– Høyre gir noen svar, men hva er egentlig spørsmålet? Det ser det ut som om partiet knapt har tenkt på.

Sosiale problemer kan ikke renoveres vekk, de må møtes med sosiale tiltak, sier Per A. Thorbjørnsen i Stavanger Venstre.

– Jeg synes egentlig at «usmakelig fasadepolitikk» er en god beskrivelse av Høyres forslag. I Trondheim har det vært diskutert et forbud mot tigging, men Venstre har vært en sterk motstander av dette, sier Fredrik O. Carstens, gruppeleder for Trondheim Venstre.

FRP-FELLA

De får også støtte av Tromsø og Bergen Venstre. – Høyre går rett i Frp-fella og skyver de svakeste i samfunnet ut i avgrunnen i iveren etter å stjele tilbake «lov-og-orden»-velgere fra Frp, sier leder i Tromsø Venstre, Jonas S. Eilertsen. – Det er totalt uforsvarlig å rydde vekk et problem på en slik kosmetisk måte. I Bergen har vi ingen erfaring med nulltoleranse, og heldigvis er det for tiden ikke politisk flertall for det heller, sier Anders Skoglund, gruppeleder i Bergen Venstre.

LØSNINGER SOM FUNGERER

Venstres storbypolitikere peker på flere tiltak som burde fungere bedre, enn Høyres forslag. – Vi er i ferd med å utarbeide en egen handlingsplan for menneskehandel med fokus på prostitusjon og tigging, der er bakmenn som utnytter folk. Vi har en egen oppsøkende virksomhet som

følger opp unge som er i drift i sentrum, og et Albertine-prosjektet som «fanger» opp prostituerte med helse- og sosiale tjenester, sier Thorbjørnsen.

MINDRE KRIMINALITET I BERGEN

– I Bergen har vi gode erfaringer med å gi tiggere tilbud om å selge gatemagasinet, Megafon (hvor en del av inntekten går til selgeren. Red. anm.), i stedet for å tigge. Faktisk har kriminaliteten i Bergen gått ned etter at Megafon ble lansert, forteller Skoglund.

– Prostituerte og narkomane trenger å bli møtt med økt innsats fra det offentlige – alt fra hjelp til avrusning til økonomisk støtte og arbeidstrening. At vi begynner å vise at vi faktisk bryr oss om, og ønsker å hjelpe de som sliter, tror jeg vil være mer effektivt enn Høyres forslag, sier Carstens.

VIL HA SPRØYTEROM

Sprøyterom var en heit politisk sak i Bondevik II-regjeringen. Saken ble vedtatt i Stortinget, men det var flere i Krf og Høyre som stemte imot forslaget, som tilslutt ble vedtatt. Vedtaket innebærer at de som ønsker det kan opprette egne sprøyterom, men det kan ikke være helsepersonell tilstede, men de kan være i nærheten. I Oslo har de et slikt tilbud. I Bergen og Trondheim har det blitt foreslått av Venstre og

nedstemt, mens Tromsø vil jobbe for å innføre det. I Stavanger har man en helsestasjon for rusmisbrukere, men vil avvente erfaringer fra Oslo før de tar nye initiativ med tanke på egne sprøyterom i Stavanger.

– Kommunen arbeider svært forbeholdlig overfor tunge rusmisbrukere på områder som bolig, arbeidsprosjekter, rus/psykiatri m.m. Vi har nylig etablert et eget lavterskeltilbud for unge misbrukere.

OPPSIKTSVEKKENDE

Michelsen synes det er oppsiktsvekkende at Høyre vil forby tiltak som har vist seg å være særdeles vellykkede. – Det er meningsløst og bakstrevsk å angripe et tiltak som utdeling av sprøyter – dette har det vært bred oppslutning om pga. de beviselige positive effektene dette har på helsen til brukerne. Samtidig som det på ingen måte fører til større utbredelse av narkotika, sier Michelsen, som er rystet av Jan Tore Sanners uttalelser fra talerstolen på Høyres landsmøte.

– Alle tilbakemeldingene på sprøyterom er at dette bidrar til å bedre livssituasjonen for de svakeste i samfunnet vårt, sier Michelsen.

Michelsen går av

I likhet med Tony Blair melder Lars-Henrik Michelsen at han går av. Dog skal han ikke være like presset som Blair, selv om også han har sittet lenge ved roret.

Michelsen tar ikke gjenvalg som leder i Unge Venstre og går av som leder på landsmøtet i oktober. Han vil da til sammen vært leder for ungdomsrådet i fire år.

Kun to har sittet lengre enn Michelsen, og den ene var under krigen da man ikke fikk valgt ny. Han er den femte lederen av Unge Venstre, siden Lars Sponheim ble leder av Venstre. Michelsen meldte seg inn i partiet i 1997. Sakene han har vært mest opptatt av er internasjonal politikk, fattigdom, liberale verdier og miljø.

I fjor møtte Michelsen på Stortinget, da foreslo han å innføre et kjærestevisum. Det in-

nebærer at man kan ta med seg sin utenlandske kjæreste hjem til Norge, og oppholde seg ett år i landet. Da kan man finne ut om man vil formalisere sitt forhold, og ikke bli presset inn i et ekteskap. Forslaget ble vedtatt og regjeringen skal utrede saken.

ØKT AKTIVITET

Skal det sies noe om utviklingen de siste årene under Lars-Henrik må det være at aktivitetsnivået i Unge Venstre har økt formidabelt. Det startet egentlig i siste perioden til Monica Tjelmeland, som var leder før Michelsen.

Medlemstallet har økt hvert år siden 2003, fra 337 betalende medlemmer i 2003, til 714 i 2007. Antall deltagere har også økt fra rundt 30 i 2002 til over 100 i 2006. Inntektene til Unge Venstre økte også kraftig etter det gode valgresultatet i 2005.

ÅPENT HVEM SOM OVERTAR

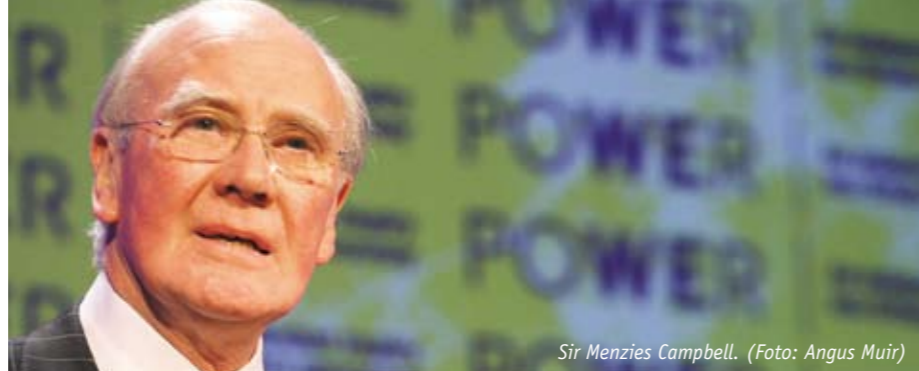
Det er foreløpig ingen som har meldt sitt kandidatur i kampen om å bli Norges Unge Venstres neste leder. Men etter det Liberal har grunn til å tro, så vil mye avgjøres på Unge Venstres sommerleir, i slutten av juli.

– FORSIKRET MOT SKATTEBANANAS

– Vi er heldigvis forsikret mot skikkelig rød-grønn bananas ved at Regjeringen har lovet at 2004-skattenivået skal ligge fast. Derfor kan det ikke gå så galt. Hvis det kombineres med at også skattereformen ligger fast – noe jeg har grunn til å tro – har Regjeringen en enestående mulighet til et skatteskifte, gjerne mot et større bunnfradrag og mer skatt på miljøskadelig atferd. Dette sa Venstres leder Lars Spønheim i en debatt i Stortinget om å bruke skattepolitikken mer aktivt for å sikre tilgang på arbeidskraft og for å stimulere til sparing. – Det var en tøff jobb å rette opp norsk økonomi. Da den sittende regjering overtok, hadde vi rekordlav rente og sterkt fallende arbeidsledighet. Så kan man si: Var det bare den forrige regjering som gjennom skattepolitikk og annet bidro til dette? Nei, selvfølgelig ikke. Det var gode tider. Vi fikk veldig mye utenfra. Det var nettopp de gode tider som vi fikk gratis utenfra, kombinert med en helhetlig økonomisk politikk, hvor også skattelette var en viktig del, som gjorde at vi kunne skape de gode tider som finansministeren og regjeringspartiene nå tar en del av æren for.

– MODERNE LANDBRUKSPOLITIKK

– Framtidens landbruk er avhengig av menneskene som får lov å bo på gården, og initiativet til disse. Derfor er det så viktig å være åpen og fleksibel for å finne løsninger som gjør at de tiltakssomme, kreative og initiativrike, får anledning til å bosette seg og utvikle gårdsbruket ut fra de mulighetene de ser. Dette sa Venstres næringspolitiske talsmann, Leif Helge Kongshaug i en debatt om boplikt og prisregulering i Stortinget. – Dessverre ser en gjennom ulike skriv fra departementet at den bolysten, den kreativiteten og de moderne og framtrivede menneskene nå ikke bare blir stoppet, men også reversert. Det norsk landbruk trenger er armslag og bolyst, ikke detaljreguleringer og overstyringer, sa Kongshaug videre.



Sir Menzies Campbell. (Foto: Angus Muir)

Svak tilbakegang for LibDems

Venstres søsterparti i Storbritannia fikk en liten tilbakegang fra 27 til 26 prosents oppslutning ved de lokale valgene i mai. Leder i partiet, Sir Menzies Campbell, var mellomfornøyd med resultatet.

Frode Fjeldstad frode@liberal.no

3. mai var det lokalvalg i England, i tillegg til valg på de nasjonale selvstyrepamentene i Skottland og Wales. LibDems tapte ett mandat i det skotske parlamentet, men opprettholdt sine seks mandater i Wales.

Valget var et tilbakeslag for Labour, som fikk 27%, men likevel ikke så ille som forventet. De konservative fikk 40% oppslutning.

MELLOMFORNØYD

Resultatet på 26% var dårligere enn ventet for LibDems, men partiet er fornøyd med å være neststørste parti i antall mandater i de engelske counsils (kommunestyre), og større enn Labour. – LibDems beholdt kontrollen over mange kommunestyre, inkludert større byer som Newcastle, Watford, Cambridge, Liverpool og Stockport, melder partiet på sine hjemmesider. I England har man lokalvalg hvert annet år, men det er ikke mer en ca. en tredjedel av representantene i kommunestyrene som er på valg ved hvert valg.

MURRING I PARTIET

Noen medier spekulerte i Campbells avgang, men det aviser partiets toppolitikere. – Jeg sier det om og om igjen, å få 26% av stemmene gir et tydelig signal, Storbritannia har nå 3 store partier som dominerer engelsk politikk, sa Nick Clegg til BBC, innenriks talsmann for Lib-

Dems, og av mange sett som etterfølgeren til Campbell. Han mener at partiet står sterkere nå enn noen gang.

TAR I BRUK YOUTUBE

I valgkampen har LibDems tatt i bruk videonut med politiske budskap. I likhet med Venstre benytter de seg av nettstedet YouTube, som er det mest populære nettstedet for å dele videoer. – Dette ser ut til bli den store trenden også ved det norske valget, og sannsynligvis vil flere partier bruke mye penger i å lage gode videoer på sine hjemmesider, sier informasjonssjef i Venstre, Steinar Haugsvær. I sist valgkamp brukte for alvor mange velgere nettet for å finne ut hvilket parti de ville stemme på. Denne trenden vil trolig forsterkes i de kommende valgene.

Du finner videoer fra LibDems her:

<http://www.youtube.com/libdem>

og Venstre her:

<http://www.youtube.com/Venstreshovedorg>

Resultatene

Scottish parliament

Scot. nat. party	47 (+20)
Labour	46 (-4)
Conservative	17 (-1)
LibDems	16 (-1)
Andre	3 (-14)

Welsh assembly

Labour	26 (-4)
Plaid Cymru	15 (+3)
Conservative	12 (+1)
LibDems	6 (0)
Andre	1 (0)

Local councils

	Councillors	Councils
Conservative	5243 (+898)	163 (+38)
Labour	1865 (-495)	34 (-8)
LibDems	2162 (-246)	23 (-4)
Andre	1105 (-159)	5 (0)
Councils uten flertall		85 (-26)



Det danske Folketinget kan få et nytt parti etter neste valg.

Nytt liberalt parti i liberale Danmark

Utbrytere fra Det Radikale Venstre og Konservativt folkeparti har stiftet et nytt parti, Ny Alliance. Liberale Danmark har fått et nytt parti, med den kjente muslimske frontfiguren og folketingsmedlemmet Naser Khader som leder (tidl. Det Radikale Venstre, DRV).

Frode Fjeldstad frode@liberal.no

Khader ble kjent utover Danmarks grenser da han sto opp for ytringsfrihet og menneskerettigheter da striden om karikaturtegnene raste som verst i 2006. Med seg i det nye partiet er også Europaparlamentsmedlem, Anders Samuelsen (DRV), og Gitte Seeberg (De konservative). – Vi er et parti som tar utgangspunkt i sosialliberalisme og sosialkonservatisme, sa Khader på pressekonferansen da partiet ble stiftet.

OPPRØR I SENTRUM

Ny Alliances hovedmål er å frata Dansk Folkeparti innflytelse i dansk politikk. Regjeringen bestående av Venstre og Konservativt folkeparti støtter seg i all hovedsak på Dansk Folkeparti. Det er også et oppgjør med den retningen Det Radikale Venstre har gått i. De siste årene har de ønsket et samarbeid med

Socialdemokratene, heller enn å tilnærme seg regjeringspartiene. Særlig er det innvandrings- og integreringspolitikken Khader og hans nye partifeller vil ha endret på i Danmark. – Vi skal unngå å mure oss inne og drømme oss tilbake til en tid som ikke lenger fins. Derfor ønsker vi oss en regjering som hviler på et bredere grunnlag enn bare Dansk Folkeparti, skriver partiet på sine hjemmesider.

DET RADIKALE VENSTRE BEKLAGER

– Vi beklager meget at Naser Khader og Anders Samuelsen melder seg ut. Vi har hatt et godt samarbeid, sier Marianne Jelved, som understreker at dette ikke endrer noe på Det Radikale Venstres politikk.

UKLAR SKJEBNE

Partiet har fått en voldsom oppmerksomhet i Danmark. Allerede 2 dager etter partistiftelsen hadde over 14000 dansker meldt seg inn, ifølge partiets hjemmesider. Hvorvidt alle disse er reelle medlemmer vites ikke, men det er åpenbart noen feil, da Det Radikale Venstres landsformand ble innmeldt mot sin vilje. På en meningsmåling i den danske avisen Berlingske Tidende får Ny Alliance 4,6%, mens 34,2% vurderer å stemme på dem.

Feministisk Initiativ i Sverige fikk også gode meningsmålinger da de var nystartet, men når valget kom i 2006 var det kun 0,68% som faktisk stemte på dem. I Danmark er det statsministeren som skriver ut nyvalg innen 4 år etter forrige Folketingsvalg. Sist gang det skjedde var i 2005, da var Det Radikale Venstre kun et mandat fra å vippe flertallet fra Dansk Folkeparti. Da vil få svar på om det er plass til nok et liberalt parti i liberale Danmark, og om det vil føre til at Dansk Folkeparti blir satt på sidelinjen i dansk politikk.

**VENSTRE VIL HA SIKRE SKOLEVEIER!**

Venstres stortingsrepresentant fra Akerhus, Borghild Tenden, tok opp tryggeskoleveier i en interpellasjon i Stortinget. – Å få flere barn til å gå til skolen vil både ha en helseeffekt og en miljøeffekt. Men vi må ha en holdningsendring til sikring av skoleveier. Mange steder blir bilen prioritert på bekostning av barna. Dette kan vi ikke godta, sa Tenden.

Venstre vil nå ta initiativ til en offentlig belønningsordning for å stimulere kommunene til å satse på sikrere skoleveier.

– Vi vil ta initiativ til at kommunale midler til bedre skoleveier vil utløse økte statlige bevilgninger. Dette samsvarer med en tilsvarende ordning for kollektivtrafikk, som Transportøkonomisk institutt har gitt meget gode skussmål, forklarer Tenden.

MANER TIL KAMP FOR OLJEVERNBEREDSKAP LANGS KYSTEN

Økende skipstrafikk langs kysten stiller norsk oljevernberedskap overfor nye og store utfordringer. – Vi trenger en ny risiko- og sårbarhetsanalyse som kan gi oss retningslinjer for det forebyggende beredskapsarbeidet i tida framover, sier Venstres stortingsrepresentant Vera Lysklætt fra Finnmark.

Lysklætt mener oljelenser fra 1980-tallet ikke holder mål. Øvelser i bølger på omkring 0 meter viser at lensene stikker under overflata straks de blir slept. Vi har m.a.o. behov for nytt utstyr.

– Forskningsinstitusjoner i nord må få i oppdrag å utvikle ny teknologi og nye typer lenser, og disse må igjen testes ut utenfor Vardø og Honningsvåg i ekstremvær, sier Lysklætt.



– Politikkfritt revidert budsjett

– Regjeringens forslag til revidert budsjett for 2007 er nærmest blottet for politiske prioriteringer, sier Venstres leder Lars Sponheim. – Norge blir ikke mer rød-grønt med dette budsjettet, noe vi ikke er spesielt lei oss for.

Jan Christian Kolstø jan-christian@venstre.no
Steinar Haugsvær steinar@venstre.no

Finansminister Kristin Halvorsen (SV) påpekte at det er nødvendig å stramme inn på oljepengebruken under sin presentasjon av det reviderte budsjettet. Men siden norsk økonomi er inne i en sterk høykonjunktur, har regjeringen likevel mer å rutte med på grunn av økte inntekter fra skatt og utbytte. Venstre mener det er tydelig at regjeringen har sett varsellampene og farene for en rødgrønn rentegalopp.

– Derfor velges det et stramt budsjettopplegg slik Venstre har etterlyst. Det er bra og har Venstres støtte, kommenterer Sponheim.

DÅRLIG NYTT FOR FRAMTIDS-NORGE

Venstre mener imidlertid at forslaget til revidert statsbudsjett fortsatt betyr dårlige nyheter for utdanning, forskning og verdiskaping.

– Det satses fremdeles ikke nok på utdan-

ning, forskning og kunnskapsbasert næringsliv, som skal sikre fellesskapet i fremtiden, påpeker Sponheim.

– Venstre hadde håpet at regjeringen skulle rettet opp de dramatiske kuttene i universitets- og høgscolesektoren, men vi må konstatere at de rød-grønne fremdeles ikke ser verdien av utdanning og forskning.

Venstre er også skuffet over at forbedring av de sosiale ordninger for gründere og selvstendig næringsdrivende ikke prioriteres. Dette til tross for løfter i Soria Moria-erklæringen og fra Senterpartiets landsmøte tidligere i vår.

VENSTRES PRIORITERINGER

Venstre vil i sitt alternative opplegg prioriterer forskning og utdanning, småbedrifter, miljøtiltak og en styrket rusomsorg og rehabiliteringsinnsats, innenfor en økonomisk forsvarlig ramme.

Reduserer bevilgningene til miljøtiltak

I forslag til revidert budsjett trappes den samlede satsingen på miljøområdet betydelig ned. Bevilgningene til CO2-håndtering kuttes med 520 mill kr.

– Venstre frykter nå ytterligere utsettelse av CO2-rensingen på Kårstø, hvor et sterkt forurenset gasskraftverk vil stå klart nå i høst, uttaler Venstres Gunnar Kvassheim.

I Soria Moria erklæringen lovet regjeringen

at gasskraftverket på Kårstø skulle renses innen 2009. Siden den gang er dette blitt utsatt til 2011/2012. Det hefter stor usikkerhet rundt beslutningen om rensing.

INGEN MÅNELANDING

– Nedjusteringen av satsingen på CO2-håndtering i revidert budsjett innebærer at trykket for å få på plass rensing på Kårstø reduseres og at fokus flyttes over til Mongstad prosjektet. Et kutt på en halv milliard til CO2 håndtering harmonerer dårlig med statsministerens ambisjoner om en «månelanding» i miljøpolitikken, påpeker Kvassheim, leder for Stortingets energi- og miljøkomité.

– Bevilgningen som det nå kuttes i har stått høyt på Stoltenberg skryteliste. Også resten av

budsjettet har et forbløffende svak miljøprofil. Ikke minst sett i lys av den siste tids bevissthet om at vi må ta klimatrusselen på alvor.

– MÅ LØFTE KOLLEKTIVTRAFIKKEN

Regjeringen rettet opp igjen kuttet i bevilgningene til kollektivtrafikk i storbyene (den såkalte belønningsordningen, som stimulerer til mer kollektivtrafikk i byene). Dette er Venstres Borghild Tenden fornøyd med.

– Samtidig er det skuffende at det ikke ble noen ytterligere satsing slik Venstre har foreslått. Det er også positivt at det settets måltall for regjeringens ambisjoner innen biodrivstoff. Dette er et område hvor regjeringspartiene tidligere har stemt mot tilsvarende forslag i Stortinget, påpeker Borghild Tenden.

Vil prioritere rehabilitering

Venstre mener det er skuffende at regjeringen legger så liten vekt på rehabilitering og forebygging i sitt reviderte budsjett.

– Det er nødvendig med konkrete tiltak for å hindre utstøting fra arbeidslivet, sier Venstrerepresentantene André N. Skjelstad og Gunvald Ludvigsen.

– Muskel- og skjelettlidelser står for en høy andel av sykefraværet, og bedre rehabilitering og vekt på forebygging vil kunne få flere tilbake

i arbeid, sier de to. Skjelstad og Ludvigsen mener det er overraskende at regjeringen ikke prioriterer mer penger til rehabilitering.

BILLIGERE FOR SAMFUNNET

– Rehabiliteringstiltak får folk kjappere tilbake i arbeid, noe som er et uttalt mål for regjeringen. Det er billigere for samfunnet at folk får gode rehabiliteringstilbud enn at de går lenge utenfor arbeidslivet og venter på tilbud, sier Venstres André N. Skjelstad.

Venstre vil i sitt alternative budsjett prioritere mer penger til rehabilitering, og legge rammene for et løft for de som sliter med rusproblemer (se egen sak på side 10).

Å BOMME PÅ SPURV MED KANON

Det er prisverdig at flere politikere ønsker å hjelpe de som har gjeldsproblemer, men å opprette et gjeldsregister vil ikke være effektivt. I stedet ender man opp med å registrere alle innbyggere med gjeldsforpliktelse, sier Trine Skei Grande.

Spørsmålet ble drøftet i Stortinget i februar i år og nå har media fattet interesse for saken. Flertallet i Stortinget ønsket å utrede opprettelse av et slikt register, men Venstre stemte i mot.

– Hovedargumentet vårt er at et slikt register neppe vil være særlig effektivt. De fleste som havner i en vanskelig gjeldssituasjon får problemer på grunn av omstendigheter som inntreffer etter at gjelden er stiftet. Eksempler på slike omstendigheter er sykdom, samlivsbrudd, arbeidsledighet mm. Slike forhold kan ikke unngås ved en grundig kredittvurdering, og et omfattende gjeldsregister vil ikke være til hjelp for disse enkeltmenneskene, sier Trine Skei Grande.

I tillegg mener Venstre at et velfungerende gjeldsregister må være så omfattende at det uten tvil vil utgjøre en trussel mot den enkeltes personvern. – Det kan ikke være vanskelig å tenke seg at mange andre enn kredittgivere vil ønske å ha tilgang til et slikt register, sier Skei Grande.

Å stadig opprette nye registre, å samle og lagre informasjon om mennesker som ikke er mistenkt for noe kriminelt gjør at vi alle mistenkeliggjøres – stikk i strid med det liberale rettsprinsippet om at en er uskyldig inntil det motsatte er bevist.

På denne bakgrunn er Venstre skeptisk til at det stadig opprettes nye registre med sensitive personopplysninger. Vi vil også advare mot generelle løsninger på utfordringer som kun gjelder noen få. I dette tilfellet mener vi at mangelfull kredittvurdering ikke er et så stort problem at det forsvarer å opprette et register der alle innbyggernes gjeldsforpliktelser registreres.



Gunvald Ludvigsen på vandring med Knut på besøk på ulike tilbud for rusmisbrukere i juni 2006.

Oppfordrer til felles løft for rusmisbrukere

Venstre inviterte 26. april til debatt i Stortinget om rusomsorgen. – Vi vil ha et tverrpolitisk løft for rusmisbrukere og de som faller igjennom i hjelpeapparatet. Det trengs mer penger, flere fagfolk og mindre byråkratisk behandling av den enkelte rusmisbruker, sier Gunvald Ludvigsen (V).

Stein Haugsvær steinar@venstre.no

Anne Gamme anne.gamme@stortinget.no

Ludvigsen og Venstre oppfordrer til et tverrpolitisk samarbeid i rusomsorgen. Partiet mener det er nødvendig med et skikkelig løft for alle de som sliter med rusproblemer. Tre år er gått siden den såkalte rusreformen ble iverksatt, og flere instanser (bl.a. Helsetilsynet) rapporterer om at rusmisbrukere ikke får tilgang på nødvendige og basale helsetjenester.

DÅRLIG OPPFØLGING

– Køene for metadonbehandling er for lange. Det er for dårlig oppfølging etter avrusning. Skottene mellom spesialisthelsetjenesten og

kommunehelsetjenesten er for tette, og rusmisbrukere blir altfor ofte sendt tilbake til rusbelastede bomiljøer etter behandling, opplyser Ludvigsen.

– Situasjonen er bekymringsfull når ruspasientene ikke får rettighetene sine oppfylt. Det er bl.a. mangel på leger som kan sikre gode nok faglige tilbud. Vi spør statsråd Sylvia Brustad om hva som må gjøres for å sørge for at rusmisbrukere får et bedre tilbud, sier Venstres representant i Helse- og omsorgskomiteen.

MANGE HENVENDELSER

Venstre har tatt initiativ til interpellasjonen på bakgrunn av en rapport fra Helsetilsynet og en rekke henvendelser fra fagfolk, rusmisbrukere og pårørende.

– Vår hensikt er å få til et tverrpolitisk løft for en mangfoldig gruppe av mennesker som faller igjennom i hjelpeapparatet. Mange av oss har som politikere følt oss maktesløse overfor rusmisbrukere som gjentatte ganger er ute på kjøret, sier Gunvald Ludvigsen.

Han tror det er tre områder som må bedres for å endre situasjonen.

– Nok fagfolk, en ubyråkratisk håndtering av det enkelte menneske og god samhandling mellom nivåene som håndterer rusmisbrukere.

BEDRE KVALITET

– Statens helsetilsyn har i sin tilsynsmelding for 2006 påpekt at det gjenstår svært mye arbeid før behandlingstilbudene innenfor rusomsorgen får en tilsvarende kvalitet som de andre tilbudene innenfor spesialisthelsetjenesten, sier Ludvigsen.

Viktig vedtak for demokratiet

For meg og Venstre ble 10. mai en stor og viktig dag i Stortinget. Flertallsinnstillinga i saken om forvaltningsreformen fra regjeringspartiene og Venstre i Kommunalkomiteen, ble vedtatt med et bredt flertall i Stortinget. Dette vedtaket innebærer at vi fortsatt skal ha tre folkevalgte nivå i Norge, d.v.s. kommune, fylke (region) og stat.

INNLEGG



Vera Lysklætt
kommunalpolitisk
talskvinne i Venstres
stortingsgruppe

Venstre synes det er viktig at vi nå kan opprettholde tre folkevalgte nivå i landet vårt. Kanskje er det slik at jo lenger bort fra maktens sentrum i hovedstaden en kommer, jo enklere er det å se hvor viktig det er med tre folkevalgte nivå i vår forvaltning. Vi har et uendelig langstrakt land å forholde oss til, hvor folk lever svært ulike liv, avhengig av hvor de bor i landet. Dette har selvfølgelig med geografi og avstander å gjøre, men det har også med ulike kulturer å gjøre.

TRE PRINSIPPER

I Venstres arbeid med denne reformen er det tre prinsipper som har vært viktig: Nærhet, tilhørighet og identitet. Jeg og Venstre har et oppriktig ønske om at folk skal kunne ha en reell mulighet til å delta og forme framtida og utviklinga der de bor. Vi ønsker ikke at folk kun skal bli statister og tilskuere i sine liv. Folk har behov for å ha en arena hvor de kan møtes på fylkesplan for i fellesskap å komme fram til løsninger som gagnar utviklinga i sin del av landet. Hadde landet vårt sett helt annerledes ut, f.eks. som Sveits, og hadde ligget her nede rundt Oslofjorden, hadde denne saken vært en helt annen.

Et sterkt og desentralisert folkestyre er viktig for å balansere statens makt og en stadig tiltakende sentralisering. Utviklinga de senere år har vært preget av en gradvis tapping av fylkeskommunens oppgaver gjennom flere reformer, hvor store velferdsoppgaver som sykehus, barnevern og rusomsorg har blitt overført til staten.

KOMMUNALE OPPGAVER

Tre viktige premisser ligger til grunn for Venstres ønske om fortsatt tre folkestyrtede forvaltningsnivåer. Justering av fylkesgrensene SKAL skje ved frivillighet, og ingen oppgaver skal tas fra primærkommunene. Dermed har vi også sagt at vi primært ønsker at sykehusstyringen skal føres tilbake til mellomnivået. Med det vedtaket som nå foreligger, mener vi at vi legger til rette for et revitalisert og sterkere mellomnivå, som etter 2010 kan ha en mulighet til å få tilbake styringen over sykehusene.

Men det kan også være at NAV, barnevern eller rehabilitering er de velferdsoppgavene som passer bedre til de nye fylkene. Dette er en debatt som vil fortsette, men når Senterpartiet er 100 % for å flytte sykehusene tilbake, Venstre er 100 % for, SV er 90 % for og Arbeiderpartiet er 49 % for, er det kanskje den mest nærliggende oppgaven å se på. Venstre blir gjerne i fortsattelsen med på å diskutere hvilke andre oppgaver vi kan overføre. Det viktige nå er at vi går i riktig retning, både målt i folkestyre og oppgaver.

ENHETSFYLKE

Venstre er også svært fornøyd med at regjeringspartiene har kommet oss i møte i forhold til enhetsfylkeforsøket, «det nye fylket» - og at det fortsatt skal være mulig å drive forsøk i offentlig sektor. Det åpnes nå for at det er mulig å videreføre og videreutvikle ordningen med enhetsfylket, der det er regionalpolitisk vilje til det. I tillegg til å styrke kompetansemiljø og muligheten for regional og kommunal utvikling vil en slik modell innebære en betydelig forenkling av den offentlige forvaltning for folk.

Det blir da én dør å banke på, én telefon å ringe til – med andre ord - folk vil få et enklere Norge å forholde seg til.



HVILESKJÆRET

Trine Skei Grande utfordret kunnskapsminister Øystein Djupdal på bevilgningene til høyere utdanning og forskning. – Han beskriver det i Dagsavisen 2. mai som – det er derfor jeg måtte ha sitatet – «et mindre kutt i bevilgningene til universitets- og høyskolesektoren». Kuttet var faktisk på vel 274 mill. kr, og adjektivet «mindre» som en definisjon på det, synes jeg blir litt rart, sa Skei Grande i Stortinget.

Djupedal repliserte med å si at bevilgningene til forskning var større enn den forrige regjeringen, men innrømte at han kuttet i bevilgningene. – Så er det riktig at universitetssektoren hadde et kutt på 1 pst, sa Djupedal.

Kunnskapsministeren mener det er en utbredt misforståelse at regjeringen har redusert forskningsinnsatsen.

– Regjeringen beskriver kuttene i bevilgningene til universitets- og høyskolesektoren som mindre. Kuttet var på vel 274 millioner kroner, og de som berøres av dette vil bruke et helt annet adjektiv enn «mindre» når de beskriver situasjonen, påpekte Skei Grande.

Djupedal påpekte at den rødgrønne regjeringen satser mer penger på forskning enn den forrige, uten at Venstres representant ville være med på dette.

– Bruken av begrepet hvileeskjær er knapt til å misforstå. Særlig når en i tillegg til kuttet i basisbevilgninger til universiteter og høyskoler, tenker på alle de andre tingene som kunnskapsministeren ikke fant plass for i sitt budsjett, sa Skei Grande. Hun pekte bl.a. på manglende opptrapping i rekrutteringsstillinger, kutt i den velfungerende SkatteFunn-ordningen og nullvekst for instituttsektoren.

Hun minnet om at Venstre vil øke Forskningsfondet til 150 mrd kroner innen 2010.



LITE SAKER FRA REGJERINGEN

Det har blitt levert veldig få saker fra denne regjeringen til Stortinget. Venstres Trine Skei Grande mener regjeringen bruker for mye tid på å krangle innad.

– Det verste med denne regjeringen er ikke at de krangler innad, men at de ikke blir enige og dermed får levert fra seg noen saker, sier hun til ANB.

Forsvarskomiteen har hatt to saker til behandling i løpet av våren.

I sesjonene der Bondevik II-regjeringen styrte fordeler tallene seg slik:

- 2001-2002: 98
- 2002-2003: 138
- 2003-2004: 112
- 2004-2005: 135

I sesjonene der Stoltenberg II-regjeringen så langt har styrt, fordeler tallene seg slik:

- 2005-2006: 92
- 2006-2007: 70 (pr. 16. mai 2007)

Regjeringen må altså få vedtatt 65 saker før sommeren, dersom de skal være like gode som Bondevik II-regjeringen. Det er lite som tyder på at de skal klare det.

Skei Grande understreker at hun jobber mye, til tross for regjeringen ikke klarer å bli enige om saker til Stortinget.

– Selv har jeg få dager da jeg jobber under 14 timer, men jeg jobber mye mer for partiorganisasjonen Venstre enn jeg gjorde tidligere. Når Stortinget er samlet til sesjon bør vi jobbe ut dagen i salen, ikke være ferdige til fire slik vi er nå, sa Grande til ANB.

Kanskje er det ikke bare Borten-regjeringen som bar for mye staur...

Kjøp «klimakvoter» hos Venstre

Det tilhører tidens ånd å gjøre opp for sine klimautslipp. Jeg betaler for mine CO2-synder i Tromsø Venstre.

INNLEGG

Sverre Tvinnereim
Tromsø Venstre

Jeg har en bekjennelse å komme med: Jeg har flydd. Mye.

Riktignok ikke så mye i ferienesammenheng, men som utenlandsstudent og tilknyttet jobb.

Ikke liker jeg å fly heller. Det er både trangt og kjedelig – og ikke får jeg sove heller.

I tillegg slipper disse miljøbombene ut inni hampen mye klimagasser.

Som miljø-parti burde vi ta tak i flytrafikkens ekstreme utslipp; enten gjennom for alvor å kjempe for høyhastighetsbaner på de sterkeste trafikkerte distansene i landet, eller ved å regulere overkapasitet og tomme seter gjennom strengere konsesjoner. Eller best av alt: få Norge med på finansiering i utvikling av rene drivstoff også for fly.

I denne omgang er jeg imidlertid kun ute etter å få gjøre mine utslipp klimanøytrale, som det heter nå for tiden. Etter statsministerens selvforherligende og misvisende «månelandings-tale» nyttårsaften har dette med kvotekjøp tatt helt av. Det er for vel og bra, selv om kvotesystemet fortsatt er noe umodent.

Jeg er derimot helt sikker på, etter å ha overveid denne problemstillingen jevnt og trutt det siste halvåret, at den beste «bot» jeg kan gjøre overfor vår sårbare klode er å betale Venstre for mine miljøsynder.

Med de viktige valgene vi har foran oss i

2007 og 2009, spesielt miljøpolitisk, er det helt avgjørende for norsk klimapolitikk at Venstre gjør det bra. Da trenger partiet også finansielle muskler!

Samtidig er dette å vise full tillit til at våre politikere i Venstre faktisk gir global oppvarming den prioritet den uheldigvis trenger – nemlig øverst på listen. Og at de ikke «selger seg» i klimapolitikken, slik SV har gjort, straks valget er over og den tøffe politiske hverdagen kommer.

Regnestykket er i grunnen ganske enkelt:

I følge organisasjonen ClimateCare forbrenner fly rundt regnet 100 kg (!) karbondioksid per time per passasjer, og prisen for en klimakvotepå 1 tonn CO2 er 200 kroner;

Dermed blir kostnaden ved å fly 20 kroner per time i luften.

For undertegnede ser oppgjøret da slik ut for året som gikk:

- Fly t/r Norge – San Salvador, 28 timer (28 x 20) = 560,-
- + fly t/r Norge – Beijing, 23 timer (23 x 20) = 460,-
- + fly t/r Norge – Mexico City, 26 timer (26 x 20) = 520,-
- + fly t/r Norge – London, 4 timer (4 x 20) = 80,-
- + diverse flyturer innenlands, 8 timer (8 x 0,2) = 160,-
- = Totalt «Sverre 2006» = 1780,-**

Så er du enig med meg i mitt resonnement: at klimaproblemene er den største trusselen vi står overfor, og at Venstre er den mest egnede aktøren til å finne gode løsninger på denne gigantiske utfordringen, så ikke gå men løp til ditt lokallag i Venstre og kjøp «klimakvoter» for de CO2-utslippene du har stått for! Tankegangen er egentlig ganske enkel: EN STØTTE TIL VENSTRE ER EN STØTTE TIL MILJØET.



meningsmålinger

Parti	Mars	April	Mandater april	Mandater stortingsvalget	+/-
Ap	30,3	30,5	52	61	-9
Frp	26,3	25,4	47	38	9
H	15,3	15,8	27	23	4
SV	7,9	8,3	14	15	-1
Krf	6,2	6	10	11	-1
Sp	6,1	6,1	10	11	-1
V	5,1	5	9	10	-1
RV	1,6	1,5	0	0	0

Tallene er et gjennomsnitt fra målingene i april fra MMI, Opinion, TNS Gallup, Sentio Research Norge, Norstat, Norsk Respons AS og Infact. Kilde: Institutt for samfunnsforskning UIO v/Bernt Aardal. Målingen ville gitt de borgerlige partiene 93 og regjeringspartiene 76.

kalender

JUNI

- 5. Telefonkonferanse med fylkesledere Telefon
- 8. Sentralstyremøte Oslo
- 9.-10. Landsstyremøte Tromsø

AUGUST

- 20. Sentralstyremøte

nytt fra verden

Liberal International-møte i Cancun

Nestleder i Venstre, Trine Skei Grande, var på Executive Committee-møte i LI 28.-30 april i Cancun, Mexico. Executive Committee er LIs form for «landsstyremøte», som er dets høyeste organ mellom kongressene.



Tema for møtet var immigrasjon og migrasjon, muligheter og utfordringer i det 21. århundret. Skei Grande mente møtet fokuserte for mye på økonomiske spørsmål, og brakte inn klima i debatten. – Jeg prøvde å bringe inn klima som en grunn til folkeforflytninger i framtida, sier Skei Grande.

STYRES AV MENN

Hun er ikke fornøyd med det stort sett er menn som dominerer LI. – Podiet er alltid bare fylt av menn og bare menn av innledere til seminarene. Det ble også drøftet et nordisk felles initiativ med en henvendelse til LI om at dette burde det tas tak i gjennom hele organisasjonen, sier Skei Grande.

NYE MEDLEMMER

På kongressen ble også et nytt parti tatt opp som medlem, Nueva Alianza, fra Mexico. Det er et veldig moderne parti og det eneste med 50 % kvinner i sin parlamentsgruppe. De har rundt 5% av stemmene i dag. – Det er et nytt liberalt parti, morsomt nok har det utgangspunkt i fagforeningen for lærere og mener at utdanning er det viktigste for å bygge et bedre samfunn, sier Skei Grande.

GENERALSEKRETÆREN:

Kamp om det liberale

Å debattera på ideologisk nivå er det beste utgangspunkt for å fram skilnadene på partia.

Dei fleste partia ønskjer å knyta seg til omgrepet «liberal». Sosialistisk Venstreparti kallar seg til dømes liberal-sosialistiske, H liberal-konservative og Frp liberale. Dette er ikkje tilfeldig. Liberalismen er i tidsånda, og å ha eigarskap til omgrepet er viktig. Samstundes vil både dei blåe og raude helst fjerna det brysame og reelt liberale sentrum, slik at tofrontskampen mellom dei vert så enkel som dei gjerne vil ha han.

Ingen har monopol på omgrep. Likevel er det eit faktum at dei einaste partia som kallar seg liberale, i alle fall i Nord-Europa og Nord-Amerika, er dei som representerer sentrum på høgrevestre-aksen: Venstre i Noreg, Folkpartiet Liberalarna i Sverige, Liberal Democrats i England osv.

Sidan Stortingets venstreforening vart skipa 30. januar 1883 har Venstre tufta politikken og standpunkta våre på sosialliberalismen. Landsmøtet 2007 vedtok mellom anna nytt prinsippprogram der ideologien ligg gjennomført og tydeleg i botnen for alle standpunkt.

Å debattera på ideologisk nivå er det beste utgangspunkt for å fram skilnadene på partia. Som det einaste gjennomførte liberale partiet i Noreg, vil Venstre ha mykje å tilføra debatten. Det er og eit framifrå høve til markera Venstre som det balanserte og sjølvstendige alternativet i sentrum. Difor er det viktig at me er synlege i debatten både nasjonalt og lokalt. Prinsippprogrammet har gjort det enkelt å omsetja ideologien til standpunkt i enkeltsaker. Bruk programmet og delta aktivt i debatten!



Terje Breivik
generalsekretær

Venstre-koden

«Venstremannen var liberal, men han var aldri heilt sikker på hva det var å være liberal», skrev Andreas Hompland i essayet «Venstremannen». Venstre-koden har aldri vært lett å knekke og derfor vært vanskelig å få øye på for velgerne. Det er i ferd med å endre seg.

KRONIKK



Thomas Boe Hornburg

I 2003 var det mange som tvilte på Venstre. Det var god grunn til å tvile. Regjeringsslitasjen i Venstre var stor. Meningsmålingene tangerte 2%. Jeg og syv medforfattere saltet såret i en artikkel i Samtiden hvor vi i harde ordelag kritiserte Venstre for ideologisk utydelighet. Vi opplevde Venstre som et parti som var litt liberale, litt sosiale, litt grønne og veldig pragmatiske.

Situasjonen i dag er en annen. Tvilen er byttet ut med tro, slitasjen erstattet med optimisme. Og viktigst av alt: Venstre er i ferd med å finne seg selv som det liberale partiet i Norge. Det er en rekke symptomer på at Venstre er i ferd med å knekke Venstre-koden. Et symptom er at partiet på landsmøtet vedtok et nytt prinsippogram, «Frihet og rettferdighet», som rendyrker Venstres liberale nerve. Politisk redaktør Sofie Mathiassen i Dagens Næringsliv gir en god oppsummering når hun skriver: «Venstres prinsipper (er) oppløftende lesning. (...) Programmet er herlig raust med bruken av ordene liberal og liberalisme. Det gir håp om at Venstre er på vei mot et tydeligere ståsted (...). Venstre trenger det for å bli noe annet enn et sjarmerende lite parti som det er like vanskelig å mislike som å ta helt på alvor.»

Norske partier har alle viktig liberalt og sosialdemokratisk fellesskapsverd. Det er ingen grunn til å late som om Venstre står alene om å ønske seg «frihet og rettferdighet». Likevel har Dagens Næringslivs politiske redaktør rett i at Venstres nye prinsippogram bidrar til å gjøre Venstres politiske prosjekt mer unikt.

I sitt nye prinsippogram viser Venstre hvordan et liberalt parti som tar løftet om frihet for alle på alvor må kombinere klassiske liberale kampsaker med nye perspektiver. Kampen for et mer levende demokrati, økt maktspredning og åpenhet går hånd i hånd med et sterkt engasjement for den offentlige skolen, universelle velferdsordninger og for miljøet. På en rekke områder viser Venstre hvordan det å ta sin liberalisme på alvor krever en aktiv stat, rettfærdige spilleregler og omfattende tiltak for å sikre muligheter for alle. Venstre-koden avviser at valget står mellom «økt frihet (og formue) for de få» og «velferd for alle», slik retorikken ved forrige stortingsvalg bar preg av. Venstres jakt på frihet og muligheter for alle er en radikal samfunnsvisjon, men den er fri for rød-grønn sentraliseringslyst, samrøre, idealtidspolitikk og satsinger på dørfabrikker i Årdal.

Prinsippogrammer preges ofte av honnørord de fleste er enige i. Kanskje kjenner du noen som stemmer SV, men likevel er for frihet? Poenget er vel hva partiene gjør i praksis? La meg gi noen eksempler på hvordan en tydeligere Venstre-kode kan gjenfinnes i den praktiske politikken som Venstre er i ferd med å utvikle.

EKSEMPLER PÅ EN TYDELIGERE KODE

- Liberalere er opptatt av at politisk makt er basert på demokratisk deltagelse og åpenhet. Derfor vedtok Venstres landsmøte å gå inn for at stemmerettsalderen i Norge bør senkes til 16 år og at forvaltningens dokumenter som blir unntatt offentlighet skal bli offentlig tilgjengelig når fem år er gått. Med øye til både monarki og odelslov stadfestet også landsmøtet at i en liberal stat skal ingen posisjoner gå i arv. Det er klar tale på områder Venstrefolk tidligere har tvilt.

- Venstre ønsker en liberal stat som er upartisk, sterk og begrenset. Derfor ønsker Venstre å skille stat og kirke og å erstatte dagens KRL-fag med et felles, livssynsnytralt religionsfag. Dette er ikke nye standpunkter for Venstre, men det nye er at det ikke lenger synes å være kontroversielt innad i partiet.

- Et godt personvern er avgjørende for å sikre den enkelte reell frihet. På dette erkerliberale området er Venstre i ferd med å finne igjen formen. De siste årene har Venstre ofte vært alene på Stortinget om å innta personvernvennlige standpunkt og det var Venstre som tok initiativ til den personvernkommissjonen som nå er under etablering.

- I Venstre-koden står personlig skaperkraft, utdanning og rettfærdige spilleregler i næringslivet sentralt. Venstre går derfor inn for å redusere det statlige eierskapet, rydde opp i statens sammenblanding av roller, øke bevilgningen til den frie grunnforskningen og gjøre

det enklere å starte egen bedrift. En offentlig kunnskapsskole hvor undervisningen tilpasses til hver enkelt elev løftes i prinsippogrammet frem som den viktigste av alle fellesskapsinstitusjoner.

- Mye tyder på at Venstre er i ferd med å utvikle seg fra nei til ja i EU-saken. Det er riktig for et liberalt parti. Og like viktig for partiet: Debatten i partiet kretser rundt de viktigste liberale problemstillingene knyttet til EU-saken; først og fremst ved at det demokratiske underskuddet i EU veies opp mot behovet for overnasjonal styring for å bedre miljøet og bevegelse samfunnet i liberal retning.

- En del Venstrefolk har lurt på om Venstres engasjement for miljø og internasjonal fattigdom kan kombineres med den liberale omfavneelse av markedsøkonomien. Også her er Venstre er på vei mot tryggere, liberal grunn. For å igjen sitere Sofie Mathiassen: «Selv når det gjelder hjertesaker som miljø og internasjonal fattigdom, holder Venstre fast på markedsøkonomiens prinsipper.»

- Venstre mangler i dag en robust velferdspolitikk. Det må et bredt, liberalt parti ha fordi et godt sikkerhetsnett er avgjørende for å nå liberalismens grunnleggende mål; reelle muligheter for alle. Men ansatsene til en slik politikk er likevel lovende og peker i tydelig, liberal retning. For eksempel slår prinsippogrammet fast at Venstres sosiale liberalisme står i kontrast til privatisering og økte forskjeller i adgangen til grunnleggende velferdstjenester. Dessuten er «mer til dem som trenger det mest» i ferd med å bli hjørnesteinen i partiets velferdspolitikk. Dette er et veivalg i velferdspolitikken som nettopp er tuftet på et liberalt engasjement for å sikre alle muligheter - særlig de som trenger betydelig mer hjelp enn de fleste av oss. Et eksempel på dette er Venstres forslag om omsorgslønn. Forslaget, som allerede er fremmet i Stortinget, innebærer at foreldre til sterkt funksjonshemmede barn kan motta en omsorgslønn på opp til 80 % av 6 G.

I LIBERAL RETNING

Dette er alle eksempler på at Venstre utvikler seg i liberal retning, men vil det gjøre Venstre større? Mange faktorer avgjør det. Likevel: Gjenkjennelighet som liberalt parti over tid er et avgjørende premiss for at Venstre kan nå en oppslutning på linje med andre liberale partier i Europa. Det er i ferd med å skje. Som Vårt Land skrev etter landsmøtet: «(...) Vingle-Venstre har funnet sin kurs, antakelig. Partiet har rett og slett blitt tydeligere i politikken.» Derfor er det lett å si seg enig i Aftenposten som på lederplass oppsummerte årets landsmøte med å slå fast: «Venstre går en spennende fremtid i møte.»



Unge Venstre sett Fairtrade på dagsorden

Sidan august 2006 har Unge Venstre satt Fairtrade på dagsorden i fleire titals kommunar. Ein av kommunane som venteleg vil oppnå status som offisielle Fairtrade-kommune i 2007 er Mandal.

Like over påske overrekte Unge Venstre-medlemmene Karoline Dahn (16), Ingvild Thorsvik (16) og Lotte Mydland Nilsen (16) eit borgarinitiativ til ordføreren i Mandal, Åse Lill Kimestad. Initiativet, som var signert 415 mandalittar, ba kommunestyret vedta at Mandal skal bli ein Fairtrade-kommune. Og med lokalavisa til stades ved overrekkinga var det ikkje vanskeleg for det nyoppstarta Unge Venstre-laget å få ordføreren til å like initiativet.

– Vi har blitt lova at forslaget skal bli behandla på junimøtet, og ordføreren har lova oss at ho vil stemme for forslaget. Eg føler på meg at dette går i boks, for så langt har tilbakemeldingane berre vore positive, seier lokallagsleiar Lotte Mydland Nilsen. Får ho rett vil Mandal bli

nok ein kommune som på initiativ frå Unge Venstre startar arbeidet med å oppfylle krava for å bli ein offisiell Fairtrade-kommune.

KRAV OM MINST 300 UNDERSKRIFTER

Dei fleste Unge Venstre-laga som har deletteke i Fairtrade-kampanjen har brukt borgarinitiativretten til å fremje saka i sine respektive kommunar. Kravet for å reise ei sak i kommunestyret er underskrifter frå minst 300 personar, eller 2 prosent av innbyggjarane.

– Borgarinitiativ er ein glimrande måte for vanelge folk å sette saker på den politiske dagsorden. Det tok oss nesten ingen tid å samle inn underskrifter her i Mandal. Nesten alle var positive til å støtte kampanjen med signaturen sin, seier Nilsen. .

Eit utval kommunar som kanskje får status som Fairtrade-kommune i 2007:

Stavanger	Drammen
Trondheim	Bærum
Andøy	Austevoll
Harstad	Elverum
Tromsø	Hamar
Bergen	Gjøvik
Sandnes	Lillesand
Skedsmo	Egersund
Steigen	Haugesund
Os	Moss

Jippi!

Det er valgkamp i år og folk kan stemme på Venstre i over 300 kommuner i landet. Unge Venstre inviterer alt som kan gå og stå av Unge Venstre folk på valgkampseminar i Oslo den 24.-27. Juni. Her vil du få en innføring i Venstres politikk på områder som skole, miljø, kultur og sosialt ansvar. Stortingsrepresentantene vil gi deg en gjennomgang av viktige lokale saker på profilområdene til Venstre. På seminaret får du tips om hvordan skape blesst om Venstre sine saker på litt utradisjonelle måter der du bor. Det blir debattskolering ved Unge Venstres eliteteam. De vil lære deg hvordan du skal selge Venstre i skoledebattene og svare på alle mulig rare spørsmål man får på stand.

Trine S. Grande, Odd Einar Dørum og Terje Breivik kommer. Kommer du?
Du får 600,- i reisedekning og resten av seminaret er gratis.
Meld deg på til: anne.solsvik@venstre.no



helt liberalt
unge venstres side

Sommerleir i Unge Venstre

Når solen skinner en uke i strekk, alle jentene er flørtete og alle guttene kjekke, da vet du at du er på Unge Venstres sommerleir! Der samles over 100 frie og liberale ungdommer fra hele landet. I tillegg til å møte nye mennesker og være med på mange morsomme og spennende aktiviteter, er dette også stedet for å lære mer om Unge Venstre og hva vi skal kjempe for i valget til høsten!

De dyktigste folkene Venstre og landet ellers har å by på kommer for å fortelle oss om god miljøpolitikk, en friere skole med muligheter for alle, og hvordan vi kan gjøre livet bedre for alle som trenger fellesskapets hjelp. Sett av tida fra **28. juli til 3. august**, og bli med! Som alltid er vi på **Hove leir, Tromøya utenfor Arendal**. Vi bor i ålreite hytter, har store områder å boltre oss på og sjøen fem minutter unna. Vi sees på sommerleiren!

Du kan melde deg på ved å sende mail til unge@venstre.no eller gjennom nettsidene våre på <http://www.uv.no/arkiv/hendelser/sommerleir>



B-BLAD

Retur:

Venstres Hovedorg.

Møllergt 16 0179 OSLO

siden sist

MILJØ OG KLIMA ER VIRKELIG BLITT VIRKELIG POPULÆRT FOR TIDEN. VI HAR SETT LITT PÅ HVA FRP HAR MENT OG SAGT OM KLIMA. SÅNN FOR MORO SKYLD LISSOM...

POLITIKK, LISSOM

– Å prøve å gjøre dette til ikke-politikk er jeg helt uenig i. Dette er i høyeste grad politikk, fordi det kan i verste fall påføre innbyggerne i dette landet ekstra store kostnader.

Siv Jensen om klimakutt hjemme (Dag-savisen)

GLOBAL OPPVARMING, DU LISSOM

Det er fortsatt for tidlig å konkludere rundt årsakssammenhenger vedr en eventuell global oppvarming. Miljøtiltak må settes inn der de gir best resultat, og man bør derfor unngå å sløse knappe ressurser på å sette i verk en rekke symbolske tiltak mot CO2-utslipp uten at det vil ha noen påviselig effekt.

Frp fra A til Å (frp.no)

GASSKRAFT, LISSOM

Forholdene må legges til rette for bruk av gass til kraftproduksjon, og økt bruk av gass innenlands.

Frp fra A til Å (frp.no)

REINSPIKKA TØV, LISSOM

- Reinspikka tøv, sier hun om å sette i gang større tiltak for hjemlige CO2-kutt.

Siv Jensen (Vårt Land)

GRATIS PARKING, LISSOM

– Etter Frp sitt syn foreligger det hittil ikke målinger av skadelige utslipp fra parkerte biler, og inntil dette foreligger håper jeg at SV blir alene om å foreslå straff for gratis parkering.

Armann Solheim, medlem Tromsø Frp (Nordlys)

PROSENT, LISSOM

– Jens Stoltenberg poengterte jo også det meningsløse i å tallfeste nasjonale kutt. Vi vil være med på et klimafortik hvis 100 prosent av kuttene skjer i utlandet.

Siv Jensen (Nettavisen)

«MILJØPARTI,» DU LISSOM

- . . . flere og flere vitenskapsmenn tar til orde og protesterer mot aktivister og lobbyister. . . De som prøver å innbille oss at fremtidige klimaendringer kan forebygges ved å redusere menneskeskapt utslipp av CO2, burde først forklare hvorfor det en gang i tiden vokste vindruer på Svalbard, mens isen i en annen periode dekket Europa nord for alpen.

Øystein Hedstrøm i Stortinget i 1997 (Aftenposten)

Også denne gang fyller folk år. 9. mai ble **Kjell Åge Nådaldal** fra Stavanger, 50 år, **Mag-nar Hapnes** fra Rogaland ble 61 år 24. mai. **Marianne Lyngvi**, ex-kvinneleder fra Agder, ble 53 år 25. mai. **Roger Axelsson**, Aker-shus blir 51 år 27. mai. Samme dag fyller **Gunnhill Andreassen**, Nordland, 58 år, mens stortingsrepresentant fra Vest-Agder, **Anne Margrethe Larsen**, fyller 57 år 28. mai. Og 30. mai jubilerer Jan Fjellstad, Harstad med sine 60 år.

I juni er det damene som har rangen, og spesielt de som heter Marit: Tidligere poli-tisk rådgiver **Marit Wikstrøm** blir ikke min-dre enn 63 år 2. juni. **Marit Meyer**, tidligere politisk rådgiver, blir beskjedne 34 år 8. juni, mens avgått fylkesleder i Rogaland og ikke så fersk Osloborger lengre, **Marit Jelsa**, fyller 47 år 14. juni.

Leder Stortingets miljø- og energikomiteé, **Gunnar Kvasheim**, blir 54 år den 14. juni. **Berit Woie Berg**, ordfører Steigen (strømmen har de visstnok fått tilbake også), runder 56 år 9. juni. **Lars Gunnar Marken** i Verdal fyller 25 år den 13. juni. **Håkon Alstadheim** blir 44 år 14. juni, **Olav A. Goberg** (Sreca rod-jendan, Olav! som betyr gratulerer med dagen på serbisk), Sandefjord og Serbia-venn, fyller 50 år 15. juni. **Ellen Kvalsund**, Volda, fyller 36 år 17. juni. Tidligere statssekretær **Atle Hamar** blir 44 år 23. juni. **Borghild Tenden**, Stortingets nestleder av transportkomiteen fra Akershus, fyller 56 år samme dag. Gratulerer alle sammen!

Mangler det noen? Send tips til post@liberal.no.

partifolk