

3 **En fordomsfri og human narkotikapolitikk**

4 I et liberalt samfunn bør en hver lov kontinuerlig etterprøves. Et forbud bør veies, ikke bare på hvor
5 skadelig det man ønsker å forby er, men også på hvor virksomt forbudet vil være og hvilke
6 komplikasjoner håndhevelsen vil medføre. Det bør sitte langt inne å forby noe, og å oppheve forbud
7 bør være tilsvarende enkelt.

8 Narkotikalovgivningens forbud mot et tilfeldig utvalg rusmidler har i liten grad stoppet folk fra å
9 bruke disse midlene, og den ekstra skaden påført av selve forbudet er betydelig. Forbudet
10 vanskeliggjør regulering og kontroll av markedet, noe som fører til forgiftninger og overdoser,
11 samtidig som ingen aldersgrenser kan håndheves. Kriminaliseringen av narkotika fører på sin side
12 til unødvendig marginalisering av mennesker, samtidig som større, underliggende sosiale eller
13 mentale problemer maskeres bak den generelle fanen ”rusmisbruk.”

14 Ser man utover landets grenser er det ikke vanskelig å se Narkotikakrigens destruktive kraft, der
15 regjeringer står mot mektige karteller og vanlige mennesker blir skadelidende. Det er i det hele tatt
16 ikke videre enkelt å finne skadevirkninger ved bruk av narkotika som ikke er skapt eller gjort verre
17 av nettopp forbudet mot disse stoffene. St. Hanshaugen Venstre mener at denne situasjonen ikke kan
18 fortsette. Det er på tide å ta en grundig gjennomgang av lovverket basert på rasjonelle avveininger
19 og ikke gamle dogmer.

20 I første omgang bør man avkriminalisere besittelse etter en Portugal-modell, hvor besittelse og bruk
21 ikke straffes, og misbruk anses som en sykdom som krever individuell oppfølging. I samme
22 omgang bør man ruste opp legemiddelassistert rehabilitering og, med henblikk på erfaringer fra
23 Sveits, tillate bruk av narkotiske stoffer som heroin i behandlingen av de mest kritiske tilfellene. På
24 denne måten mener St. Hanshaugen Venstre at man vil redusere svært mange av skadevirkningene
25 narkotikamisbruk har på samfunnet, og man vil samtidig gjenreise respekten for individet og la selv
26 tunge misbrukere få beholde verdigheten.

27 St. Hanshaugen Venstre mener videre at hvert enkelt forbud og hver enkelt regulering i
28 narkotikalovgivningen må tas opp til saklig vurdering, med sikte på å liberalisere så mye som mulig
29 men å regulere så mye som nødvendig. Man bør her gå varsomt frem, da effekten av en generell
30 liberalisering i stor grad er ukjent. Man må kartlegge konsekvenser skikkelig og samfunnet må få
31 tid til tilpasse seg. Slik reduseres gale avgjørelser og dissers skadevirkninger. Hver enkelt substans
32 på listen må tas opp til selvstendig vurdering, og i et liberalt samfunn bør bevisbyrden alltid ligge
33 hos dem som ønsker videre forbud eller strengere regulering. Dette vil på sikt føre til at hvert
34 rusmiddel har et regelverk tilpasset stoffets faktiske egenskaper, og narkotikakriminalitet vil bli
35 dømt på basis av faktisk skade på samfunnet og på enkeltindivider.

36 Venstre vil:

- 37 • Sette i gang en systematisk liberalisering av narkotikapolitikken, i første omgang etter
- 38 Portugal-modellen
- 39 • At hvert enkelt rusmiddel skal vurderes selvstendig i lovverket, med henblikk på stoffets
- 40 faktiske skadevirkning på samfunnet og enkeltindivider
- 41 • At satsningen på legemiddelassistert rehabilitering styrkes
- 42 • At narkotikamarkedet underlegges regulering og kontroll gjennom en faglig begrunnet
- 43 legalisering av enkelte stoffer
- 44 • At rusavhengighet skal regnes som en sykdom som må behandles, ikke en forbrytelse som
- 45 må straffes