

Halden, 6. januar 2011

Herr Ordfører

I henhold til kommunelovens §59 vil vi med dette påklage vedtaket om budsjett for Halden Kommune 2011 i sak PS 2010/119 (118 i følge utsendt innkalling), kommunestyremøtet 16. desember 2010.

Hovedinnvendingen mot vedtatt budsjett er at det er så lite oversiktlig at det er vanskelig å avgjøre konsekvensene for kommunens aktiviteter. Slik mener vi at vedtatt budsjett er i strid med kommunelovens §46, 4. ledd, som krever et oversiktlig budsjett: Noen enkle overslag indikerer også at budsjettet er i strid med 3. ledd, som krever realisme i budsjetteringen.

Halden kommune har en økonomi i kraftig ubalanse. Drifts- og kapitalutgifter er altfor høye i forhold til de påregnlige inntekter. Behovet for saldering gjennom bruk av mva-kompensasjon, gjør det nødvendig med et altfor høyt investeringsnivå i 2011, hvor en rekke prosjekter skal presses gjennom på kort tid. Det framlagte budsjett for 2011 er et reelt underskuddsbudsjett. Saldering er foretatt ved blant annet:

- Å bruke 24 millioner av mva-kompensasjonen til drift. Beløpet er finansiert med
- langsiktig lån og forutsetter gjennomførte investeringer på minst 200 mill kroner.
- Å redusere rådmannens anslag på renteutgifter med 10 millioner kroner når prognosene viser stigende rentenivå i tiden framover.
- Å forutsette effektivisering av den kommunale drift med 20 millioner fra 1/5, når det samtidig er en forutsetning at ingen fast ansatte skal sies opp.

Det vedtatte budsjettet har ingen sammenligning med rådmannens forslag til budsjett. I praksis betyr dette at vedtatt budsjett mangler faglige vurderinger fra administrasjonens side.

Sektor undervisning og oppvekst har en ramme på 432 729 000 kr i vedtatt budsjett. Rådmannens forslag forutsetter en ramme på 441 756 000 kr. Rådmannens forslag innebærer også en del konkrete innstramninger, blant annet bemanningsreduksjoner. I vedtatt budsjett heter det (s. 10, liste på 10 punkter under overskriften "Undervisning og oppvekst") blant annet "1. Grunnbemanningen i skolen (lærere) opprettholdes. Dette bidrar til å opprettholde kravet om tilpasset opplæring og videreføre tidlig innsats overfor elevene." I henhold til rådmannens budsjettforslag skulle det spares 3 000 000 kr på reduksjon av lærerårsverk. Sammen med den lavere rammen for sektoren savnes forslag til innsparing på ca 12 000 000 kr som vedtatt budsjett innebærer sammenlignet med rådmannens forslag. Det går heller ikke fram av vedtatt budsjett om andre innsparingstiltak foreslått av rådmannen skal iverksettes.

Også på området "Helse og sosial" budsjetteres det med ca 10 000 000 kr mindre enn i rådmannens forslag. Heller ikke her finner man noen innsparingstiltak i vedtatt budsjett (punktliste s. 11- 12).

Riktignok finner man på side 6 i dokumentet en formulering om at Hovedutvalg for budsjett, finans og økonomisk styring (HBFØ) skal instille innsparingstiltak for 20 000 000 kr. Fortsatt er det uklart hvordan intensjonene for den enkelte sektor skal kunne gjennomføres. Vi er også betenkt over at HBFØ tillegges denne myndigheten i henhold til vedtakets pkt. 2. Etter vår oppfatning skal rådmannens vurderinger i økonomispørsmål legges direkte fram for kommunestyret, i henhold til kommunelovens §47, 2. og 3. ledd, jfr §45, 2. ledd og §23, 2. ledd. §47, 3. ledd lyder: *"Skjer det endringer i løpet av budsjettåret som kan få betydning for de inntekter og utgifter som årsbudsjettet bygger på, skal administrasjonssjefen, kommunerådets leder eller fylkesrådets leder gi melding til kommunestyret eller fylkestinget."*

På inntektsiden er det budsjettert med skatt og rammetilskudd som overskrider rammen fra KS sin beregningsmodell med ca 8 000 000 kr.

Vår konklusjon er at vedtatt budsjett er så uklart at det er i strid med kommunelovens §46. Vi mener også at modellen for oppfølging er i strid med kommunelovens §47, jfr §45 og §23. Vi ber om at vedtaket om budsjett omgjøres, subsidiært at denne klagen oversendes til Fylkesmannen i Østfold for videre behandling.

Forslag til vedtak samt alternativt forslag til budsjett, bearbeidet etter Venstres budsjettforslag til kommunestyremøtet 16. desember 2010, blir ettersendt senest to uker før neste kommunestyremøte, planlagt 10. februar 2011.

Med hilsen

Roar Günther Andersen (V)
Gruppeleder

Tone Skråning (V)
Kommunestyrerepresentant

Egil Lund Pettersen (FrP)
Gruppeleder

Vedlegg (ettersendes)

1. (til Fylkesmannen).Utskrift av foreløpig protokoll fra kommunestyremøte 16. desember 2010
2. (til Fylkesmannen) Vedtatt budsjett
3. (til Fylkesmannen) Rådmannens forslag til budsjett
4. (til Fylkesmannen og Ordføreren) Alternativt budsjettforslag fra klagerne
5. (til Fylkesmannen og Ordføreren) Forslag til vedtak