

ÅRSMØTE 2014

**Norsjø Hotell, Akkerhaugen
8. februar 2014**

Møtebok – endelig versjon (pr. 7. feb 2014)

Inneholder:

- Innkalling
- Program

ÅM-sak 1 Årsmelding 2013

ÅM-sak 2 Regnskap 2013 – Budsjett 2014

ÅM-sak 3 Kontingent

ÅM-sak 4 Valg (ÅM-saker 4 – 8)

ÅM-sak 9 Vedtektsendringer - Innkomne saker

ÅM-sak 10 Forslag til resolusjoner

ÅM-sak 11 Årsmøtetema «*Menneskerettigheter*» - Debattnotat

- Representasjoner
- Deltakerliste
- Fullmaktsskjema

From: [Torgeir Fossli](#)
To: "[Hedvig Johanne Nølifer \(hedvigjohanne@live.no\)](#)"; "[stein.kinserdal@siv.no](#)"; "[Olav Kasland \(olav.kasland@bo.kommune.no\)](#)"; "[solfridui@yahoo.no](#)"; "[Bamble Venstre](#)"; "[Bø Venstre \(immanord@gmail.com\)](#)"; "[Drangedal Venstre](#)"; "[Kragerø Venstre](#)"; "[Kviteseid Venstre](#)"; "[Nome Venstre \(eiball@hotmail.com\)](#)"; "[Porsgrunn Venstre](#)"; "[Sauherad Venstre](#)"; "[Sauherad Venstre](#)"; "[Seljord Venstre \(itbri@online.no\)](#)"; "[Skien Venstre](#)"; "[Tinn Venstre](#)"; "[Vinje Venstre](#)"
Cc: "[Ane Ose \(aneose@gmail.com\)](#)"; "[Aslaug Norendal \(Aslaug.Norendal@t-fk.no\)](#)"; "[Bergit Myrjord \(bmyrjord@gmail.com\)](#)"; "[Borgny Slettemoen Tøfte \(patoe@online.no\)](#)"; "[Eli Taugbøl \(eli.gullsmed@gmail.com\)](#)"; "[geir.arild.tonnessen@skien.kommune.no](#)"; "[Lunde, Inger \(nome.inger.i.lunde@gmail.com\)](#)"; "[Morten Vinnstad \(vinnstad@gmail.com\)](#)"; "[Oscar J. Garnes \(oscar@grungebru.com\)](#)"; "[Per Solli](#)"; "[Tor Helge Flåto \(tor.helge@flaato.no\)](#)"; "[venstrekeneth@hotmail.com](#)"
Bcc: [FOSSLI, TORGEIR \(torgeir@venstre.no\)](#)
Subject: Årsmøte 8. feb og styremøte 20. jan
Date: 8. januar 2014 09:42:00
Attachments: [RepresentasjonerÅrsmøte2014.pdf](#)
Importance: High

GODT NYTTÅR alle Venstre-venner!

Jeg håper dere alle har hatt en god og fredfylt jul og er klare for nok et år i politikkenes tjeneste.
☺

Tradisjonen tro, er det styremøte og Årsmøte som kommer først i det nye året.

Fylkesstyremøte blir avholdt på Ulefoss Vertshus **mandag 20. januar** kl 18:00 – 20:30.

Fylkesårsmøtet blir som vanlig i «ikke-valgår» et dagsmøte, og avholdes **8. februar på Norsjø Hotell i Sauherad kl 09:15 – 17:00**.

Sakslistene og årsmøtepapirer blir ettersendt etter hvert som de ferdigstilles.

Vedlagt følger delegat-beregning for Fylkesårsmøte. Jeg minner samtidig om at fylkesstyrets medlemmer kommer i tillegg, slik at lokallagsleder går utenom delegatberegningen.

Vi sees!

Beste hilsen
TORGEIR

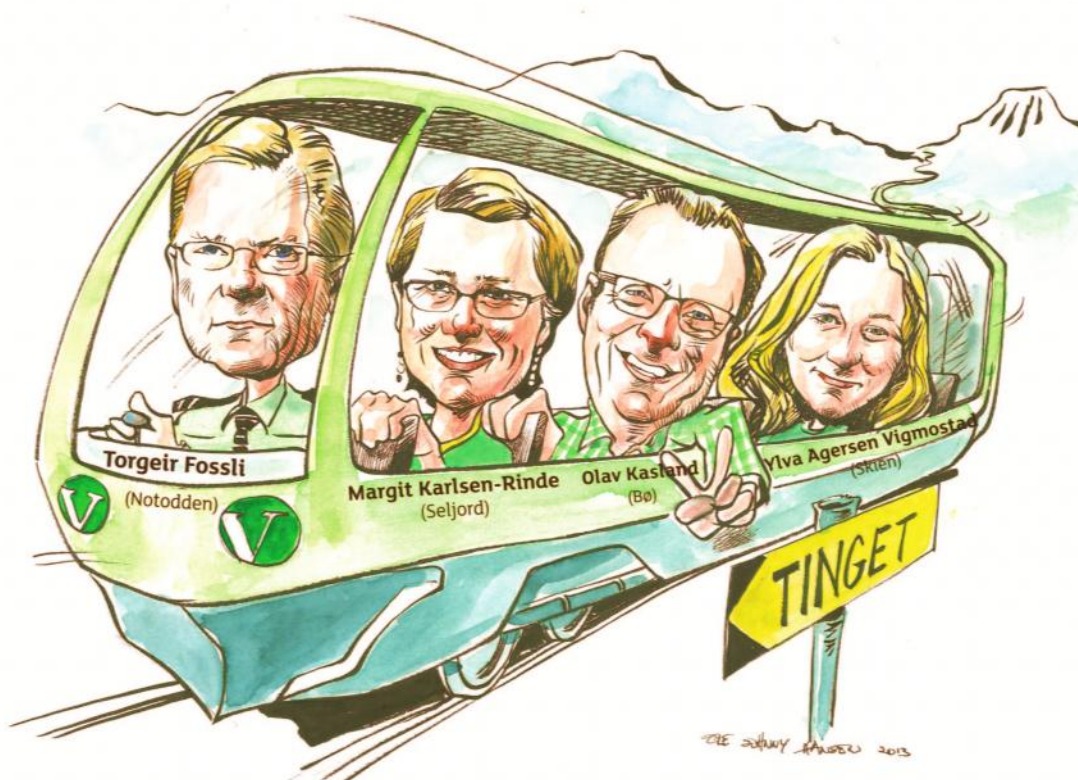
Torgeir Fossli

Snøyrudvegen 67
3679 Notodden
Tlf.: (+47) 906 88 515
E-post: torgeir@fossli.info

lørdag 8. februar 2014

09:15	<i>Fremmøte - Registrering / morgenkaffe</i>	
09:32	<i>Velkommen til Sauherad v/ Heine Århus</i>	
	<i>Kulturelt innslag</i>	
	<i>Velkommen til Årsmøte v/ leder Torgeir Fossli</i>	
09:50	Årsmøte	
09:50 - 10:00	a)	Konstituering: Godkjenning av innkalling, sakliste, program og forretningsorden
	b)	Valg av møteledere, fullmaktsnemnd, sekretærer, tellekorps, redaksjonsnemnd
10:00 - 10:10	c)	Politiske uttalelser (orientering om innkomne uttalelser etc.)
	d)	Vedtak om antall uttalelser
	Godkjenning av fullmakter	
10:10	Ordinære årsmøtesaker	
10:10 - 10:30	1.	Årsmelding
10:30 - 10:55	2.	Regnskap – budsjett
		Regnskap
		Budsjett
10:55	3.	Kontingent
10:55 - 11:10	<i>Pause</i>	
11:10	VALG	
	4.	Valg av leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder
	5.	Valg av 2 revisorer
	6.	Valg av Nominasjonsnemnd til Fylkestingsvalget 2015
	7.	Valg av Programkomité for Fylkestingsvalget 2015
	8.	Valg av landsmøteutsendinger (6 stykker + fylkesleder)
12:10 - 12:30	9.	Behandling av innkomne forslag / vedtektsendringer
	10.	Behandling av resolusjoner
12:30	LUNSJ	
13:30 - 15:30	11. Hilsen til Årsmøte	<i>v/sentral innleder Ola Elvestuen</i>
	Debatt med utgangspunkt i Landsmøtetema "Menneskerettigheter"	
15:30	<i>Pause</i>	
15:45 - 16:45	12. Generell politisk debatt	
16:45	<i>Avslutningsord v/ leder</i>	
16:50	ÅRSMØTESLUTT og avreise	

Årsmelding for 2013



Telemark Venstres årsmøte 2013 ble avholdt 9. – 10. februar 2013 på Norsjø Turisthotell, Akkerhaugen. Sentral gjest var organisasjonssjef i Venstre, Kjartan Almanning, mens Michael Fuller-Gee holdt et engasjerende foredrag over temaet «Stedsutvikling».

Ut over de ordinære årsmøtesakene og generell politisk debatt, ble behandlingen av Stortingsvalgprogrammet og Telemark Venstres eget valgprogram og valgkampplan, de viktigste sakene. Uttalelsene «Reduser vegsaltinga!», «En verdig asylopolitikk - arbeid som menneskerettighet», «Den beste skolen», «Venstres veg til ein betre kvardag» og «Vern av Lofoten», ble vedtatt.

Ellers ble det nedsatt Valgnemnd til valg av ledertrio bestående av: Lars Solbakken (Skien), Arnt Olav Brødsjø (Drangedal), Olav Kasland (Bø), Bergit Myrjord (Bø) og representant fra Unge Venstre.

Styrets sammensetning

I årsmøteperioden har Telemark Venstres styre hatt følgende sammensetning:

<i>Funksjon</i>	<i>Styremedlemmer</i>	<i>Lokallag</i>	<i>Merknad</i>
Leder:	Torgeir Fossli		Arbeidsutvalget
Politisk nestleder:	Margit Karlsen-Rinde		Arbeidsutvalget
Org. Nestleder:	Stein Kinserdal		Arbeidsutvalget
Lokallagsledere:	Knut Magnus	Bamble	
	Ingebjørg Nordbø	Bø	
	Arnt Olav Brødsjø	Drammen	
	Johan Tønnes Løchstør	Kragerø	
	Tor Arne Mælen	Kviteseid	
	Torgeir Fossli	Notodden	
	Åge Frisak	Porsgrunn	
	Heine Århus	Sauherad	
	Margit Karlsen-Rinde	Seljord	
	Lars Solbakken	Skien	
	Børge Skårdal	Vinje	
	Jan-Anders Dam-Nielsen	Tinn	
	Eirik Ballestad	Nome	
Unge Venstre:	Hedvig Johanne Nølifer	Grenland	
Fylkestingsgruppa:	Johan Tønnes Løchstør		
	Olav Kasland		
Merknader:			

Landsstyret

Torgeir Fossli har vært Telemark Venstres representant i landsstyret.

Det har vært avholdt 5 ordinære møter og 4 telefonkonferansemøter i 2013. I tillegg møttes

Landsstyret til ekstraordinært

møte i Oslo 25. september i

forbindelse med

regjeringssonderingene som da pågikk.

Torgeir Fossli har deltatt på alle, bortsett fra møtet 7. – 8.

desember hvor Johan Tønnes Løchstør møtte for Telemark.



Landsmøte

Delegater fra Telemark Venstre til landsmøtet 2013 (Førnebu 12.-14. april 2013):



Delegater:

Torgeir Fossli	Landsstyret
Margit Karlsen-Rinde	Selfjord
Olav Kasland	Bø
Tor Helge Flåto	Tinn
Geir Arild Tønnessen	Skien
Lars Solbakken	Skien
Ingebjørg Nordbø	Bø

Vara/observatør:

Johan Tønnes Løchstøer	Kragerø
Arnt Olav Brødsjø	Drangedal
Nora Sørensen	Grenland UV
Kenneth Berg	Skien

Telemarksavisa var til stede på landsmøte med journalist, Lars Løkkebø.

Den store saken på dette årets landsmøte var behandlingen av Stortingsvalgprogrammet.

Torgeir Fossli holdt innlegg om blant annet InterCity utbyggingen til Skien og CO2-fangst og rensing av industrien i Grenland.

Olav Kasland var medlem av redaksjonsnemnda og Telemark var dermed i en strategisk god posisjon i forhold til å utøve innflytelse på Stortingsvalgprogrammet.



Styrets arbeid

Fylkesnivåets hovedoppgaver i Venstre er knyttet til å være representert i Landsstyret, koordinere aktivitet mellom sentralnivået og lokalnivået, følge opp lokallagenes arbeid samt mobilisere lokallagene i forhold til stortingsvalg og fylkestingsvalg.

Møter

Det har vært avholdt 5 fylkesstyremøter og blitt behandlet 46 saker i 2013. Dette er en nedgang både i møteantall og antall saker i forhold til 2012, hvor det ble avviklet 8 styremøter og behandlet 61 saker. Nedgangen i antall saker skyldes i hovedsak at 3 planlagte styremøter ikke ble avholdt. Det var planlagt 2 styremøter i forbindelse med LokalPolitiske Nettverkssamlinger (LPN). Disse samlingene ble det av forskjellige årsaker ikke noe av og dermed heller ikke styremøtene i tilknytning til disse¹. Det planlagte ordinære styremøte 11. september måtte avlyses fordi så mange meldte forfall at styret ikke ville bli vedtaksført.

Arbeidsutvalget har for det meste arbeidet pr. telefon og e-post.

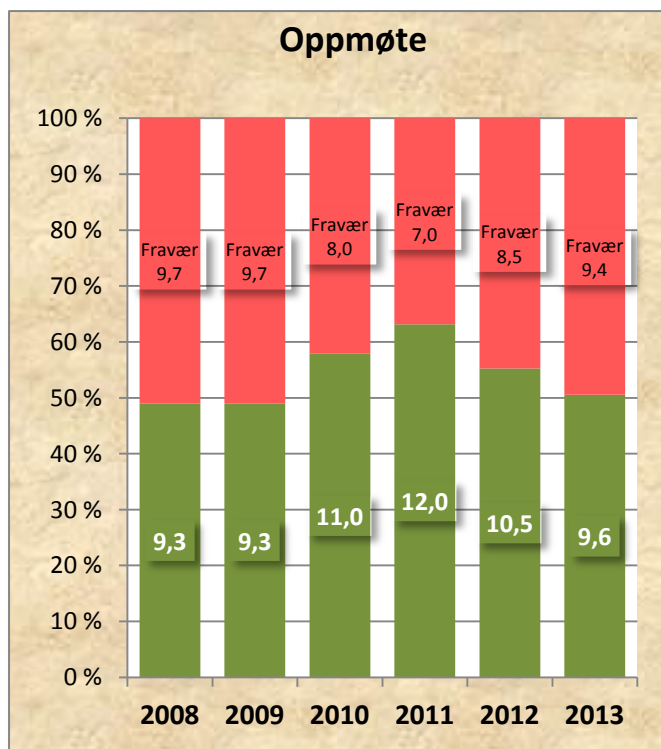
Møtedagene har vekslet mellom mandager og onsdager. Det har imidlertid vist seg at mandager er den ukedagen som lokallagene i størst utstrekning selv råder over og som således fører til færrest møtekollisjoner.

Arbeidsform og funksjon

Styret i Telemark Venstre har også i 2013 vært sammensatt av det årsmøtevalgte arbeidsutvalget (AU) bestående av leder og to nestledere, samt lokallagslederne og leder av Telemark Unge Venstre. Formålet med denne styresammensetningen er å:

- skape bedre kontakt mellom lokallagene og fylkeslaget
- involvere flere i det tilretteleggingsarbeidet fylkeslaget er tiltenkt
- bruke styret som arena for politiske diskusjoner og utspill
- få politikken bredere fundamentert i fylket

Oppslutning



Et fulltallig styremøte tillater 13 lokallagsledere, 3 fra AU og 1 fra Unge Venstre.

I tillegg har våre 2 fylkestingsrepresentanter møterett. Til sammen 17 styremedlemmer og 2 fylkestingsrepresentanter.

Oppslutningen har i sum hatt en negativ tendens de siste 3 år.

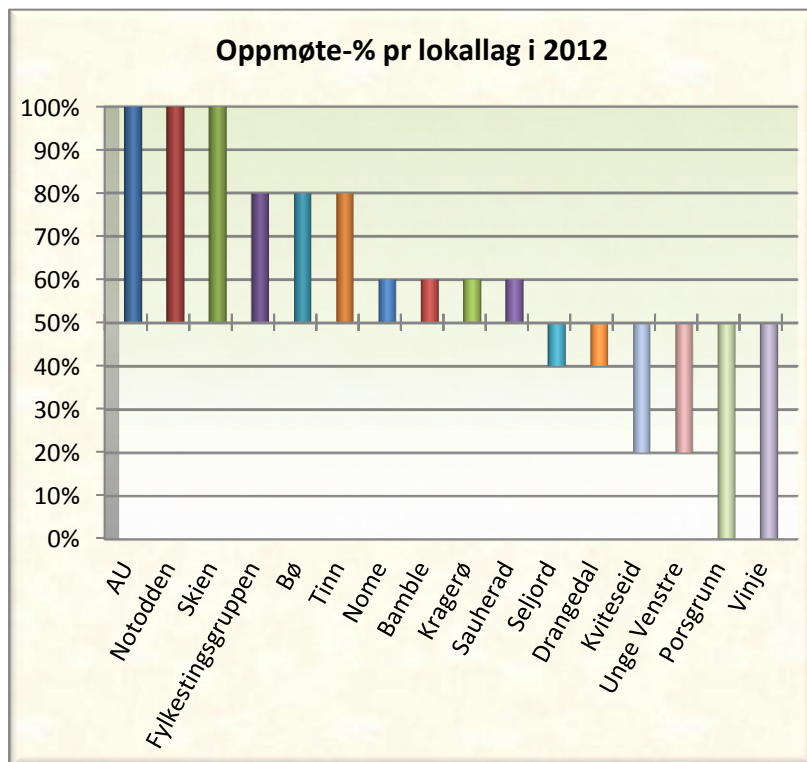
Gjennomsnittlig har det vært 9,6 medlemmer til stede på styremøtene. Dette gir et fravær på 49 %!

Det må imidlertid tas høyde for at når lokallagsleder har flere funksjoner i styret slik tilfellet er med Kragerø (fylkestingsrepr.), Notodden og Seljord (AU), vil det ikke for disse lagene være så naturlig å ta med seg ekstra styrerepresentasjon i alle møter.

Sett på bakgrunn av dette vil naturlig styreantall være 16, men fraværet vil allikevel være hele 40 %.

¹ [Se eget avsnitt](#)

I snitt møter bare halvparten av medlemmene/lokallagene på styremøtene! Dette er ikke en bærekraftig utvikling. Dersom denne tendensen holder seg vil fylkesstyret ikke lenger være vedtaksført og vil ikke kunne vedta saker!



Lokallagenes deltakelse på fylkesstyremøtene

Fraværet er svært ulikt fordelt. Styret vil påpeke at en organisasjon aldri er sterkere enn det svakeste leddet og at alle ledd er nødvendige.

Fylkesleddet er ikke noe som kan velges bort.

Nær halvparten av lagene har et fravær på over 50 % og UV er kun til stede 1 av 5 ganger. At Telemarks nest største lag velger og ikke møte i det hele tatt, er uakseptabelt!

Dette svekker informasjonsflyten og partiets handlings- og gjennomføringskraft. Å definere og få gjennomslag for viktige saker for Telemark i nasjonale fora, fordrer et sterkt og tydelig fylkeslag.

Alle årsmeldinger siden 2003 har vist til at vår måte å organisere fylkesstyret på, ikke i seg selv er nok til at organet blir

vitalt. Det er *hele* fylkesstyrets ansvar å gjøre styremøtene vitale og attraktive gjennom oppmøte, deltakelse og engasjement.

Møteinnretning

Møtene i fylkesstyret har lagt til rette for informasjonsutveksling fra og mellom lokallagene. Dette er viktig for å fange opp både gode ideer og politiske saker fra *hele* fylket.

I innretningen av styremøtene har vi fortsatt med de faste postene som ble innført i 2010. Postene er: *Nytt fra fylke(stinget)* og *Politisk 3-kvarter*.

Nytt fra fylket er det fylkestingsgruppen som har ansvaret for. Dette er en infokanal som gjør fylkesstyret i stand til større deltakelse i fylkeskommunal politikk ved å få tidlig informasjon om saker som kommer til behandling i fylkesting og utvalg, mens *Politisk 3-kvarter* er arenaen for selve den politiske debatten. Her kan man debattere fylkespolitikk som f.eks. fremkommer i *Nytt fra fylke*, bestille opplysninger og debatt av et spesielt tema eller ta opp aktuelle saker som er i mediebildet, og nasjonal politikk.

Styret mener koblingen til politisk nivå på fylkesplan er god og at rutinen med de faste postene er en medvirkende årsak til dette. Man har allikevel erfart at for å kunne sette av rimelig med tid til postene, bør det ikke gå for lang tid mellom styremøtene slik at andre saker hopper seg opp.

Møtefrekvens

Det har vært avholdt 5 styremøter i 2013 mot normalt ca 7. I tillegg til styremøtene har det også vært avholdt møter i div utvalg som programkomité, valgkamputvalg o.l..

Møteplassering

Ulefoss Vertshus fungerer godt som fast møtested for styremøtene. Vertshuset har tilfredsstillende møtefasiliteter og bevertning.

Styret er tilfreds med denne plasseringen og anbefaler at denne videreføres.

Før 2010 ble fylkestyremøtene i hovedsak holdt annenhver gang i Bø og Skien og på den måten ble reisebelastningen fordelt mellom fylkesdelene. Dette førte imidlertid til at deltakelsen gjenspeilte den geografiske plasseringen av det aktuelle møtet. For å unngå slike "pendelbevegelser" i oppmøtet, ble det i 2010 bestemt å plassere alle møtene midt mellom Skien og Bø.

Spesielle fokusområder, aktiviteter og debatt

Styrets arbeid har i 2013 særlig vært rettet mot Stortingsvalget og valgkampen.

I tillegg har Venstres nasjonale kampanje «En bedre hverdag» vært gjennomført. Både fylkesleder og gruppeleder for fylkestingsgruppen har i tillegg deltatt på div debatter og ellers representert Telemark Venstre i ulike sammenhenger.

Innad i styret har ellers fylkeskommunens videregående skole-struktur og geografisk plassering av ny skole i Skien skapt stort engasjement og debatt.

Landskonferansen

Temaene på Venstres landskonferanse 2013 var:

- *Venstre – hva nå? Stortingsvalget 2013 med blikk fram til 2015 og 2017*
- *Demokrati og menneskerettigheter*

Landskonferansen avholdes hvert år i tilknytning til Landsstyrets oktobermøte. Her kan man møte Venstres egne toppolitikere, medlemmer og tillitsvalgte, og eksterne innledere fra kultur, organisasjoner og akademika.

Konferansen er åpen for alle Venstre-aktive og lokallagene oppfordres til å delta.

Fra Telemark deltok i 2013:



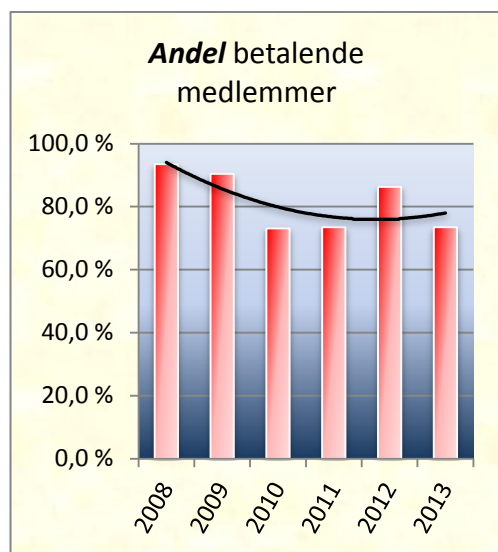
Kenneth Berg Skien
Gustav Søvde Skien
Geir Arild-Tønnessen Skien

Johan Tønnes Løchstøer Kragerø
Olav Kasland Bø
Tor Helge Flåto Tinn
Torgeir Fossli Notodden

Medlemmer

Den gode trenden med medlemsvekst gjennom de siste årene har nå flatet ut, og viste en nedgang på 41 betalende medlemmer i 2013. Nasjonalt har Venstre hatt medlemsvekst i 10 år på rad frem til 2012. Disse 10 årene med vekst ble et selvstendig mål for organisasjonen de siste årene i denne perioden, og medførte en del «panisk» verving de aller siste dagene i 2012 for å nå dette målet. Målet ble nådd, men man fikk en antatt naturlig korreksjon i 2013 og medlemstallet gikk ned med 11 %.

Pr. 31.12.2013 har Telemark Venstre 300 betalende medlemmer. Det er 41 færre enn året før, da vi hadde 341 betalende medlemmer. Nedgangen utgjør 12 %, og er dermed ca på landssnittet og ikke noe særtrekk for Telemark. Men dette var allikevel ikke en ønsket utvikling.

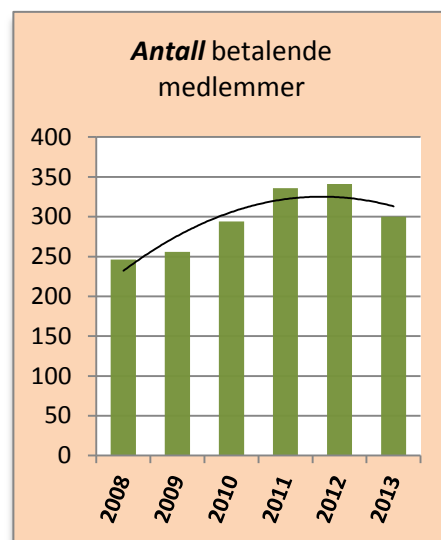


Andel i % som betaler kontingent

Når det gjelder andel medlemmer fordelt på folketallet ligger Telemark på en 7. plass med sine 0,175 % andel betalende medlemmer. Dette er samme plassering som i 2011 og 2012.

For å komme opp på nivå med Sogn og Fjordane som leder denne statistikken, må vi mer enn doble antall betalende medlemmer. På kort sikt er nok dette urealistisk for vårt vedkommende, men styret ser at medlemspotensialet ikke på noen måte er uttømt og at det bør satset enda sterkere på medlemsverving og oppfordringer til å betale kontingenten.

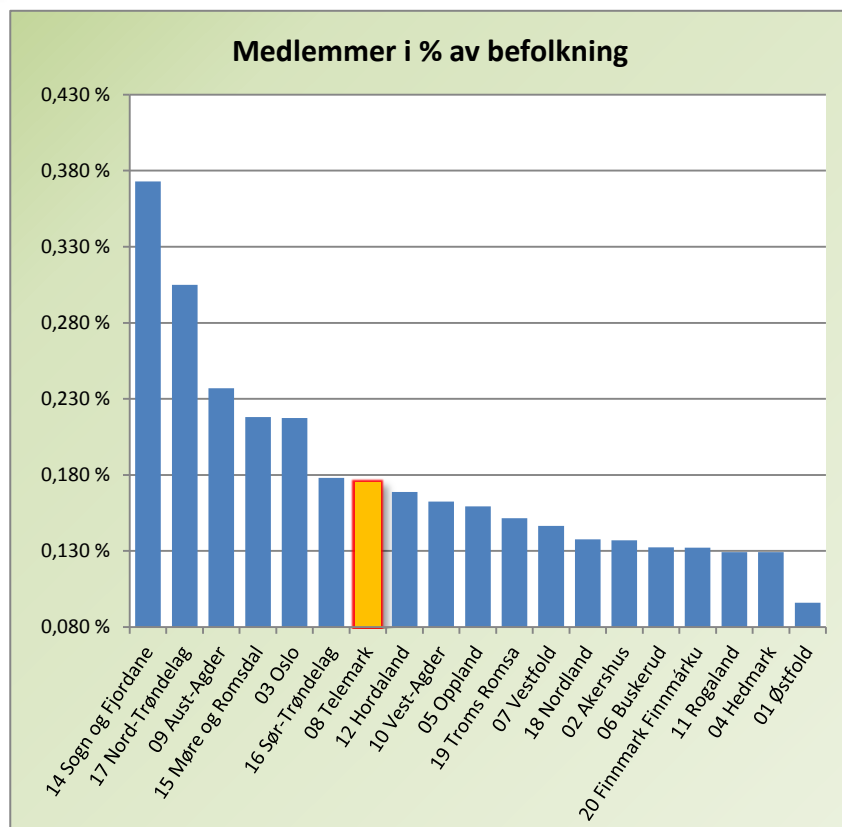
Flere medlemmer betyr også økt innflytelse, bedre økonomi og flere kandidater til listene i kommunevalgår.



Medlemsutvikling i Telemark Venstre

I 2013 hadde vi totalt 408 registrerte medlemmer, hvorav 300 var betalende. Motsvarende tall for 2012, var 395 registrerte og 341 betalende. Dette viser en større andel ikke-betalende medlemmer enn i 2012.

Hva som er grunnen til at færre faktisk betaler kontingenten er ikke undersøkt, men det er uheldig at 1/4-del av Venstre-medlemmene ikke støtter partiet økonomisk i et valgår. På den annen side, viser det at vi har et betydelig potensiale til vekst gjennom i de 108 ikke betalende medlemmene.



Andel Venstre-medlemmer i % av befolkningen

Kampanjer

Det er gjennomført én kampanje i Telemark i 2013. Venstres hovedorganisasjon (VHO) har med bakgrunn i vedtak i Landsstyret, lagt opp til at det skal gjennomføres årlige vår- og høst-kampanjer. Dette er et ledd i organisasjonsbyggingen og som skal føre til at Venstre skal være bedre rustet til også å gjennomføre en profesjonell valgkamp, ved siden av kunnskapsinnhenting og synliggjøring som kampanjene medfører.

På grunn av Stortingsvalget og alle aktiviteter i forbindelse med dette, valgte Landsstyret å ikke kjøre høstkampanje dette året. Det ble dermed bare gjennomført en nasjonal kampanje – miljøkampanjen «En bedre hverdag».

Hver kampanje innehar et konkurranseelement hvor beste Fylkes- og lokallag blir premiært.

Telemark har gjennomgående vært av de beste fylkene på gjennomføring av kampanjer.

Miljøkampanjen 2013: «En bedre hverdag»

Denne kampanjen var også tenkt som oppstart til valgkampen

Venstre skulle

- vise at god miljøpolitikk fører til en bedre hverdag for vanlige folk
- oppsøke 250 organisasjoner, tiltak, bedrifter, aksjoner som arbeider med dette
- gjennomføre tre aksjoner med temaene 1) nærmiljøet, 2) egen bolig, 3) kollektivtrafikk
- vedta uttalelser om miljøpolitikk på samtlige fylkesårsmøter
- ha minst tre nasjonale oppslag, samt minst fem redaksjonelle oppslag og minst tre leserbrev om miljøpolitikk i hvert fylke frem til og med 5. juni 2013.

Det skulle lages tre kampanjedager.

Lokallag i kommuner med under 5 000 innbyggere skulle gjennomføre minst en dag, under 20 000 minst to dager og over 20 000 alle tre aksjonene.

Fylkesstyret skulle

- Peke ut en kampanjeansvarlig i fylkesstyret
- Forberede minst en uttalelse om miljøpolitikk til fylkesårsmøtet
- Koordinere at samtlige lokallag deltar på aksjonsdagene
- Sørge for at alle lokallag får kopiert opp løpesedler til aksjoner
- Rapportere om kampanjegjennomføring i sitt fylke
- Lage en oversikt over miljøsaker toppkandidaten skal lansere, fronte eller følge opp i miljøkampanjen og valgkampen

Lokallagene skulle

- gjennomføre aksjonsdager (1-3) i sine kommuner
- komme med innspill til toppkandidat og fylkesstyre om miljøpolitikk i sin kommune
- arbeide med medieoppslag i sin lokalavis

Toppkandidatene skulle

- Selge inn miljøsaker og leserbrev etter innspill fra fylkesstyret og VHO
- Besøke to organisasjoner/ bedrifter/ tiltak hver
- Delta på aksjonsdagene

Listekandidatene skulle

- Besøke en organisasjon/ bedrift/ tiltak hver (samtlige listekandidater)
- Delta på aksjonsdagene

Premiering

- Det fylkeslaget som arrangerte flest aksjoner per medlem og hadde flest avisoppslag per lokalaviser fikk 15 000 kr til gjennomføring av egen valgkamp.
- Hvert fylkeslag nominerte to lokallag til beste lokallag. Beste lokallag fikk besøk av Trine i løpet av sommeren.



Kenneth Berg ble valgt som kampanjeleder for Telemark og gjorde en veldig god jobb for fylkeslaget og med å yte bistand og hjelp til lokallagene. Han løftet Telemarks synlighet på nett og i sosiale medier opp mot landets beste.

Skien ble i 2013 kåret til landets beste lokallag!



På Venstres hjemmesider omtales Skien slik²:

Beste lokallag ble Skien Venstre. - Skien Venstre har hatt god spredning på aksjonene sine, og har klart å gjøre maksimalt ut av kampanjen, sier generalsekretær Trond Enger. - De har markert seg gjennom synlighet på byens fotballstadion, markering av WWFs Earth Hour, samarbeid med Telemark Turistforening og deltakelse på Østlandets rushtidsaksjon 21. mai.

Stort trykk i lokalmedia

Skien Venstre har også besøkt en rekke miljøbedrifter og delt ut sin egen miljøpris på verdens miljødag 5. juni. - Skien Venstre har hatt jevnt trykk på kampanjen gjennom hele våren og det er tydelig at lokallaget har en sterk og god miljøprofil.

- Det som overbeviste juryen, var deres evne til å få oppslag i pressen. Hele 18 oppslag for et lite lokallag er ikke annet enn imponerende, sier Enger. Han gratulerer og håper lokallaget kan være til inspirasjon for andre lokallag. **I premie får lokallaget besøk av Trine Skei Grande i løpet av valgkampen.**

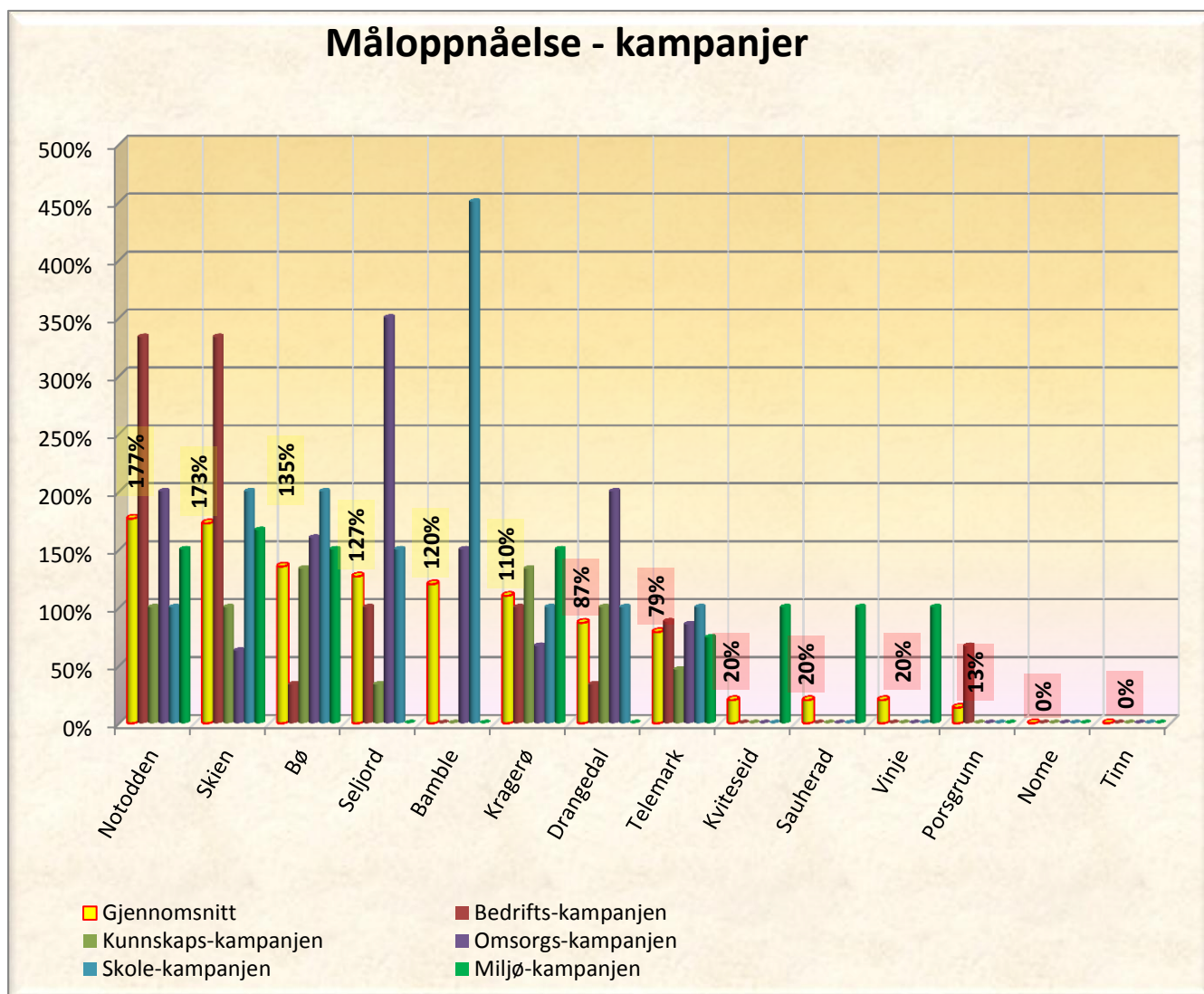


² <http://www.venstre.no/sentralt/organisasjon/artikkel/50044>

Telemark var også blant de beste fylkene, selv om vi i 2013 ikke var det aller beste. Vi beholder dermed vår posisjon vi har opparbeidet oss over tid som et fylkeslag som evner å mobilisere organisasjonen til nasjonale aktiviteter og nå målene.

For å bli enda bedre, er det imidlertid mye å hente på å få aktivitet i alle lokallagene. Slik det er nå, er det 6 lokallag som leverer mer enn forventet og derigjennom hever gjennomsnittet i fylket. Noen lokallag har ingen aktivitet over hodet, og trekker snittet i motsatt retning. Det er heller ikke bra at fylkets nest største lokallag bare har deltatt på 1 av 5 kampanjer. Arbeidet med å stimulere disse lagene til innsats bør derfor intensiveres.

Å være god på kampanjer øker synligheten og mulighetene til å oppnå resultater ved valg.



Måloppnåelse i prosent i nasjonale kampanjer

Styret vil sterkt appellere til at alle støtter opp om partiets ønske om en sterkere og mer aksjonsrettet organisasjon som er i stand til å levere gode valgkamper. Dette er helt nødvendig for å øke oppslutning og vinne valg.

LPN³

AU er tilrettelegger for LPN-samlingene. Det skulle ha vært avholdt 1 fylkesvis og 1 regional samling i LPN henholdsvis 4. -5. mai og 1. – 2. november.

Den regionale høst-samlingen skulle være en del de nasjonale regionale LPN-samlingene. Disse ble imidlertid avlyst fordi organisasjonen var sliten etter en hektisk valgkamp og det var ikke noe påtrykk nedenifra for at disse skulle avholdes.

Lokale (fylkesvise) vår-samlinger ble imidlertid avholdt i de fleste fylker. Telemark sin samling i Skien i mai måtte dessverre avlyses på kort varsel da det ikke var mer enn 3 -4 personer som hadde meldt seg på og det derfor ikke var regningsvarende å sette i gang et forholdsvis stort apparat for å få samlingen gjennomført.

Det er planlagt ny LPN-samling i mars 2014 hvor datoene enten blir 14. – 15. mars eller 21. – 22. mars.

Styret oppfordrer til å merke seg disse datoene og melde seg på når invitasjonen kommer.

LPN bør være den viktigste skoleringsarenaen for lokallagene. Fylkeslaget prioriterer samlingene høyt med svært god økonomisk støtte.

RPN³

På samlingene tilbys skoling og drilling i politikk og retorikk, mediehåndtering og organisasjonsutvikling.

Det har vært avholdt 8 politiske nettverkssamlinger for 1. kandidater og Valgkampsjefer til Stortingsvalget.

Torgeir Fossli har her møtt som 1. kandidat og *Kenneth Berg* som Valgkampsjef på disse samlingene.

Samlingene har vært av høy kvalitet, vært relevante og inspirerende.



³ LPN: Til stortingsvalget i 2009 ble det gjennomført en omfattende skoling av toppkandidater, fylkesledere og valgkampansvarlige (inntil fire personer fra hvert fylke) i regi av Venstre. Denne skoling gav inspirasjon, kunnskap og utvidede nettverk til deltakerne. Skoling gikk under navnet RIKSPOLITISK NETTVERK (RPN). Siden dette ble så vellykket, ønsket man å kjøre et lignende opplegg tilpasset et lokalt nivå.

LOKALPOLITISK NETTVERK har vært arrangert 6 ganger. 2 samlinger i 2010, 3 i valgåret 2011 og 1 samling i 2012. Disse samlingene representerer Venstres skoling av lokale tillitsvalgte. Samlingene har sentralt engasjerte kursholdere fra Venstres Hovedorganisasjon, sentrale ledelse eller stortingsgruppe. Samlingene har gjort i felleskap med Telemark, Vestfold og Buskerud og avholdt i Kongsberg/Drammen.

At dette er et 3-fylke samarbeid gjør at vi utvider nettverkene våre, blir kjent med våre kolleger i nabofylkene og får innsikt i nye måter å løse oppgavene på.

Målgruppe: Lokallagsledere/Gruppeledere/Valgkampansvarlige Listetoppene til lokalvalget, sammen med de som vil ha sentrale funksjoner i valgkamparbeidet.

Nettsiden

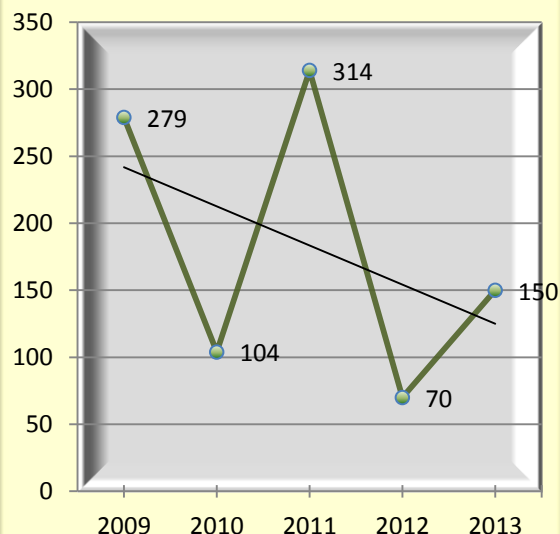
Vi økte aktiviteten på vår egne nettsider 2013. Status er at antall publiserte artikler på Telemark Venstre sin side⁴, gikk opp fra 16 i 2011 til 54 publiserte artikler i 2013.

Også her er det riktig å fremheve Kenneth Berg sin innsats for den øke aktiviteten!

Når det gjelder den totale produksjonen for alle lokallagene inklusive fylkeslaget sine sider (se figuren til høyre) i 2013, var det en dobling av publiserte artikler i forhold i 2012. Vi er imidlertid langt unna toppåret 2011 hvor det ble publisert 314 artikler på fylkets og lokallagenes hjemmesider.

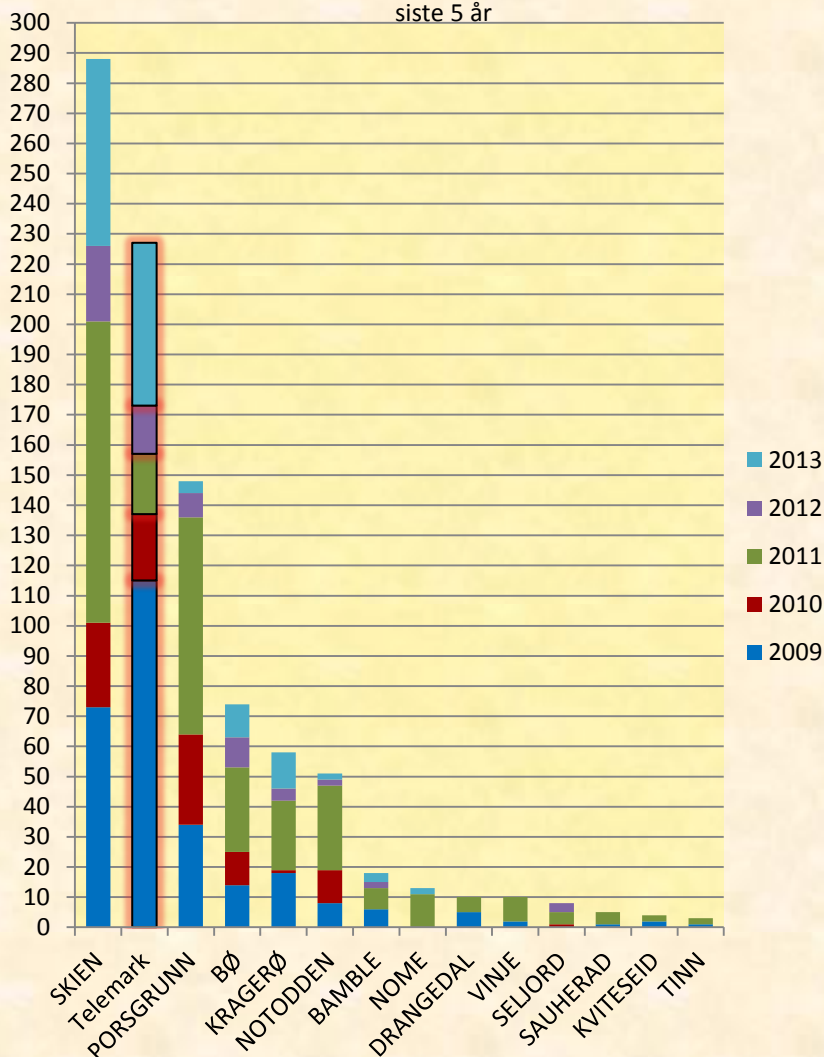
Styret ser at mye av eksponeringen på nett nå har flyttet seg sosiale medier, i hovedsak Facebook og den totale produksjonen er antakelig økt, uten at vi har data for dette.

ALLE publiserte artikler i Telemark



Ant. publiserte artikler - hjemmeside

siste 5 år



Som figuren (til venstre) viser, er det her store forskjeller mellom lokallagene.

Skien står i en særstilling på den positive siden og har også relativt mye aktivitet på sin Facebook-profil.

Kalenderfunksjonen har dessverre ikke vært særlig i bruk, og dette gjør det vanskeligere og orientere seg på lagenes aktiviteter for interesserte internt og eksternt.

Det er viktig at alle lokallagene har rett informasjon på sine nettsider og det er et absolutt minimumskrav at styret og aktive politikere er presentert på de enkelte lokallag sine sider med rette kontaktdata.

Kenneth Berg vil kunne bistå alle lokallag som trenger hjelp til den tekniske delen av publiseringen. Lokallagene selv må midlertid selv produsere tekst og eventuelle bilder. Riktig informasjon om styret og oppdatering av kalendre må gjøres umiddelbart.

⁴ www.venstre.no/telemark

Stortingsvalget 2013

I forbindelse med Stortingsvalget ble det av ekstraordinære Årsmøtet i 2012 nedsatt programkomité og valgkamputvalg og det ble valgt valgkampsjef ved Årsmøtet i 2013.

Programkomité

Programkomiteen har bestått av:

- Kenneth Berg, *Skien* (Valgkampsjef)
- Torgeir Fosslí, *Notodden* (1. kandidat)
- Margit Karlsen-Rinde, *Seljord* (2. kandidat)
- Olav Kasland, *Bø* (3. kandidat)
- Ylva Agersen Vigmostad, *Skien* (UV)

Mandatet var å lage et valgprogram⁵ med utgangspunkt i saker som spesielt angår Telemark. I tillegg skulle programmet presentere de 4 første kandidatene på listen.

Programkomiteen har avholdt 4 fysiske møter i 2013 i tillegg til stor bruk av elektronisk korrespondanse.

Programinnholdet ble i grove trekk vedtatt av Årsmøtet 2013.

Ramme-layout baserte seg på Venstres nasjonale mal for å få en helhetlig profilering, men med en del justeringer og tilpasninger som vi hadde behov for gjøre.

All layout og utforming ferdig for trykking, ble gjort av Torgeir Fosslí. Dette var både økonomisk besparende samtidig som designet stadig kunne endres og forbedres. Det ble utformet både flyers, annonser og annet trykkemateriell etter samme lest.

Tilbakemeldingene på trykt materiell, annonser og program har alt overveiende vært positive.



Valgkampen

Valgkamputvalget hadde samme sammensetning som programkomiteen, noe som både var ressursbesparende og ikke minst praktisk da møtene i noen grad hadde overlappende saker. Valgkamputvalget hadde 5 fysiske møter i 2013, mens 1. kandidat og valgkampleder hadde daglig kontakt gjennom hele den lange valgkampen.

Evaluerings⁶

Positive elementer/aktiviteter:

- Skien Venstre vant den nasjonale miljøkampanjen en bedre hverdag hvor premien var et besøk av Trine Skei Grande 31/7. Skien Venstre delte dette besøket med Bamble og Porsgrunn Venstre. Kragerø og Bø Venstre bør også fremheves for god innsats i kampanjen.



⁵ http://www.venstre.no/files/telemark/telemark/valg_2013_telemark.pdf

⁶ Evalueringen er hentet fra rapport skrevet av Valgkampleder Kenneth Berg

- Tidlig start med valgkampaktiviteter;
 - WWF – Earth Hour
 - kollektiv kampanje
 - Odd stadion med Skien Venstre
 - vardebrenning for evig vern av Lofoten, Vesterålen og Senja med Kragerø Venstre
- Enkelte lokallag hjalp andre lokallag med valgkamp.
 Skien Venstre stilte opp med representanter til:
 - Andeløp og slusemarked i Nome
 - Vinjedagen i Åmot
 - postkasseaksjon i Porsgrunn
 - nesten alle skoletorg/debatter i Telemark
 - Delaktighet i møter/debatter hvor Torgeir Fossli stilte som debattant.

Bø Venstre prøvde å stille med mannskap til andre lokallag så langt det lot seg gjøre og Margit Karlsen-Rinde jobbet med å få til et bredt samarbeid mellom lokallag i Vest-Telemark.
- Skryt av Trine Skei Grande for opplegget som var laget rundt hennes besøk 31/7. Dette gjaldt både aktiviteter og pressedekning (TA, Varden, PD, Telemarksendinga, Radio Grenland og NRK).
- Skrivekorps:
 - Skien Venstre deltok med Skrivekorps (Hanne Slåttun og Sidsel Devik) til Telemark Venstre. Det som ble skrevet kom på trykk. Venstre kom også med mange leserinnlegg, spesielt fra Signy Gjærum. Tinn Venstre hadde også en frivillig som bidro under valgkampen.
- Bruk og profilering på nett
 - Skien Venstre gjorde det bra både på hjemmesiden og på sosiale medier. Skien Venstres hjemmeside ble kåret til en av landets fem beste nettsider! (Skien Venstre eneste lokallag med egen wikipedia og twitterkonto.)
 - Kragerø Venstre er også gode, de satt rekord 11/2-13 med 155 unike brukere på en dag. (Dette er flest unike brukere på en dag blant alle Telemark Venstres lokallag). Kragerø Venstre med Solfrid Rui Slettebakken er også god på sosiale medier (facebook).
- Skien inviterte til 100 års jubileum for allmenn og kvinnelig stemmerett som ble feiret på Borgestad gård. Her var det stort oppmøte også av medlemmer som ikke er aktive til daglig. Det viste seg å være vanskelig å få med sentrale politikere på denne markeringen da de fleste hadde et eget opplegg på denne dagen. Det ble en fin feiring og en god avslutning under en litt mere uformell setting med sommeravslutning hjemme hos Ragnvald Melaas.
- Valglokale i Skien sentrum var veldig synlig i gatebildet, mye takket være vindusdesign laget av Cathrine Gundersen. Lokalet var også en fin plass og jobbe fra. Logistikken hadde blitt mye mer problematisk uten dette lokalet. Problemet med lokalet var døgnbemanning, spesielt under de to ukene hvor valgkampansvarlig var med TUV rundt i fylket på skoletorg/debatter. Ellers ble Venstrepopcorn en suksess under matfestivalen selv om vi ble litt skjermet av mattelt.



- Venstre sentralt var gode støttespillere under valgkampen med både ferdigskrevende leserinnlegg, postkort med Venstre budskap som kunne sendes til kjente, hjelp med grafisk design, digitale bilder til sosiale medier osv.
- Reklame på buss ble også et godt og synlig valgkamp bidrag. Telemark Venstre kjøpte to reklameplasser på Nettbuss sine metrobusser. Disse kjørte rundt med Venstre reklame i en måned.
- *Telemark Unge Venstre* bidro positivt til valgkampen selv i en periode hvor det var stor fraflytting av medlemmer i ungdomspartiet. Her skal *Hedvig Johanne Nysæter* ha en stor del av æren for den aktiviteten som har vært i TUV under valgkampen. TUV var også de som sto løpet helt inn med nattaksjon til 03:00 natt til søndag før valgdagen.
- *Tinn UV* bidro positivt med stand sammen med Unge Høyre hver helg. Tinn UV hadde også stand på Telemarks tak, Gaustatoppen!
- Skien Venstre fikk i gang en stor postkasseaksjon på slutten av valget hvor stort sett alt materiell ble delt ut. Her skal spesielt *Bengt Mathisen* ha stor del av æren som påtok seg mye av denne jobben. Skien Venstre ved *Sidsel Devik* hjalp også Porsgrunn Venstre med å dele ut skoleflyers til alle studentboligene på Osebakken og Hovenga.
- Utdeling av Skien Venstres miljøpris gikk til Skien Fjernvarme AS. Denne prisen var med på at Skien Venstre vant Venstres miljøkampanje en bedre hverdag. Litt skuffende at det ikke ble bedre pressedekning.
- Bedriftsbesøk:
 - Skien Venstre har vært på Bedriftsbesøk til Skien Fjernvarme AS, RiG Bjornstaddalen (optisk sortering) og krisesenteret Telemark (passivhus standard).
 - Bø og Notodden Venstre var også på mange bedriftsbesøk, Trine Skei Grande var med på flere av disse!
- Trine Skei Grande var på besøk til Notodden og Bø i begynnelsen av valgkampen for avduking av et nytt kunstverk på Pusetorget i Notodden. Ved dette besøket fikk Telemark Venstre også presseoppslag med blant annet elektrifisering av Bratsbergbanen.
- Kjøp av reklameplass i kulturbladet for midt Telemark var også god og målrettet reklame. Her ble det lagt spesielt vekt på at de tre øverste kandidatene kom nettopp fra dette området.



Negative elementer

- Skien Venstre; Få aktive i forhold til størrelsen på lokallaget. Ca. 10 aktive i et lokallag på 100 medlemmer. Det så ut som det var samme trend over hele fylket. Det blir noen veldig få som må gjøre en stor jobb. Dette må bli bedre til lokalvalget.
- Uheldig at valgkampleder for Telemark både var valgkampleder i Telemark Venstre og Skien Venstre. Dette fungerte greit frem til innspurten av valget, men det ble da for lite tid til lokallaget i forhold til behovet.
- Forbedringspotensial i forhold til synlighet i media. Vi hadde en del leserinnlegg, men burde hatt noen flere redaksjonelle innlegg. Torgeir Fossli gjorde en god jobb for å komme i media, men det virket som Venstre ble litt nedprioritert i lokalmediene pga. at vår sjanse for å få et mandat ble vurdert som usannsynlig.
- Burde være mere på i forhold til stunt, dette gjelder hele fylket. I Skien burde Venstre greid å delta på for eks. «Skagerakløpet» og Porsgrunn på «Ta sjansen». Når vi først tok noen stunt så var Venstre veldig synlig. Nome Venstre deltok på andeløpet hvor Venstre hadde kjøpt tre ender, dette var et arrangement som var godt besøkt. Stuntet til Porsgrunn Venstre med Bjørn Erik Kristiansen «Venstre fosser frem» fikk god pressedekning i alle lokalavisene.
- Bestilling av materiell burde skje før sommeren. Det at valgkampleder skal bruke mye tid på bestilling og distribuering av valgkampmateriell i en valgkampinnspurt burde være unødvendig, det fører til sløsing av tid og resurser når det er viktigere ting å ha fokus på.
- Det ble litt for mye overlapping av arbeidsoppgaver i forhold til det som var ønskelig fra sentralt hold. Valgkampleder jobbet med programmet, førstekandidaten jobbet med design osv. Det burde være klarere roller på hvem som gjør hva.
- Tiden strekker ikke til: Det virker nesten som uansett hvor tidlig vi begynner valgkampforberedelsene, så strekker ikke tiden til og det føles ut som vi kommer på hæla i valgkampinnspurten. Eksempel på dette er hvor vidt vi skal kjøpe annonse i de ulike lokalavisene osv.
- I Skien fungerte ikke morgenrushaksjonene helt optimalt. Det virker som det er få som bruker kollektivt i Skien, eller som reiser kollektivt fra Landmanstorvet. Positiv respons fra de som er der, men de er ikke mange. I Bø derimot var dette et bra stunt med god respons! Så her burde nok lokallagene vurdere kost nytteprinsippet!
- Lokal uenighet mellom egne medlemmer bør tas på kammerset! Det ser ikke bra ut utad når Telemark Venstre stiller til debatt mot seg selv.
- Det kan også stilles spørsmål ved om det var taktisk klokt at de tre øverste kandidatene var fra samme distrikt. Rent taktisk så burde det nok være en fra Grenlandsregionen blant disse tre. Grenland huser to tredjedeler av fylkets innbyggere!



Valgresultatet

Valget i **Telemark** gav en oppslutning til **Venstre** på 3.391 stemmer eller **3,5 % av stemmene**. Fremgangen fra 2009 var på 0,9 % - poeng.

Nasjonalt fikk Venstre en oppslutning på 5,2 % (frem 1,3 % - poeng). Venstre gikk fra 2 til 9 stortingsrepresentanter.

Selv om Venstre gjorde et relativt godt valg og kom over sperregrensen med god margin, ble det heller ikke denne gangen noe utjevningsmandat til Venstre i Telemark.



Måloppnåelse

Telemark Venstre satt følgende mål i forkant av valgkampen:

- Bli det fjerde største partiet i Telemark:
 - *Resultat:* Venstre ble sjette størst
- Oppslutning på minst 6,3 %
 - *Resultat:* 3,5 %
- Gjøre beste valg siden 1973:
 - *Resultat:* Samme resultat som i 1997 og 0,2 % -poeng under resultatet fra 2005 som var det til nå beste valget for Venstre i Telemark.
- Den beste organiserte valgkampen i nyere historie:
 - *Resultat:* Vanskelig å måle, men antakelig en av de beste valgkampene. Allikevel var der betydelige forbedringspotensialer og kan absolutt gjøres bedre. Valgkampen var preget av at vi er en liten organisasjon.
- Alle lokallag med egne valgkamputvalg:
 - *Resultat:* Fungerte bare delvis. Lokallagene som allerede er store og aktive innfridde dette, mens mindre lokallag må bli bedre til å samarbeide seg i mellom.
- Være bedre enn landsgjennomsnittet i % oppslutning:
 - *Resultat:* Langt igjen for Telemark Venstre. Nasjonalt 5,2 %, Telemark Venstre 3,5 %
- Få flere media-oppslag enn våre konkurrerende partier i gode Venstre saker (Næring, miljø, velferd og skole):
 - *Resultat:* Venstre tok fra SV varemerket som miljøparti. Venstre førte også en god skole og næringspolitikk, men på velferd er det ikke så bra. Høyre hadde et sterkt eierskap til helsepolitikken, Venstre markerer seg i enkeltsaker som for eks. asylbarn.
- Kraftig økning i aktivitet på hjemmeside og sosiale medier:
 - *Resultat:* Innfridd både fra Telemark og Skien Venstre sin side. Skien Venstre med flest oppslag i fylket på nett og sosiale medier. Også bra fra fylkestingsgruppen til Telemark Venstre der Johan Tønnes Løchstør jevnlig leverte saker/vedtak til Telemark Venstres nettside. Flere burde imidlertid bruke sosiale medier.

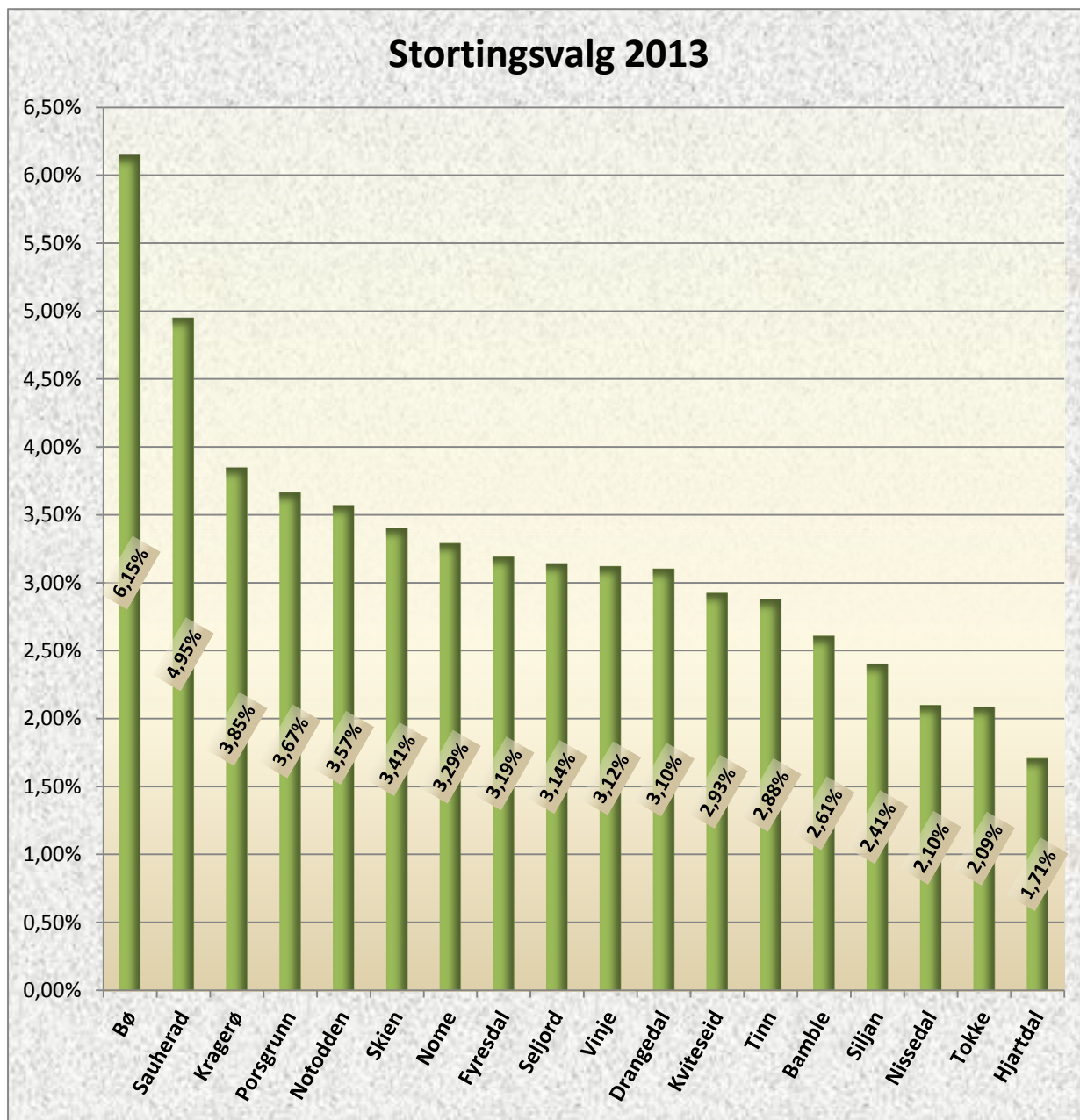
Av dette kan det sluttet at til tross for en relativt godt gjennomført valgkamp, får vi lite uttelling på valgdagen. Vi kan imidlertid slå fast at tendensen er positiv og vi går i riktig retning om enn ikke med store skritt.

Analyse

Resultatene viser store forskjeller mellom våre kommuner. Bø var beste kommune med 6,2 % av stemmene, mens Hjartdal var dårligst med 1,7 %. Sauherad fikk også et svært godt resultat med 5 % av stemmene.

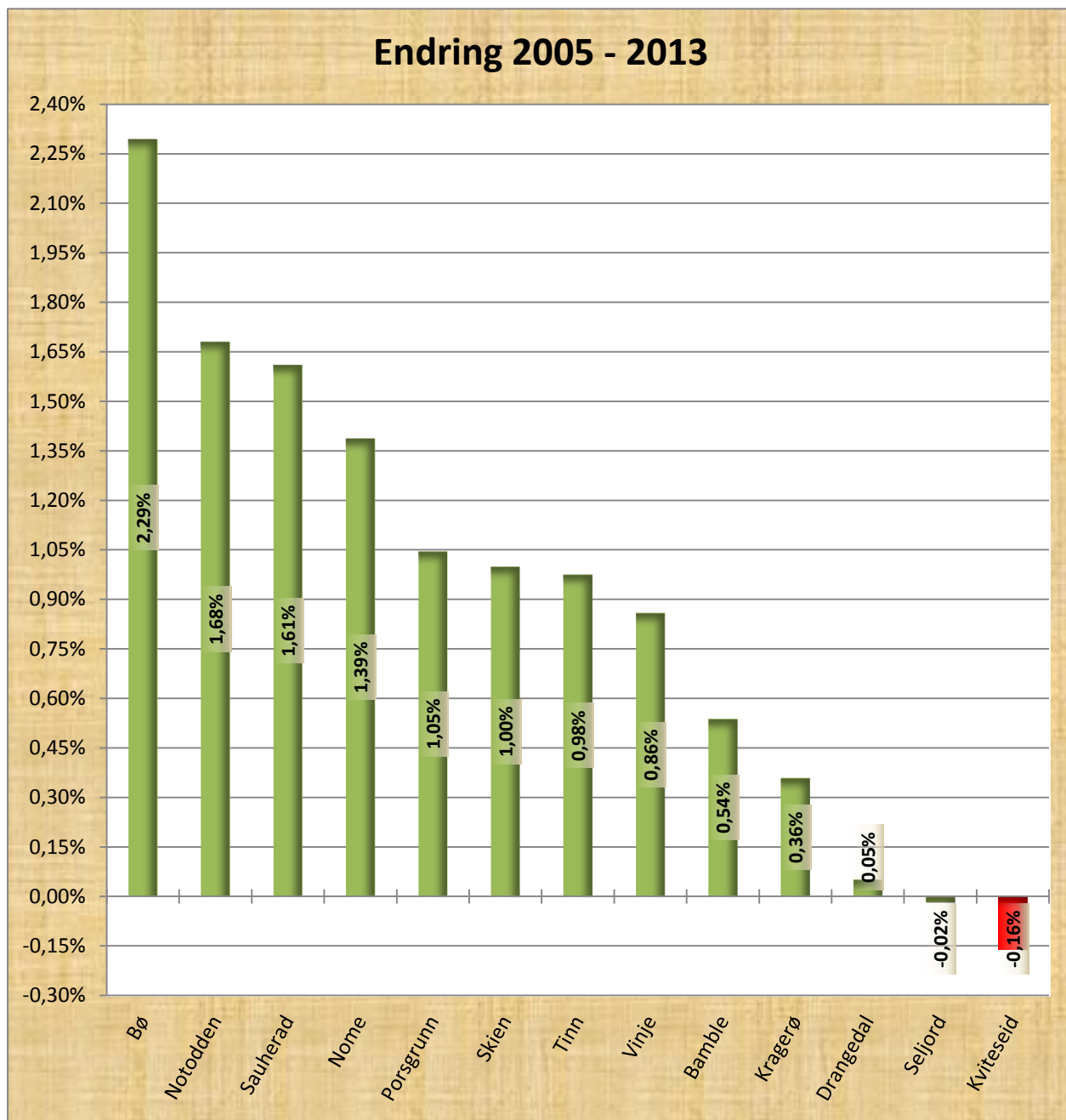
Generelt kan man si at kommuner uten lokallag gjør det dårligst. I vårt tilfelle Siljan, Nissedal, Tokke og Hjartdal, men hvor Fyresdal er unntaket som bekrefter regelen.

Figuren under viser resultatet i den enkelte kommune.



Enkeltresultater

Dersom man ser på endringene fra 2009-valget til 2013-valget, viser disse tallene store variasjoner.



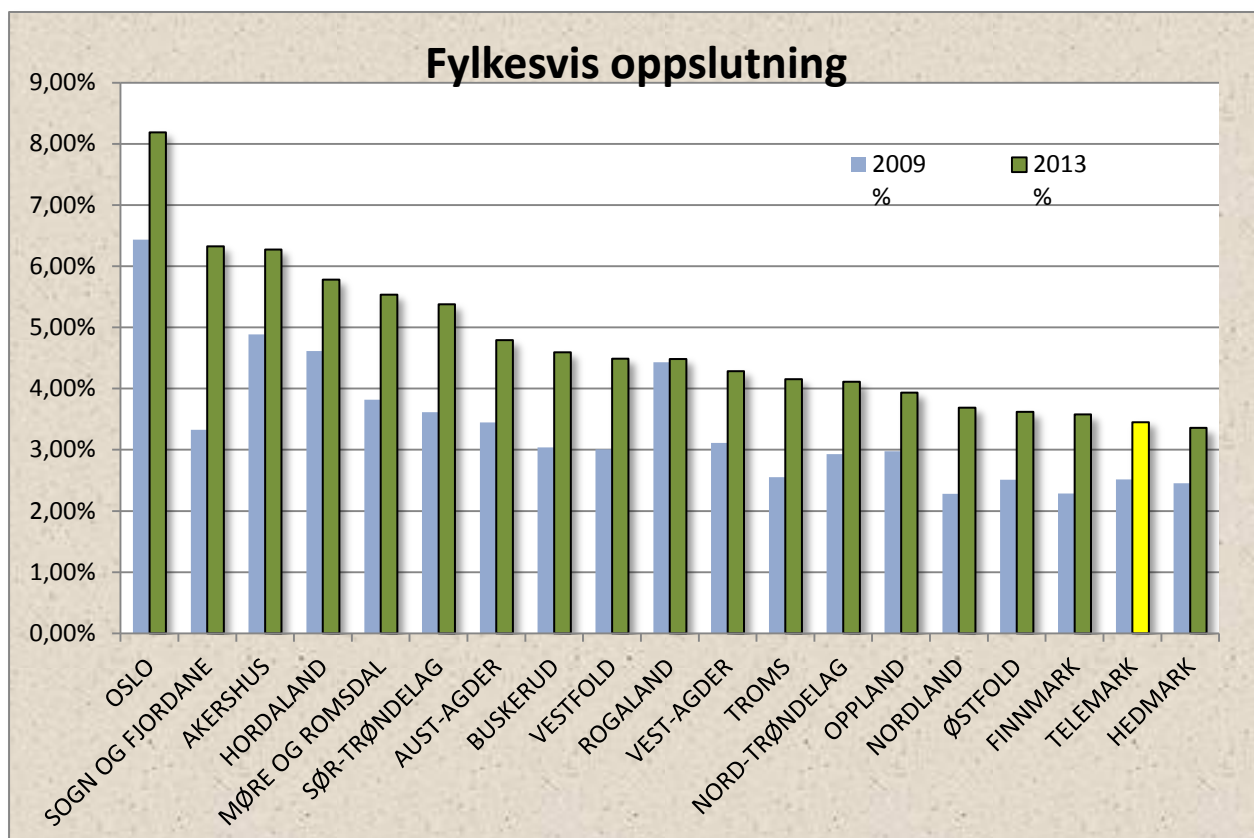
Endringer fra valget i 2009 i prosent-poeng

Tallene viser også at **nesten alle kommuner med lokallag hadde fremgang**. Størst fremgang hadde Bø og Notodden, med henholdsvis 2,3 og 1,7 prosent-poengs fremgang.

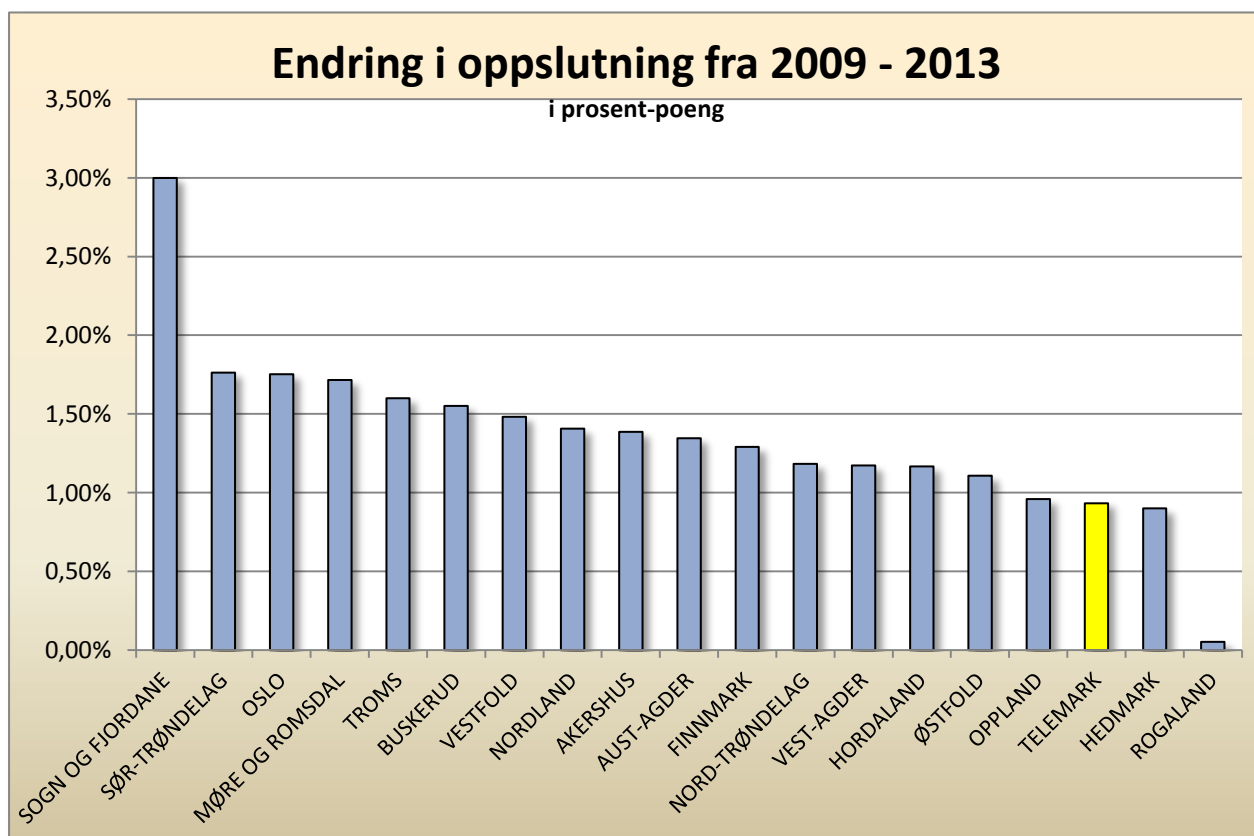
Det er også grunn til å glede seg over resultatet i Nome som nå begynner å få uttelling på reetableringen av lokallaget og som nesten doblet sitt resultat fra 2009.

Seljord fikk samme resultat som sist, mens nabokommunen Kviteseid var den eneste som gikk tilbake. Tilbakegangen i Kviteseid antas å ha sammenheng med at en markant Venstre-politiker her drev direkte negativ kampanje og oppfordret velgere til å la være å stemme Venstre i valgkampinnspurten! Dette var veldig uheldig og sterkt beklagelig. Det kan videre antas å ha hatt innvirkning på Seljord sitt resultat, selv om Venstre der også muligens tapte velgere til MDG og til Høyre som mobiliserte for å få inn Solveig Abrahamsen som sitt andremandat.

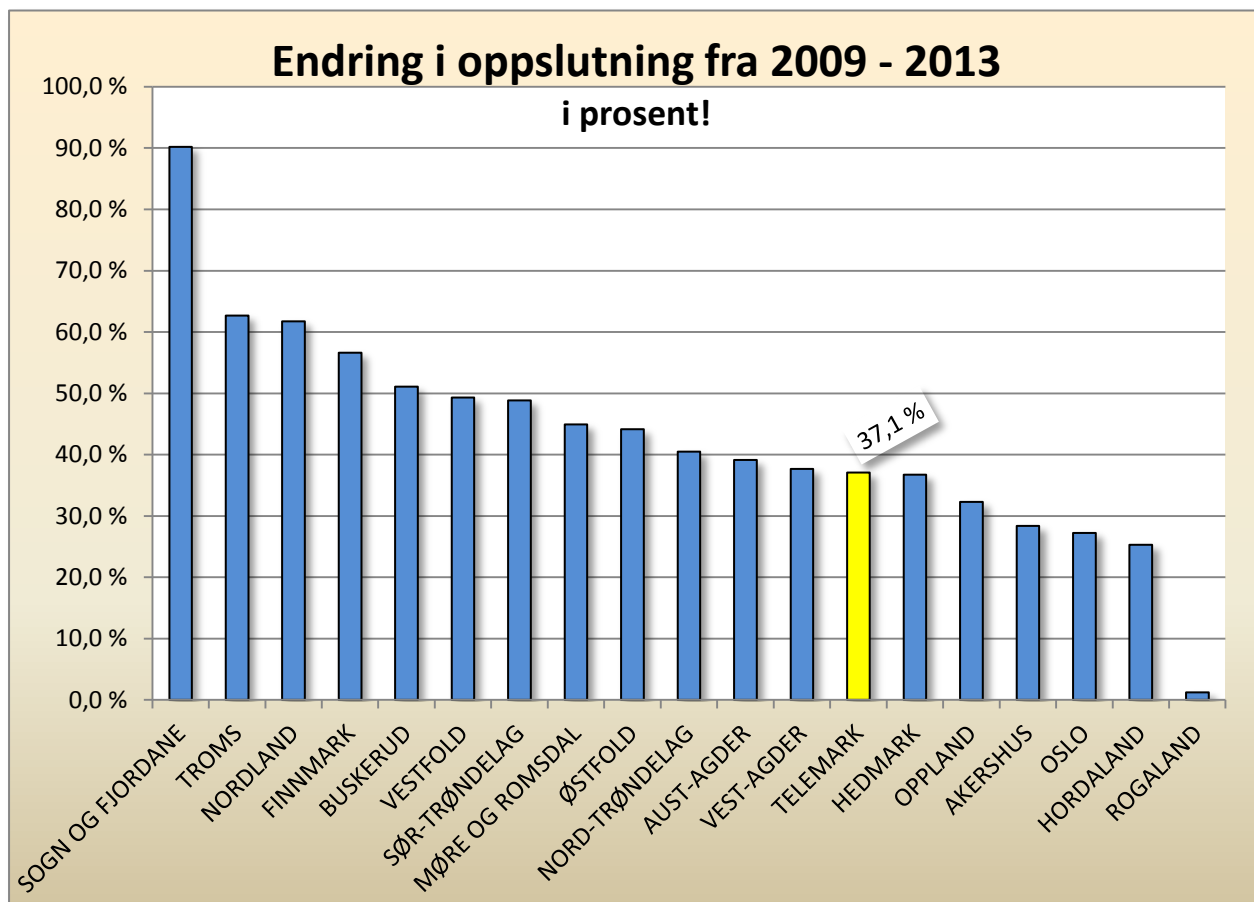
Telemark har få velgere sammenlignet med de andre fylkene.



I prosent-poeng, er det et krevende utgangspunkt for en sammenligning over endringene fra 2009 til 2013-valget.



Dersom man kompenserer for lav oppslutning og ser på forbedringer av valgresultatet fra 2009 til 2013 i prosent, ser resultatet noe bedre ut for Telemark, men uten at det gir grunn til å se seg helt fornøyd.

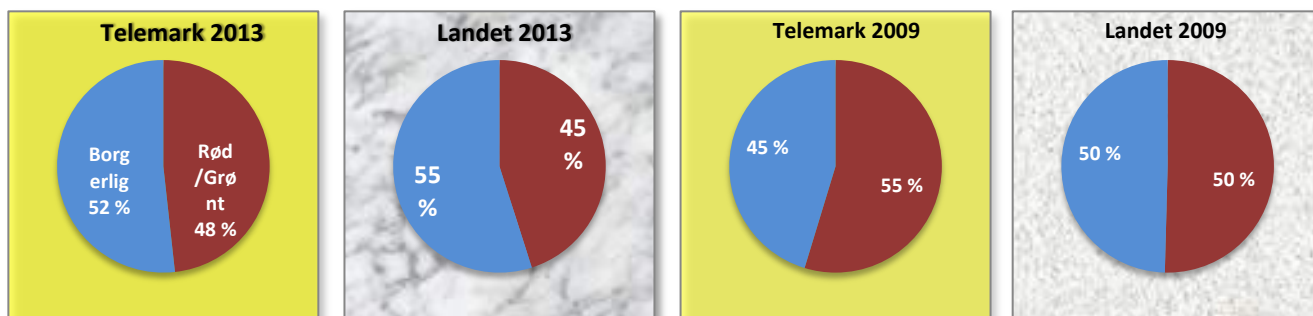


I valgkamplender Kenneth Berg sin evalueringsrapport, pekes det på faktorer som kan forklare noe av Venstre sin tradisjonelt svake stilling i Telemark:

- «høy» arbeidsledighet
- lavt utdanningsnivå
- lavt lønnsnivå
- sterke fagforeninger (LO, industrifylke)
- lav andel unge voksne? (20år - 30år) sammenlignet med landsgjennomsnittet.

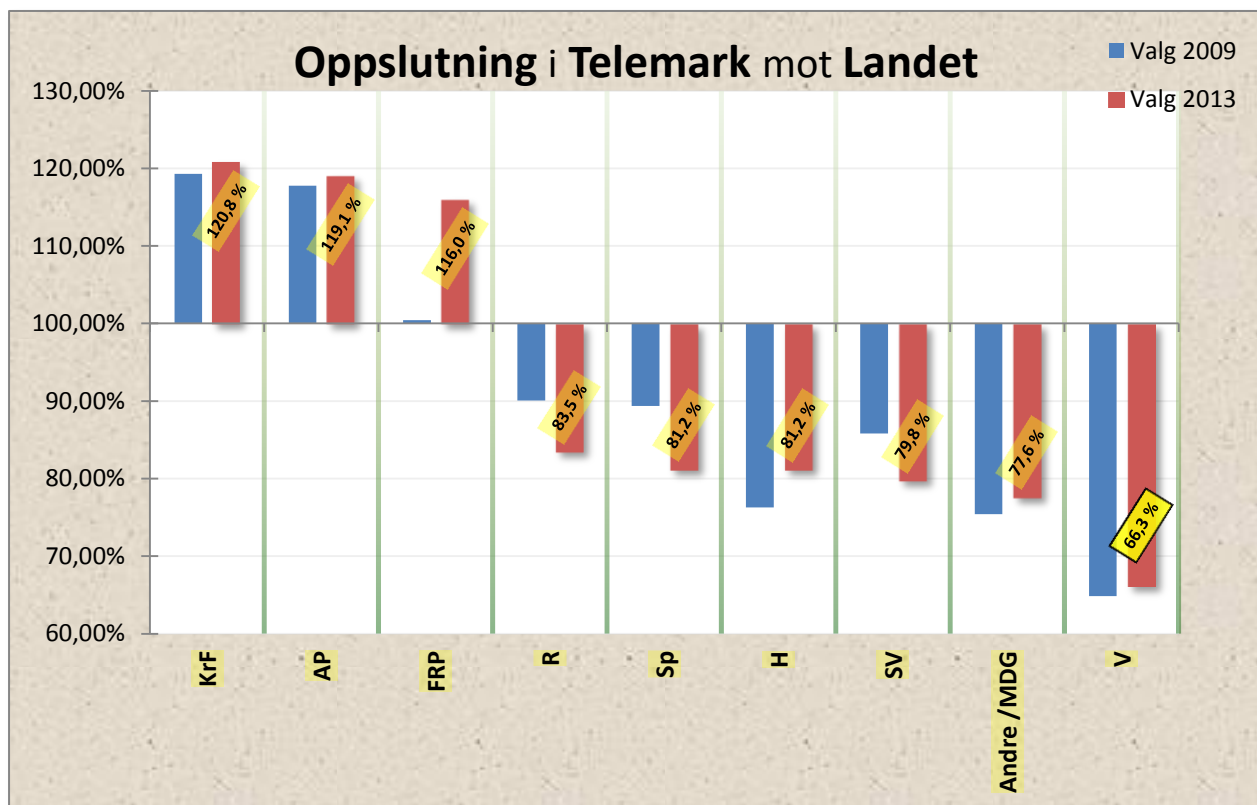
Telemark har i utgangspunktet en lav andel innbyggere av de som vi kan kalle kjernevelgere.

Det er også slik at Telemark, sammen med Østfold og Hedmark, er tradisjonelle «røde» fylker.



Dersom en ser på hvilke partier som er «overrepresentert»/høyere oppslutning enn snitt land, er Telemark et markant Ap, KrF og FrP-fylke.

Det er markert oppgang i «overrepresentasjonen» til FrP. Om dette har sammenheng med spesielle ting ved valgkampen, eller spesielt populære listekandidater er ikke undersøkt, men det kan også skyldes at Telemark reagerer saktere på samfunnsendringer og trender. FrP gikk som kjent markert tilbake ved årets valg og Høyre hadde en voldsom fremgang. I Telemark virker det imidlertid som om velgerne her å reagere mye senere og blir hengende i gamle mønstre (lite dynamiske).



Med dette som bakteppe, kan man kanskje hevde at det er naturlig at Venstre har en svak stilling i Telemark. Det vil da si at dersom Telemark beveger seg oppover på sysselsettingsstatistikken og høyner befolkningens kompetanse, samtidig som det skjer en positiv befolkningsutvikling med en bedre demografisk balanse, vil også Venstres oppslutning øke som et resultat av utviklingen.

Dette vil medføre at vi vil måtte jobbe hardt for å få en positiv samfunnsutvikling i vårt daglige politiske arbeid, samtidig som vi må forbedre vår organisasjon og rekruttere nye medlemmer til innsats for Venstres ærend i Telemark.

Telemark Venstres Studentbedriftspris

På årsmøtet i 2013 ble vedtatt innstiftet en studentbedrift-pris som utdeles til den studentbedriften styret finner har de mest spennende miljø-løsningene/produktene. Prisen er bestemt å være på kr 5.000,- med mulige tillegg av møte med noen av våre Stortingsrepresentanter.

Styret fant dessverre ingen kandidater med riktig profil til «Studentbedriftsprisen» i 2013.

Det er imidlertid kommet signaler om at det finnes gode priskandidater i 2014.

Økonomi

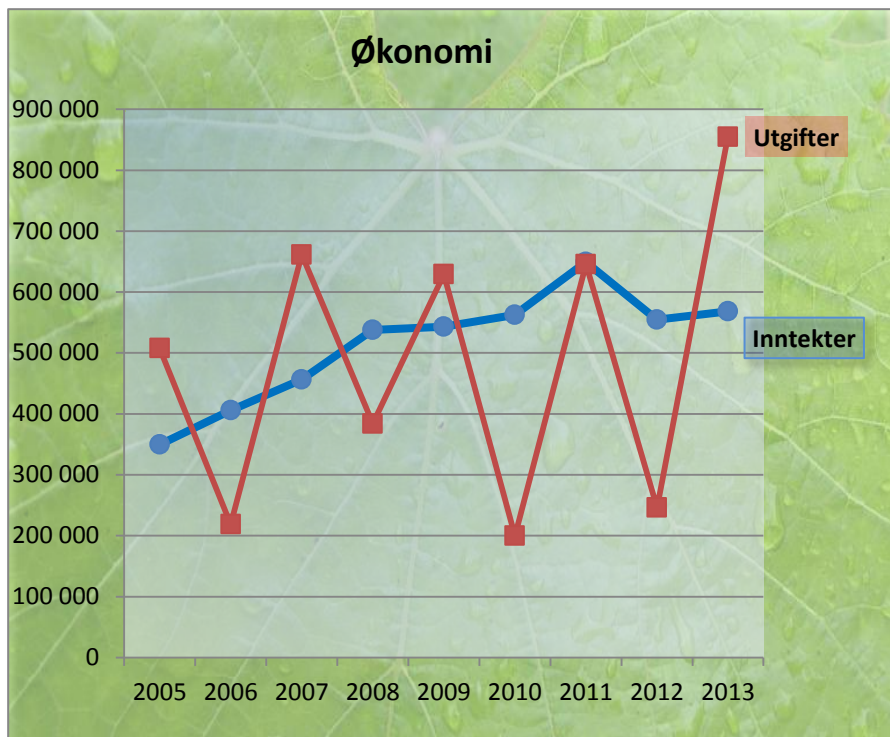
Telemark Venstres økonomi er solid

Inntektene er i all hovedsak basert på offentlige tilskudd. Inntektsstrømmen er forutsigbar, men avhengig av valgresultat. Etter det gode valget i 2007, økte de offentlige tilskuddene fra kr. 400.000 i 2007 til kr. 540.000 i 2011. Konsekvensene av valget 2011 var reduksjon i de offentlige tilskuddene med nesten ti prosent, slik at de offentlige tilskuddene i 2013 samlet var på kr. 515.090. Også i 2013 har det vært diverse andre inntekter: kr. 36.620. Dette er tilskudd fra VHO, knyttet til bl.a. kontingenttilskudd, og støtte fra Venstres Opplysningsforbund. Samlede inntekter i 2013 var kr. 568.527, mens de i 2011 var kr. 649.000.

Utgiftene

Utgiftene i Telemark Venstre baseres på at det brukes vesentlig mer penger i valgår, enn i mellomvalgår.

Eksempelvis var Telemark Venstres utgifter i valgårene 2009 og 2011 hhv. kr. 629.000 og kr. 645.700, utgiftene i 2012 var kr. 246.100 og i 2013 var utgiftene kr. 854.546.

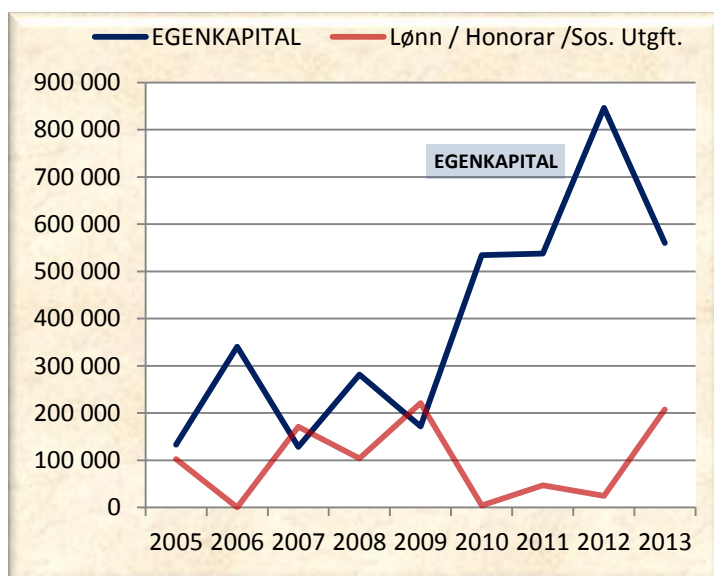


Resultat

Telemark Venstres resultat i 2013 er et underskudd på kr. 286.000. Til sammenligning var det overskudd i 2012 på kr. 308.400, og i 2011 på kr. 3.500.

Frikjøp/Ansatte

Fylkesleder har kun i beskjeden grad tatt ut det frikjøp/kompensasjon på kr 100.000,- som ble vedtatt av årsmøtet ved tiltredelse i 2010. Dette har holdt utgiftene nede og medvirket til at egenkapitalsituasjonen ved inngangen til valgåret 2013 var svært solid. I 2013 var imidlertid Fylkesleder også Venstres førstekandidat til Stortingsvalget, og har vært noe frikjøpt for å bruke mye tid på Venstre. I forbindelse med valgkampen, ble det også engasjert en valgkampsjef som var lønnet tilsvarende to måneder i full stilling.



Forholdet mellom frikjøp og bygging av egenkapital

Egenkapital

Fylkeslagets egenkapital er redusert fra kr. 846.400 pr. 31.12.12, til kr. 560.400 pr. 31.12.13.

Oppsummering

Det er flere tegn på at organisasjonen Telemark Venstre er i ferd med å gjøre seg sterkere, mer vital og handlingsorientert. Selv om noen av våre aktiviteter og også medlemsmassen har hatt en liten nedgang i 2013, etter flere år med vekst, er dette å regne som naturlige årlige svingninger. Alt i alt tyder ingenting på at vi ikke skal klare å styrke Telemark Venstre også i de neste årene.

- + Lokallagene og fylkestingsgruppen gjør et godt politisk arbeid i sine respektive kommuner/fylkesting. Bø er her i en særstilling med både største partigruppe og ordfører. De synes også til stor del å klare og holde på velgeroppslutningen og gjorde et veldig godt Stortingsvalg i 2013.
- + Vi er generelt mer tilstede i media, på nettsider og på sosiale medier.
- + Vi er fortsatt blant landets beste fylker på kampanjer.
- + Vi har representanter i alle kommunestyrer hvor vi stiller liste.
- + Ny-etablerte lag styrker seg, spesielt Nome.

Vi kan imidlertid hente noe mer når det gjelder oppmøte på fylkesstyremøtene og aktiviteten på nett.

Synlighet i presse/media kan alltid bli bedre og det må kontinuerlig jobbing til for at vi skal få bedre uttelling ved valg ved å legge sten på sten både i organisasjonen og i vårt daglige politiske arbeide.

Fylkesleder legger fremdeles mye arbeid i purringer og tilbakemeldingsrutiner. Det er fortsatt vanskelig å planlegge logistikk og bevertning når lagene ikke følger påmeldingsfrister eller gir positive tilbakemeldinger om man deltar eller ikke på aktivitetene. Det er likevel å bemerke at det er god fremgang å spore også på dette området.

Fylkesleder legger mye arbeid i å alltid «levere» overfor Venstres hovedorganisasjon og ledelse. Man skal kunne stole på Telemark Venstre! Vi stiller opp og bygger nettverkene våre. Vi har en veldig god tone og dialog med Venstres ledelse, Sentralstyre og Landsstyre. Dette arbeidet vil holde frem. Tilbakemeldinger tyder på at vi er på god vei. Vi er imidlertid ikke ved målet og vi må kollektivt jobbe enda hardere for å styrke vår posisjon nasjonalt.

For å levere enda sterkere resultater i tiden fremover vil det bli et mål for styret å få større aktivitet og jevnbyrdighet i lag som nå ligger lavt i aktivitet. Der er både store og små lag som nå har veldig positive resultater, gode styrer og politikere og aktiviteten er høy. Det vil være å ønske at disse lagene kan bruke noe av sin suksess og ressursoverskudd til å hjelpe omkringliggende lag som behøver litt drahjelp. Dette vil bidra til å bringe stolthet og glede til organisasjonen og vil kunne heve Telemarks status og påvirkningskraft på nasjonal politikk og lokale rammevilkår.

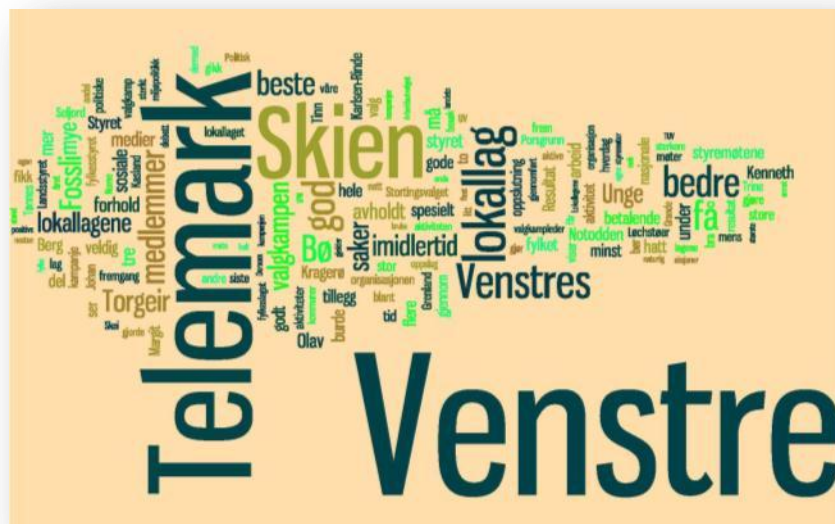
Akkerhaugen, 08.02.2014



Torgeir Fossli
Leder

Margit Karlsen-Rinde
Politisk nesteleder

Stein Kinserdal
Organisatorisk nestleder



Årsmøtesaker 2014

ÅM-sak 2 Regnskap 2013

Revidert Regnskap 2013 vil bli lagt frem på årsmøtet.

Foreløpige hovedtall er som følger:

Inntekter

Konto	Tekst	R-2012	B-2013	R-2013	Diff Bud/regn
3000	Div tilskudd og andre inntekter.	33 308	40 000	36 620	-3 380
3401	Statstilskudd	141 734	143 000	142 945	-55
3402	Fylkeskom. tilskudd	362 858	365 000	372 145	7 145
8040	Renter	9 554	5 000	16 817	11 817
	Sum inntekter	547 454	553 000	568 527	15 527

Utgifter

Konto	Tekst	R-2012	B-2013	R-2013	Diff Bud/regn
5001	Lønn/honorarer/sos.	27 500	250 000	207 487	-42 513
6800	Kontorutgifter o.l	960	20 000	27 281	7 281
6801	Valgkamp	-	400 000	378 124	-21 876
7100	Reiser	8 795	75 000	23 609	-51 391
7301	Møter	41 755	100 000	71 638	-28 362
7703	LSM, LM. LPN/VHO	148 276	200 000	114 672	-85 328
7706	Div. overføringer	17 888	50 000	31 735	-18 265
	Sum utgifter	245 174	1 095 000	854 546	-240 454

	Ordinært resultat	302 280	542 000	-286 019	255 981
--	--------------------------	----------------	----------------	-----------------	----------------

Budsjett 2014

Budsjett 2014 vil bli lagt frem på årsmøtet.



ÅM-sak 3 **Kontingent**

Det er ikke foreslått kontingentendringer i 2014

ÅM-sak 4 Valg – leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder**ÅM-sak 5 Valg** – 2 revisorer

Følgende innstilling foreligger fra Valgnemnda:

**TELEMARK VENSTRE
VALGKOMITEEN
Årsmøte 8. februar 2014**

Komiteen har bestått av:

Arnt Olav Brødsjø,	Drangedal	leder
Olav Kasland,	Bø	
Lars Solbakken,	Skien	
Bergit A. Myrjord,	Bø	
Hedvig Johanne Nysæter,	Unge Venstre	

Valgkomiteens innstilling:

LEDER:	Torgeir Fossli,	Notodden	2 år	gjenvalg
NESTLEDER:	Atle Rui,	Skien	2 år	ny
NESTLEDER:	Kristin Vestgarden,	Bø	2 år	ny

REVISOR:	Aase Donald	2 år	gjenvalg
REVISOR:	Asbjørn Strømme	2 år	gjenvalg

Det skal velges en organisatorisk og en politisk nestleder.

Valgkomiteen foreslår at den nye ledertrioen konstituerer seg selv, og at fylkesstyre får fullmakt til å godkjenne valget.

For valgkomiteen
Arnt Olav Brødsjø



ÅM-sak 6 Valg av Nominasjonsnemnd til Fylkestingsvalget 2015

Nominasjonsnemnd velges av årsmøtet uten innstilling.



ÅM-sak 7 Valg av Programkomité for Fylkestingsvalget 2015

Programkomité velges av årsmøtet uten innstilling.



ÅM-sak 8 **Valg av Landsmøtedelegater** (6 + fylkesleder)

Delegatene velges av årsmøtet uten innstilling.



ÅM-sak 9 Innkomne forslag / Vedtektsendringer

a) Innkomne forslag:

Det er ingen innkomne forslag utenom forslag til vedtektsendringer.



b) Vedtektsendringer:

§ 1. FORMÅL

Venstre har til formål å arbeide aktivt for Venstres sak i fylket i samsvar med Venstres hovedvedtekter og Venstres program.

§ 2. ORGANISASJON

a) Organer

Telemark Venstre er sammensatt av Venstres lokallag i fylket. Fylkeslagets sentrale organer er fylkesårsmøtet, fylkestyret og arbeidsutvalget. ~~Fylkeslaget er innmeldt i Venstre. Når lokallag foretar innkreving av kontingent, betales den kontingent pr. medlem som er fastsatt av fylkesårsmøtet og landsmøtet til Venstres Hovedorganisasjon innen utgangen av januar. Hovedorganisasjonen fordeler fylkeslagenes kontingent.~~

~~b)~~ Direkte medlemskap

~~Venstrefolk som bor i kommuner der det ikke er organisert Venstrelag, kan bli medlemmer direkte av fylkeslaget.~~

~~c)~~ b) Tilknyttede organisasjoner

Unge Venstre, som er en selvstendig fylkesorganisasjon med egne vedtekter, er tilknyttet fylkeslaget.

~~d)~~ c) Likestilling

For å fremme likestilling mellom kvinner og menn i politisk arbeid, skal begge kjønn som en hovedregel være representert med minst 40 prosent i fylkeslagets styrer, utvalg og komitéer. Regelen gjelder også i forbindelse med valg av delegasjoner til landsmøtet.

§ 3. FYLKESÅRSMØTET

I. Kompetanse og sammensetning

a) Kompetanse

Fylkesårsmøtet er Venstres høyeste myndighet innen fylket.

Årsmøtet ~~bør~~ holdes innen utgangen av februar. ~~Sentralstyret kan etter søknad dispensere fra denne bestemmelse.~~

Styret kaller inn til møtet med minst en måneds varsel.

Ekstraordinært årsmøte holdes når minst en tredel av lokallagene skriftlig krever det, eller når styret vedtar det.

Ekstraordinært årsmøte kan bare behandle den eller de saker som er angitt i innkallingen til møtet. Det skal innkalles med minst 10 dagers varsel.

De valgte ~~utsending~~delegater til det ordinære årsmøtet er ~~utsending~~delegater til det ekstraordinære.

Saksdokumenter sendes lokallag/påmeldte ~~utsending~~delegater minst 7 dager før årsmøtet.

I innkallingen settes det en frist for påmelding og for å fremme forslag til politiske uttalelser/andre forslag som ønskes tatt opp på årsmøtet. For sent innkomne forslag må ha 2/3 flertall for å kunne bli tatt opp til behandling.

b) Sammensetning og representasjonsrett

Fylkesårsmøtet består av fylkestyrets medlemmer, av en **utsendingdelegat** fra hvert Venstrekvinnelag og hvert Unge Venstre-lag i fylket og av **utsendingdelegater** valgt av Venstres lokallag etter følgende regler:

1) Antall medlemmer i lokallagene:

- Inntil 25 medlemmer: 1 **utsendingdelegat**
- 26-50 medlemmer: 2 **utsendingdelegater**
- 51-100 medlemmer: 3 **utsendingdelegater**
- Videre 1 **utsendingdelegat** for hvert påbegynt 50 medlemmer

og

2) Etter antall stemmer i den enkelte kommune ved siste **avholdte valg i fylket** **stortingsvalg**:

- Inntil 150 stemmer: 1 **utsendingdelegat**
- For overskytende antall inntil 1.900; 1 **utsendingdelegat** for hvert påbegynt 250
- For overskytende antall inntil 7.900; 1 **utsendingdelegat** for hvert påbegynt 400
- For ytterligere overskytende antall; 1 **utsendingdelegat** for hvert påbegynt 700

Medlemstallet beregnes pr 31. desember og bare betalende medlemmer regnes med. I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget, tar årsmøtet stilling til hvem som kan representere kommunen på grunnlag av stemmetall.

Medlemmer av f.eks. valg nemnd har ikke stemmerett med mindre de er valgt som **utsendingdelegater** fra sitt lokallag.

Årsmelding og regnskap følger kalenderåret.

II. Arbeidsoppgaver

a) Konstituering

Under konstitueringen ledes møtet av lederen. Møtet oppnevner

- 1) møteledere
- 2) leder og to andre medlemmer i en fullmaktsnemnd som gir innstilling til årsmøtet om godkjenning av **utsendingdelegatenes** fullmakter
- 3) minst en sekretær som fører møteprotokollen
- 4) et tellekorps
- 5) redaksjons-nemnd for politiske uttalelser
- 6) to personer til å underskrive protokollen.

UtsendingDelegater fra lokallag skal ha fullmakter underskrevet av leder og sekretær i lokallaget.

VEDTEKTER FOR TELEMARK VENSTRE

b) Valg av fylkesstyre

Det første og det tredje fylkesårsmøte i stortingsperioden velges leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder.

Resten av fylkestyret er sammensatt av lokallagslederne.

I tillegg har styret et medlem valgt av Unge Venstre og eventuelt ett medlem valgt av Venstrekvinnelaget.

Styret i lokallaget avgjør vararepresentant(er) for lederen.

c) Valg av VO-utvalg

Fylkestyret fungerer som VO-utvalg

d) Valg av revisorer

Det første og tredje ordinære fylkesårsmøtet i stortingsperioden velger to personer som ikke er medlemmer eller varamedlemmer til styret til å revidere fylkeslagets regnskap i de to etterfølgende år.

e) Valg av landsmøteutsendingdelegater

Hvert fylkesårsmøte velger utsendingdelegater til Venstres landsmøte med vara utsendingdelegater.

f) Andre arbeidsoppgaver

Alle ordinære årsmøter skal:

1. Gjennomgå og stemme over styrets forslag til årsmelding og regnskap.
 2. Gjøre vedtak om kontingent for det etterfølgende år.
 3. Behandle og stemme over andre saker som er fremmet i samsvar med vedtektene.
- Styret har ikke stemmerett under behandlingen av regnskapet.*

g) Særlige arbeidsoppgaver i stortingsvalgår

Årsmøtet i stortingsvalgår skal:

1. Behandle og stemme over utkast til stortingsvalgprogram.
2. Vedta en plan for valgarbeidet.

h) Særlige arbeidsoppgaver i fylkestings- og kommunestyrevalgår

Årsmøtet i fylkestings- og kommunestyrevalgår skal:

1. Behandle og vedta et valgprogram for Venstre i fylket i samband med fylkestingsvalget. Fylkesårsmøtet kan imidlertid overlate til et eget program møte å vedta programmet under forutsetning av at dette er valgt etter samme regler som fylkesårsmøtet.
2. Vedta en plan for valgarbeidet.

i) Protokoller

Protokoll for fylkesårsmøtet utarbeides av møtereferent(er), underskrives av to personer (som velges av årsmøtet) og sendes til utsendingdelegatene, til lederne i de lag som har utsendingdelegatsrett til årsmøtet og til Venstres Hovedorganisasjon.

j) Valg av valgnemnd

Det andre og det fjerde fylkesårsmøtet i stortingsperioden velger leder og minst fem medlemmer til en valgnemnd som på det etterfølgende fylkesårsmøte kommer med forslag til valg av fylkesleder, organisatorisk nestleder, politisk nestleder samt revisorer. En av kandidatene velges etter innstilling fra Telemark Unge Venstre.

k) Utøvelse av medlemsrettigheter

Et medlem kan bare utøve sine rettigheter i ett ~~fylkeslag~~fylkeslag (i samme fylke som der personen er medlem i lokallaget).

III. Avstemmingsregler

Møtelederen foreslår avstemmingsmåten, men valg skal foretas skriftlig dersom noen krever det.

Vedtak i andre saker enn de som angår vedtektsendringer gjøres med vanlig flertall.

Dersom stemmetallene for og mot vedtak er like, faller forslaget.

Ved valg av leder og nestledere kreves over halvparten av de avgitte stemmer for å velge en kandidat. Oppnås ikke det ved første votering, skal det være bundet omvalg mellom de to som har fått flest stemmer.

Dersom det er stemmelikhet ved andre valg, skal det foretas loddtrekning.

Stemmesedler ved valg skal inneholde et antall navn som tilsvarer det antall personer som skal velges.

I Venstre er det ikke adgang til å stemme som fullmektig for en ikke-møtende, men stemmeberettiget, delegat/~~utsending~~.

§ 4. FYLKESSTYRET

a) Kompetanse

Fylkesstyret leder fylkeslagets arbeid mellom årsmøtene i samsvar med de vedtak som blir gjort av årsmøtet. Det kommer sammen minst fire ganger mellom hvert ordinære årsmøte og ellers så ofte lederen eller minst 2/5 av arbeidsutvalget eller minst 2/5 av styret krever det. Styret er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene, deriblant lederen eller en av nestlederne er til stede.

Lederen kaller styret sammen og leder møtene.

b) Sammensetning

Fylkesstyret består av årsmøtevalgt leder, politisk nestleder og organisatorisk nestleder, resten av fylkesstyret er sammensatt av lokallagslederne. I tillegg har styret et medlem valgt av Unge Venstre og eventuelt et medlem valgt av Venstrekvinnelaget. Styret i lokallaget avgjør vararepresentant(er) for lederen.

c) Arbeidsoppgaver

Styret skal ta initiativ til å få i gang et effektivt arbeid i lagene. Det skal ha som særlig oppgave å arbeide for at det blir etablert lokallag i alle kommuner, at det i god tid foran kommunestyrevalg blir oppstilt egne valglister og vedtatt egne valgprogrammer og at nominasjon til stortingsvalg og fylkestingsvalg blir forberedt i god tid.

Nominasjonsmøtet holdes innen utgangen av februar og innkalles med en måneds varsel, jf. § 7.

Styret skal til hvert årsmøte legge fram melding om virksomheten i fylkeslaget sammen med revidert regnskap for fylkeslaget. Årsmelding og regnskap fra fylkeslaget skal sendes Venstre senest en måned før Venstres landsmøte tar til.

Kontingenten innbetales til hovedorganisasjonen innen de frister og retningslinjer landsstyret setter.

Styret plikter å følge opp vedtektene, arbeidsoppgaver og retningslinjer og fordele ansvar deretter.

d) Programbehandling

Forslaget til stortingsvalgprogram blir sendt lokallagene til drøfting før det behandles på fylkesårsmøtet.

I god tid før fylkestingsvalg skal styret, eller fylkesårsmøtet, oppnevne en programnemnd som skal komme med forslag til fylkesprogram for Venstre i samband med fylkestings- og kommunestyrevalg. Forslaget fra nemnda skal sendes til lokallagene til drøfting før det sluttbehandles av fylkesårsmøtet eller av et eget program møte. Fylkesprogrammet skal være retningsgivende for utformingen av de lokale valgprogrammer og for arbeidet til Venstres representanter til fylkestinget.

e) Protokoller

Protokoll fra styrets forhandlinger skal sendes til styrets medlemmer og til Venstres Hovedorganisasjon.

f) Avstemmingsregler

Styret følger de samme avstemmingsregler som årsmøtet.

§ 5. ARBEIDSUTVALGET

a) Kompetanse

Arbeidsutvalget leder Venstrearbeidet i fylket mellom fylkestyremøtene i samsvar med vedtak som blir gjort av fylkestyret og fylkesårsmøtet. Det kommer sammen så ofte lederen eller et annet medlem finner det formålstjenlig. Det er vedtaksført når minst halvparten av medlemmene er til stede. Lederen kaller arbeidsutvalget sammen og leder møtene.

b) Sammensetning

Arbeidsutvalget består av lederen, politisk nestleder og organisatorisk nestleder.

c) Avstemmingsregler

Arbeidsutvalget følger de samme avstemmingsregler som årsmøtet.

§ 6. SAMARBEID MELLOM FYLKESLAGET OG REPRESENTANTER I FYLKESTINGET

Foran hvert møte i fylkestinget kommer Venstres representanter og fylkestyret sammen for å drøfte viktige saker som angår representantenes og fylkestyrets arbeid. Møtene innkalles av lederen av fylkestingsgruppa i samarbeid med fylkeslederen. Lederen av fylkestingsgruppa leder møtene. På særskilt møte drøftes konstituering av fylkestinget og de valg fylkestinget skal foreta.

§ 7. NOMINASJON

Nominasjonsmøter i Venstre i forkant av Stortings- og fylkestingsvalg skal avholdes innen utgangen av februar i det året valget finner sted.

Nominasjonsmøtets sammensetning skal baseres på to forhold:

VEDTEKTER FOR TELEMARK VENSTRE

a) Antall medlemmer i lokallagene:

Inntil 25 medlemmer: 1 **utsendingdelegat**
26-50 medlemmer: 2 **utsendingdelegater**
51-100 medlemmer: 3 **utsendingdelegater**
Videre 1 **utsendingdelegat** for hvert påbegynt 50 medlemmer

og

b) Antall stemmer ved siste tilsvarende valg i den enkelte kommune legges til grunn for representasjonsrett etter stemmetallet:

Inntil 150 stemmer: 1 **utsendingdelegat**
For overskytende antall inntil 1.900; 1 **utsendingdelegat** for hvert påbegynt 250
For overskytende antall inntil 7.900; 1 **utsendingdelegat** for hvert påbegynt 400
For ytterligere overskytende antall; 1 **utsendingdelegat** for hvert påbegynt 700

Medlemstallet beregnes pr. 31. desember i året før nominasjonsmøtet avholdes og bare betalende medlemmer regnes med.

For lag som velger å nominere før årsskiftet, tas det utgangspunkt i medlemstallet pr. 1. november.

Et medlem kan bare delta på nominasjonsmøte i ett fylkeslag.

c) Nominasjonsnemnd

Fylkesstyret/fylkesårsmøtet oppnevner nominasjonsnemnd minst ett år før nominasjonsfristen.

Sentralstyret utarbeider veiledning for nominasjonsprosessen.

d) Innkalling til nominasjonsmøte

Fylkesstyret/nominasjonsnemnda kaller inn med minst en måneds varsel.

e) Stemmerett på nominasjonsmøtet

Stemmerett på nominasjonsmøtet har valgte **utsendingdelegater** fra Venstres lokallag. I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget, tar nominasjonsmøtet stilling til hvem som kan representere kommunen på grunnlag av stemmetall.

Medlemmer i nominasjonsnemnda, medlemmer i fylkesstyret o.a. har ikke stemmerett på nominasjonsmøtet med mindre de er valgt som **utsendingdelegater** fra sine lokallag.

Avstemming skjer som gjengitt i bestemmelsene for årsmøtet.

f) Konstituering

Under konstitueringen ledes møtet av fylkesleder.

Møtet oppnevner:

- 1) møteledere
- 2) leder og to andre medlemmer i en fullmaktsnemnd som gir innstilling til nominasjonsmøtet om godkjenning av **utsendingdelegat**enes fullmakter*
- 3) minst en sekretær som fører møteprotokollen
- 4) et tellekorps
- 5) to personer til å underskrive protokollen/listeforslaget

** Alle **utsendingdelegater** fra lokallag skal ha fullmakter underskrevet av leder og sekretær i lokallaget.*

g) Valg av ~~utsending~~delegater til nominasjonsmøtet i fylket

Valg av ~~utsending~~delegater skjer på lokalt nominasjonsmøte i den enkelte kommune. Lokalt nominasjonsmøte kalles inn med 14 dagers varsel gjennom skriftlig invitasjon til alle medlemmer i lokallaget.

Stemmerett på dette møtet har alle medlemmer av Venstres lokallag i kommunen, jf. ~~mønstervedtekter~~normalvedtekter for lokallag § 5.

§ 8. VEDTEKTENE

Disse vedtektene endres av fylkesårsmøtet når minst to tredeler stemmer for det.

Forslag til vedtektsendringer legges på forhånd fram for fylkesstyret og sendes ut senest innen en måned før fylkesårsmøtet til de tilknyttede organisasjoners fylkesstyrer og Venstres lokallag i fylket.

Før endringene trer i kraft må de være godkjent av Venstres sentralstyre. Et eventuelt avslag på godkjenning i sentralstyret kan ankes til landsstyret.

Følgende forslag er innkommet 05. februar 2014 fra Telemark Unge Venstre
v/Cathrine Gundersen:

Forslag til vedtaksendring

§3 Fylkesårsmøtet (...)

II. Arbeidsoppgaver (...)

e) Valg av landsmøteutsendinger:

Hvert fylkesårsmøte velger utsendinger til Venstres landsmøte med varautsendinger. Automatiske delegater er fylkesleder og fylkesleder for unge Venstre. Fylkesleder for unge Venstre trekkes fra delegatene fylkeslaget får tildelt pr. medlemmer. Unge Venstre får i tillegg en observatør/vara fra fylket.



ÅM-sak 10 Resolusjoner

1 **Resolusjonsforslag 1**

2 fra Atle Rui – Skien Venstre

5 **TELEMARK – ET SAMLET EL-BIL FYLKE!**

7 EL bilen vinner stadig flere andeler av det totale bilmarkedet i Norge, og tross en formidabel
8 prosentvis økning i Telemark henger vi fortsatt etter i nybilsalget. Det er forventet nærmest
9 en eksplosiv økning av EL biler. -Telemark Venstre ønsker en storsatsning på ladestasjoner
10 for å få opp bruken av EL biler i fylket vårt.

12 I dag er det nærmest umulig å krysse Telemark langs våre hovedfartsårer ved bruk av EL bil,
13 det finnes kun et fåtall hurtiglادestasjoner og det er på ingen måte godt nok. E18 og E134
14 har ingen slike, det er heller ikke hurtiglادere på riks og fylkesveier.

15 Det er ingen god grunn til at Telemark ikke har et godt utbygd ladestasjonsnett, snarere
16 burde Telemark som har stor produksjon av ren vannkraft, og industri som designer og
17 leverer ladestasjoner være et foregangsfylke innen hurtiglادning av EL biler. Og
18 tilgjengelighet til ladestasjoner er det viktigste insitamentet til økt salg av EL biler.

20 Enkelte kommuner har heldigvis skjønt nytten av ladestasjoner, riktignok ikke hurtiglادere
21 men endog. Problemet er bare at de enkelte kommuner ikke har noen samarbeidet rundt
22 ladere, da får vi dessverre ikke en helhetlig struktur på ladestasjoner.

24 Telemark Venstre oppfordrer Fylkeskommunen til å lage en plan for å få til en helhetlig
25 løsning for hurtiglادere, samt å gå i dialog med kommuner, næringsliv og ikke minst
26 kraftprodusenter for å få en slik plan gjennomførbar. – Og det haster. Hvis ikke blir Telemark
27 sinker i EL bil eventyret!

Resolusjonsforslag 2

HEDVIG-JOHANNE NOLIFER NYSÆTER, UNGE VENSTRE

HELSEVESENET ER TIL FOR PASIENTEN, IKKE MOTSATT!

Regjeringens forslag til reservasjonsordning for fastleger skaper unødvendig belastning for kvinner i en allerede vanskelig situasjon, og åpner for en uheldig praksis i helsevesenet.

Telemark Venstre er uenig med regjeringen i forslaget til reservasjonsadgang for fastleger, og er tilfreds med at Venstre på Stortinget vil motarbeide forslaget. Telemark Venstre regner med Venstre i de ulike lokallagene vil følge opp og sikre kvinner over hele landet deres rettigheter i forbindelse med abort.

I høringsforslaget til regjeringen fremgår en rekke forbehold, derunder lokal politisk oppslutning og tilstrekkelig legedekning i kommunen, for at færrest mulig skal bli skadelidende av en reservasjonsordning. Det er bra, men likefullt et sidespor i debatten.

Å tillate reservasjon mot å henvise til inngrep man er uenig åpner for en ond spiral av reservasjonsønsker. Skrekkhistoriene fra kommuner hvor legene vil reservere seg mot både aborthenvisninger, p-piller og annen prevensjon er heldigvis få, men likevel alvorlige. Hvorvidt kvinnens rettigheter vil bli fulgt opp over hele landet om man åpner for reservasjon er vanskelig å forutsi.

For de fleste av oss er fastlegen vår inngangsport til helsevesenet. Det forplikter, og fastlegen skal informere, hjelpe og assistere sine pasienter i en vanskelig situasjon. Det innebærer også å informere om og henvise pasienten til et inngrep hun har krav på. Det er ikke fastlegen som avgjør hvorvidt et svangerskap skal avsluttes. Det er kvinnen selv.

En grunnpilar i velferdsstaten er at alle uansett bosted, livssituasjon eller annen bakgrunn har krav på like rettigheter i møte med helsevesenet, og skal møtes med respekt og ikke fordømmelse for deres livssituasjon. Da kan ikke helsepersonell velge hvilke pasientrettigheter de vil tilby, og hvilke de vil velge bort. Pasientrettighetsloven er ikke en à la carte-meny. Helsevesenet er til for pasientene, og ikke motsatt!

1 **Resolusjonsforslag 3**

2 LARS SOLBAKKEN, SKIEN VENSTRE

5 **VENSTRE ØNSKER ET MER FLEKSIBELT OG INKLUDERENDE ARBEIDSLIV!**

7 Fremtidens arbeidsliv vil kreve nye og mer fleksible løsninger.

8 Etter Telemark Venstres mening blir utfordringene ikke å bevare alt som det er i dag, men å
9 skape et mer åpent og moderne arbeidsliv hvor det er plass til alle.

10 Det vil gi et mer inkluderende arbeidsliv i motsetning til dagens som på flere områder virker
11 ekskluderende.

13 Venstre har gjennom historien gått i bresjen for en rekke universelle ordninger - ofte i nært
14 samarbeid med fagbevegelsen.

15 Det handler om alt fra innføring av obligatorisk folkeskole, via lovfesting av 8-timersdagen, til
16 innføring av universell folketrygd.

18 Venstre vil arbeide for at arbeidsmiljøloven blir enklere og lik for alle sektorer.

19 Noen regler må fjernes, og det er nødvendig med en økt tilpassing av regelverket til
20 virkeligheten.

22 I fremtiden vil det være mer naturlig å veksle mellom rollene som arbeidstaker, arbeidsgiver
23 og selvstendig næringsdrivende.

24 Arbeidslivets rammer må tilpasses til dette.

26 Fremtidens arbeidsliv skal ha en basistrygghet for alle i bunn, kombinert med en større grad
27 av fleksibilitet og individuell frihet.

28 Det vil derfor være viktig å sikre et mer inkluderende arbeidsliv gjennom å bedre de sosiale
29 ordningene for selvstendig næringsdrivende, lovfeste rettighetene knyttet til permitteringer
30 slik at også de uorganiserte får rettigheter, og snarest implementere EUs vikarbyrådirektiv
31 som sikrer ansatte i vikarbyråene bedre rettigheter og vilkår.

33 Dagens lovverk henger igjen i gamle strukturer om at det vanlige er å være ansatt i den
34 samme bedriften gjennom hele yrkeslivet.

35 Dette lovverket skaper hindringer for de som vil flytte på seg i arbeidslivet.

37 Venstre vil arbeide for å skape et mer fleksibelt arbeidsliv gjennom bl.a.:

38 Å tillate større fleksibilitet når det gjelder overtidarbeid - men fortsatt ha tak på hvor mye
39 som maksimalt kan arbeides per dag, måned og år.

40 Gjennomgå arbeidstidsbestemmelsene i arbeidsmiljøloven for å legge til rette for lokalt
41 handlingsrom og alternative turnusordninger.

43 Venstre har som målsetting et samfunn som skaper så mange jobbmuligheter som mulig.
44 Det er nøkkelen til et inkluderende arbeidsliv.

45 Alle skal ha de samme rettighetene og er like viktige -uansett om man har valgt medlemskap
46 i en fagforening eller ikke.

1 **Resolusjonsforslag 4**

2 REDNEMDA

5 **SYKEHUSET TELEMAR**

7 Sykehuset Telemark sin utviklingsplan kommer til behandling i løpet av våren. Planen
8 foreslår betydelige endringer i sykehustilbudet i Telemark, med nedbygging av
9 sykehusfunksjonene i Kragerø og på Rjukan, avvikling av sykehuset i Porsgrunn, avvikling
10 av psykiatriens døgnplasser i Seljord og stor utbygging av sykehuset i Skien.

12 Telemark Venstre ser med bekymring på at utviklingsplanen fremmes før helseministeren
13 har lagt fram nasjonal sykehusplan, som kommer i 2015. Den nasjonale sykehusplanen vil gi
14 Stortinget anledning til å gi overordnede føringer for sykehusutviklingen i årene som kommer.
15 Telemark Venstre mener endringer i sykehusstrukturen i Telemark må bygge på nasjonale
16 føringer.

18 Sykehuset Telemark står overfor store økonomiske utfordringer. Utviklingsplanens forslag
19 vil ikke bidra til å redusere kostnadene for Sykehuset Telemark, ettersom det må gjøres store
20 investeringer i Skien for å kunne håndtere sentraliseringen.

22 Telemark Venstre vil arbeide for at helsetjenestetilbudet i Telemark møter befolkningens
23 behov for høyspesialiserte tjenester med robuste vaktordninger og høy kompetanse som
24 ivaretar innbyggernes behov for trygghet og tilgjengelighet til tjenester.

26 Telemark Venstre vil arbeide for at Sykehuset Telemark i forpliktende samarbeid med
27 kommunene utreder faglig sterke og robuste lokalsykehus/lokalmedisinske sentra med både
28 døgn-, dag- og poliklinikktilbud og avanserte øyeblikkelig hjelp-funksjoner som gir trygghet til
29 innbyggerne og som oppfyller intensjonene i samhandlingsreformen.



ÅM-sak 11 Årsmøtetema «Menneskerettigheter» - Debattnotat



venstre

Alle mennesker er født frie

Venstre løfter debatten om menneskerettigheter

Etter andre verdenskrig har ideen om menneskerettigheter (MR) fått en nesten unison tilslutning fra verdenssamfunnet. Særlig viktig har FN vært som en plattform for å forhandle MR-traktater og konvensjoner, og for å etablere overvåkingssystemer og prosedyrer som skal sikre etterlevelse av MR. De viktigste konvensjonene er den om politiske og sivile rettigheter og om økonomiske, kulturelle og sosiale rettigheter, begge inngått i 1966.

Omtrent samtidig ble rasediskrimineringskonvensjonen vedtatt, etterfulgt av konvensjonene mot kvinnediskriminering og tortur. En viktig milepæl er Barnekonvensjonen, vedtatt i 1989, og konvensjonen om funksjonshemmedes rettigheter, vedtatt i 2006. Den europeiske menneskerettighetskonvensjonen (EMK) som ble vedtatt av Europarådet i 1950 dannet grunnlaget for Den europeiske menneskerettighetsdomstolen og har også vært svært viktig for MR i Europa.

Selv om ikke alle land har sluttet seg til alle disse avtalene, og selv om det er stort gap mellom teori og praksis, har sjansene for at folk flest vokser opp i demokratiske rettsstater sjeldent vært bedre.

VENSTRES HOVEDORGANISASJON

MØLLERGATA 16
TLF 22404350

0179 OSLO
FAX 22404351

VENSTRE@VENSTRE.NO
ORG.NR 971278390

WWW.VENSTRE.NO
twitter.com/venstre



Utfordringer for menneskerettighetene

Menneskerettigheter er imidlertid under press både innenfor FN, i en rekke enkeltland og også her hjemme. Mens vilkårene for velferd og demokrati bedres mange steder i verden, bedres ikke vilkårene for MR i samme grad. Særlig er sivile og politiske rettigheter som ytringsfrihet, frihet til å være politisk aktiv, frihet fra forfølgelse og sivilsamfunnets rammevilkår under press, og FNs Verdenserklæring blir motarbeidet.

- Mens revolusjonene i Midtøsten løftet håp om mer demokrati og mer frihet, var 2013 preget av at myndighetene i mange av landene skrudde igjen og brukte autoritære virkemidler for å få kontroll. Verst er det for kvinner og minoriteter. I Syria er MR-situasjonen særlig brutal.
- Noen av FNs medlemsland, under ledelse av Russland, har arbeidet for å fremme "tradisjonelle verdier" som en motpol mot den rådende forståelsen av universelle rettigheter. I september 2012 vedtok FNs menneskerettighetsråd en uttalelse som bad om "*promotion of human rights and fundamental freedoms through a better understanding of traditional values of humankind.*" Den blir brukt aktivt av land uten rettighetsbaserte tradisjoner.
- Det er globalt i ferd med å vokse fram en stadig mer merkbar motstand mot kvinners rettigheter, noe som bl.a. gjør seg gjeldende innenfor FN. Flertallet av verdens fattige er kvinner. Det er også kvinnene som rammes hardest i krig og konflikt.
- Noen av verdens største økonomiske aktører er selskaper, ikke stater. Det er liten grad av kontroll med deres aktivitet i stater med svak håndheving av MR.
- Miljødeleggelser, både klimarelaterte og ikke-klimarelaterte, fører stadig flere på flukt og inn i situasjoner der retten til liv og helse står på spill.

Vi har også en jobb å gjøre innenfor egne grenser. Selv om Norge er langt fremme i gjennomføringen av menneskerettigheter, er situasjonen på ingen måte rosenrød, verken når det gjelder prinsipielle spørsmål eller den konkrete oppfølgingen av konvensjoner vi har sluttet opp om.

- Gjennom åtte år med rødgrønt styre ble vi vitner til flere eksempler på lite interesse og respekt for menneskerettigheter. Det ble tydelig da regjeringen ignorerte at Den europeiske menneskerettighetsdomstolen slo fast at det norske forbudet mot politisk reklame strider mot ytringsfriheten.
- Internasjonal kritikk mot mangelfull håndtering av konvensjoner og ratifikasjoner ble stadig ignorert. FNs Menneskerettighetskomité kom i 2011 med kritikk av Norges oppfyllelse av de sivile og politiske MR på en rekke punkter, blant annet for bruken av politiceller og isolasjon, for fengsling av barn, diskriminering av minoriteter på bolig- og arbeidsmarkedet, vold mot kvinner samt behandling av mindreårige asylsøkere og familiegjengeningsregelverket.
- Behandlingen av en ny nasjonal institusjon for menneskerettigheter har blitt trenert i lang tid. Myndighetene har vært bekvem med en institusjon med liten myndighet og begrenset handlingsrom. Ratifisering av nye konvensjoner har gått veldig treigt de siste åtte årene, og FNs barnekonvensjon blir ikke godt nok respektert.

Utvikling av menneskerettighetene

Menneskerettighetene er i stadig utvikling. Nye avtaler inngås, nye konvensjoner signeres, og interesseorganisasjoner arbeider for å utvide hva vi kaller MR i dag. Innvendingene er også flerfoldige:

- Mange vil mene at det rettslige grunnlaget nå er godt nok og at innsatsen må settes inn på å håndheve MR.
- Noen vil mene at verdenssamfunnet har gått for langt og at vi med tredje generasjons avtaler som etablerer såkalte grupperettigheter (eksempelvis retten til fred og retten til utvikling) undergraver menneskerettighetenes legitimitet. De vil vise til at en stat som slutter seg til hele avtaleverket må oppfylle nesten 1400 bestemmelser (*Human Rights Provisions*).
- Noen vil også hevde at rettsliggjøringen har krøpet inn på politikkenes enemerker og at vi kan komme i en situasjon der verdenssamfunnet på bakgrunn av statenes MR-forpliktelser kan diktere det som regnes som politiske løsninger (f.eks. når det gjelder arbeidstid og sosialtønad).



Venstres oppgave

Det er Venstres oppgave å finne politiske løsninger for hvordan respekten for - og bevisstheten rundt - menneskerettigheter kan sikres her hjemme og ute i verden.

- Hvordan kan vi bidra til at MR i sterkere grad oppfattes som et mål og en rettesnor for politikere, og ikke som et hinder og et problem?
- Hvilke utfordringer finnes rundt MR i Norge, og hva kan gjøres for å styrke rettighetene til dem som av ulike grunner ikke er i stand til å forsvare seg selv?

Vår politikk må henge sammen og være konsekvent, både lokalt og nasjonalt og i utenriks- og utviklingspolitikken. Siden forståelse og omfang av menneskerettigheter har endret seg de siste årtiene, bør Venstre stille seg to spørsmål:

- Hvordan definerer og avgrenser vi menneskerettigheter ut fra vårt ideologiske ståsted?
- Hva er de konkrete politiske konsekvensene av vår forståelse av menneskerettigheter?

Utfordringer til fylkesårsmøtene

Nedenfor presenteres åtte temaer, med spørsmål og problemstillinger til hvert tema. Fylkesårsmøtene bes om å drøfte problemstillingene, og om å komme med innspill og forslag til politikikutvikling på disse områdene. Dette gjelder både spørsmålene som er formulert under hvert område, men også om det finnes viktige problemstillinger som ikke berøres i dette problemnotatet.

Innspillene vil danne utgangspunkt for en landsmøteresolusjon. De åtte temaene vil bli løftet til diskusjon under landsmøtet, organisert i fire bolker. Tanken er at landsmøtedelegatene deles i fire like store grupper, som hver diskuterer, kommer med forslag til, og konkluderer på hvert sitt kapittel.

1. Menneskerettighetsprinsipper: fra ord til handling?

Denne bolken er tenkt de som er interessert i å diskutere menneskerettighetsspørsmål på et prinsipielt og overordnet plan.

1.1 Institusjoner og instrumenter

Den rødgrønne regjeringen har i praksis vist motstand mot å styrke MR-arbeidet på flere felter. Daværende kulturminister Giske avfeide dommen mot Norge om politisk reklame. Tilleggsprotokoller har forblitt usignert over lang tid. Norge har også vist tilbakeholdenhet i å tiltre internasjonale MR-avtaler. I 2012 ble den eksisterende *Nasjonal institusjon* ved Senter for menneskerettigheter, som overvåker MR-situasjonen i Norge, degradert av FN og mistet dermed talerett i FNs ulike overvåkningsorganer. Bakgrunnen var at den ikke oppfyller Paris-prinsippene der et minstekrav er en egen lov som sikrer uavhengighet, oppgaver og nødvendige fullmakter.

- Etter flere år med trening, og press fra Venstre, sendte den forrige regjeringen like før valget 2013 ut en høring om å etablere en uavhengig, ny norsk nasjonal institusjon for menneskerettigheter. Institusjonen foreslås å rapportere til Stortinget, og å få sin leder utnevnt av Stortinget. Bør institusjonen være så tett knyttet til lovgiverne?
- 2013 vedtok Stortinget – etter mange års venting – å ratifisere FNs konvensjon om rettigheter for personer med nedsatt funksjonsevne og tilleggsprotokollen til torturkonvensjonen. Norge har fortsatt ikke gitt tilslutning til tilleggsprotokollen til FNs konvensjon om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter (Venstre er for), eller til tilleggsprotokollen til konvensjonen om rettigheter for funksjonshemmede (Venstre har ikke tatt stilling). Slike tilleggsprotokoller etablerer en individuell klageadgang for brudd på konvensjonens bestemmelser. Det kan bli dyrt hvis vi ikke vet at kravene oppfylles. Er det riktig å gjøre?
- I tillegg fikk Venstre i juni 2013 gjennomslag for å ratifisere tilleggsprotokollen til barnekonvensjonen, som også innebærer individuell klagerett. Blant grunnlovsforslagene er også grunnlovsfesting av

hensynet til barns beste og respekt for barns integritet. Venstre har programfestet å utrede å etablere en ny familiedomstol som kan behandle alle barne-, ungdoms- og familierelaterte saker.

De internasjonale instrumentene for menneskerettigheter er også under press. Stadig flere konvensjoner gir stadig flere komiteer som skal følge opp statene og overvåke brudd. Men ikke alle institusjonene fungerer godt nok, og de fleste sliter med manglende finansiering. Noen har betydelige kapasitetsproblemer, slik som Den europeiske menneskerettighetsdomstolen (EMD) som har en ventetid på opptil ti år. Andre, som Sikkerhetsrådet, forholder seg til MR når det passer.

- FNs menneskerettighetsråd ble opprettet i 2006, og erstattet Menneskerettighetskommisjonen som ble sterkt kritisert for ikke å utføre jobben med å koordinere og fremme MR. Siden har rådet selv blitt utsatt for den samme kritikken, som i stor grad går på at medlemslandene selv ikke respekterer MR, samt at det har et politisert utvalg med saker. Venstre vil på sikt erstatte rådet med en MR-domstol etter modell fra EMD. Men hvordan skal en slik domstol håndtere saksmengden fra alle medlemslandene som ikke respekterer rettighetene?
- Den internasjonale straffedomstolen (ICC) bidro til noe helt nytt i folkeretten da den gjorde alvorlige brudd på menneskerettighetene til en internasjonalt straffbar handling for enkeltindivider (og ikke bare for statene). Domstolen behandler folkemord, etnisk rensing, forbrytelser mot menneskeheten og alvorlige krigsforbrytelser. Men virkeområdet utvides, og for ikke lenge siden intensiverte domstolen arbeidet med seksualisert vold i krig. Finnes det en prinsipiell skillelinje for når og hvilke MR-overgrep som bør kunne adresseres på individnivå av en internasjonal domstol – for eksempel overfor stats- eller andre ledere?
- Høringsnotat om Nasjonal institusjon: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/ud/dok/horinger/hoeringsdok/2013/horingsdokument-om-vurdering-av-endringe/horingsnotat.html?id=731940>
- Rapport fra Nasjonal institusjon til FNs komité for økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter: http://www.jus.uio.no/smr/om/nasjonal-institusjon/aktuelle-saker/2013/docs/ni_parallel_rapport_til_osk-komiteen_2013.pdf
- Om menneskerettighetsrådet: <http://www.fn.no/FN-informasjon/FNs-hovedorganer/Menneskerettighetsraadet>
- Den internasjonale straffedomstolen og seksualisert vold: <http://www.amnesty.org/es/library/asset/IOR53/001/2011/en/7f5eae8f-c008-4caf-ab59-0f84605b61e0/ior530012011en.pdf>

1.2. Liberale dilemmaer i et MR-perspektiv

Som liberale er vi vant til å håndtere dilemmaer – den sosiale liberalismen er formodentlig den eneste ideologien som i Norge er knyttet til et kjent, iboende dilemma («*Når dei liberale prinsippa vert sette absolutt, forvandlar det heile seg til absolutt illiberalitet.*» - Hans Skjervheim). Dilemmaene kan være reelle konflikter mellom ulike politiske interesser, mellom enkeltsaker og prinsipper, og rundt langsiktige effekter av å holde fast på viktige prinsipper. Også menneskerettighetsperspektivet inneholder dilemmaer. Hva er disse, og hvordan skal Venstre forholde seg til dem? Hvordan håndtere nasjonale interesser opp mot menneskers universelle rettigheter?

I 2014 skal det etter planen gjennomføres en grunnlovsreform, samtidig som det er 200-årsjubileum for Grunnloven. Venstre står som medforslagsstiller på en rekke forslag som skal styrke menneskerettighetenes stilling i norsk rett ved å gi sentrale menneskerettigheter grunnlovsrang, og ved å skille dem ut i et eget kapittel. Noen forslag er det uenighet om, slik som ordlyden rundt rett til liv (*iboende* eller *fra fødselen*).

- Alle stortingspartiene står bak grunnlovsfesting av sivile og politiske rettigheter. Men ikke alle partiene er med på forslaget om å grunnlovsfeste økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter – eller *velferds*menneskerettigheter. Det vil undergrave velferdsstaten, mener kritikerne. Bør Venstre støtte slik grunnlovsfesting?
- Venstre står ikke som forslagsstiller på et forslag som gir unntak fra tilbakevirkningsforbudet (forbud mot tilbakevirkende straff) på områder som på gjerningstidspunktet var i strid med menneskerettigheter og straffbare etter folkeretten (som deltakelse i folkemord). Er det en riktig vurdering?
- Makt- og demokratiutredningen, som la fram sin rapport i 2003, lanserte en bekymring for en «rettsliggjøring» som gir mer makt til domstoler og andre rettsorganer på bekostning av folkevalgte i Stortinget og kommunestyrene. Med grunnlovsrevisjonen er dette igjen blitt aktualisert, etter at bla jusprofessor Eivind Smith uttalte seg med frykt for mer politiske domstoler som overprøver politiske

myndigheter. Er dette relevant kritikk? Fører rettighetsperspektivet til en uheldig «rettsliggjøring» av staten? Hva om de rike og ressurssterke er flinkere til å bruke MR som grunnlag for å sikre sine interesser, enn svakerestilte som trenger det mest?

- Grunnlovsforslagene: <https://www.stortinget.no/no/Saker-og-publikasjoner/Publikasjoner/Grunnlovsforslag/> (særlig Dok. 12:30, Dok. 12:31, Dok. 12:36)
- Debatten om velferdsmenneskerettigheter: <https://www.stortinget.no/no/Grunnlovsjubileet/Debatt/Grunnloven/Taust-om-ny-grunnlov-i-valgkampen/>
- Om rettsliggjøring og Grunnloven: <http://www.ukeavisenledelse.no/ny-grunnlov-kan-gi-mer-politiske-domstoler>, <http://www.minervanett.no/rettsliggjoring-av-politikken/>

2. MR-utfordringer i Norge

Denne bolken vil ta for seg områder der Norge fortsatt har utfordringer på menneskerettighetsområdet.

2.1. Bruk av tvang i justis og helse

Tvang er grunnleggende problematisk i et menneskerettighetsperspektiv, men blir sett på som nødvendig i noen tilfeller, som i kriminalitetsforebygging og psykisk helse. Norge har gjentatte ganger fått kritikk for vår behandling av varetektsfanger, blant annet fra Europarådets og FNs torturkomiteer og FNs barnekomité.

Som hovedregel skal innsatte i politiarrest overføres til varetektsceller i løpet av 48 timer, men dette kravet misligholdes til stadighet. Også barn plasseres i politiarrest, selv om disse cellene er utformet på en måte som gjør at de fysiske og psykiske påkjenningene kan være store. Venstre har programfestet at ingen skal sitte i politiarrest i mer enn 24 timer og barn skal ikke plasseres i slike celler.

- Bruken av politiarrest er relativt omfattende, og blant annet Advokatforeningen har hevdet at politiarrest benyttes i tilfeller hvor dette ikke er nødvendig og hvor de aktuelle personene kunne vært satt direkte i ordinære varetektsceller. Er det behov for et mer detaljert regelverk/endret regelverk rundt bruken av politiarrest?
- Bør vi, i tillegg til å ha fokus på lengden av politiarresten, ha fokus på hvilke tilfeller politiarrest skal benyttes og ikke benyttes? Hvilke vilkår bør i så fall ligge til grunn?

En gjennomgang av norsk praksis viser at mennesker med psykisk helsesvikt blir utsatt for frihetsberøvelse, tvangsmedisinering og beltelegging selv om de ikke er til fare for seg selv eller andre. Dagens "Lov om psykisk helsevern" gjør det lettere å bruke tvang mot personer med psykiske lidelser enn mot resten av befolkningen, og gir helsepersonell adgang til å foreta alvorlige inngrep i den enkeltes liv og frihet. Dagens lovverk diskriminerer mennesker med psykisk funksjonsnedsettelse, viser en fersk rapport fra Likestillings- og diskrimineringsombudet, på tross av at Norge nylig har ratifisert FNs konvensjon om rettighetene til personer med nedsatt funksjonsevne. Det er behov for en større lovreform innen psykisk helsevern, med økt selvbestemmelse og styrket rettsikkerhet for pasienter som rammes av tvang.

- Bør det utarbeides en felles lovregulering av tvang for å sikre unødig bruk og diskriminering?
- Bør behandling baseres på fritt og informert samtykke, eller kan det være tilfeller der dette ikke er forsvarlig?
- Hvordan kan vi ivareta for eksempel rettighetene til demente på en god måte?
- FNs menneskerettighetskomité kritisk: <http://www.nhc.no/no/nyheter/FNs+menneskerettighetskomite+kritisk+til+Norge.9UFRD01-.ips>
- FNs torturkomités merknader: <http://www.advokatforeningen.no/PageFiles/23381/CAT%20Norway%202012%20Concluding%20observations.pdf>
- Menneskerettigheter i psykisk helsevern: http://www.psykologtidsskriftet.no/index.php?seks_id=99043&a=2

2.2. Etniske og religiøse minoriteter

Norge har først de siste tiårene blitt omtalt og gjenkjent som et flerkulturelt samfunn. Men ulike kulturer har levd side ved side i Norge i uminnelige tider. Norge har en folkegruppe med urfolkstatus – samene. I tillegg har vi fem nasjonale minoriteter med langvarig tilknytning til Norge, men historiske røtter utenfor Norge.

Det er jøder, kvener, rom, romani, og skogfinner. Norge er gjennom ILO- og Europarådskonvensjoner om minoriteters rettigheter forpliktet til å gi disse et særlig kulturelt vern, men debatten om grensene for vernet går stadig. Venstre har i sitt program særlig fokus på samisk språkkultur. Fra 70-tallet og utover har Norge fått flere minoritetsgrupper uten de samme kulturelle rettighetene.

- På hvilke områder utfordres urfolks og andre minoriteters rettigheter i dag? Er debattene om for eksempel tiggeforbud menneskerettsdebatter eller en avsporing? Hvilke beslutninger må til for å sikre like rettigheter til alle, også minoritetene?
- Den europeiske MR-konvensjonen, FNs konvensjon om sivile og politiske rettigheter, FNs konvensjon om økonomiske, sosiale og kulturelle rettigheter og FNs barnekonvensjon har alle forrang over norsk lov når loven er i strid med konvensjonen. Det samme er foreslått for FNs kvinnediskrimineringskonvensjon. Tilsvarende er ikke tilfelle for FNs konvensjon mot rasediskriminering. Hva er rimeligheten i at konvensjonene har ulik status?

Med innvandringen fra 70-tallet har minoritetens religion fått en større rolle. Hvilken plass har religionen i det offentlige rom, og hvordan kan vi gi nok plass til religiøse minoriteter i en sekularisert offentlighet? Hvordan hegne om det livssynsåpne samfunn som et gode, der religiøst begrunnede handlinger også aksepteres av majoriteten som ikke nødvendigvis deler oppfatningen?

Det er hevet over diskusjon i Venstre at Norge skal være raus overfor dem som søker opphold i Norge, men det kan være usikkerhet om hvordan vi skal håndtere ulike migranternes ønsker om å unndra seg norske normer.

- Hva når religiøst begrunnede holdninger og handlinger synes å være i strid med MR? Spørsmålet er relevant både for minoritets- og majoritetsreligionene.
- Respekt for loven er et minimum, men hvor langt skal vi gå i retning av integrering? Skal alle bli som «oss»? Kan vi da risikere å komme i strid med retten til kulturell identitet eller religionsfrihet?
- Et eksempel er religiøse symboler av offentlige tjenestemenn og mannlig omskjæring. Hva vil et MR-perspektiv innebære i slike spørsmål, og hvordan vekter man når forskjellige menneskerettigheter kommer i konflikt med hverandre?
- Nasjonale minoriteter i Norge: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/kmd/dok/regpubl/stmeld/20002001/stmeld-nr-15-2000-2001-.html?id=585195>
- Status for FN-konvensjoner i norsk lov: <http://www.regjeringen.no/nb/dep/bld/dok/nouer/2009/nou-2009-14/5/3.html?id=568627>

3. Menneskerettigheter over grenser

Denne bolken vil ta for seg forholdet mellom Norge og norske interesser på den ene siden, og hensynet til menneskerettighetenes ukrenkelighet på den andre siden.

I utenrikspolitikken har Venstre gjennom de siste årene nesten vært alene om å etterlyse en mer verdibasert og konsekvent politikk. For eksempel har Venstre påpekt det dobbeltmoraliske med at Norge aktivt engasjerer seg i MR-spørsmål i bistandsland, men samarbeider ukritisk om oljeproduksjon i land som er verre på MR, korrupsjon og demokrati. Et eksempel er Saudi-Arabia. Norge er også unnvikende overfor MR-brudd hos vår fremste allierte, USA, eksempelvis i spørsmålet om Guantanamo, dødsstraff, og overvåking. Etter år med nesten servil dialog fra Norges representanter i møte med eklatante menneskerettighetsbrudd – kombinert med en slags politisk formynderskap overfor et fåtall bistandsmottakere, er det behov for tydelig tale og handling.

Venstre bør tydeliggjøre hva en liberal utenrikspolitikk innebærer. Det må innebære at vi holder fast ved menneskerettighetene i forholdet til andre land, men også at vi er forberedt på dilemmaene som oppstår i skjæringspunktet mellom egne verdier og demokratiske valgte myndigheter i andre land, for eksempel når demokratiske prosesser fører til politikk i strid med MR. Venstre bør være ærlig på at norske interesser og idealer ikke lar seg enkelt forene, men erkjenne at disse er i konflikt og vise vilje til å gjøre interessekonfliktene eksplisitt. Det gir oss troverdighet, selv om det vil føre til debatt og kritikk.



3.1. Hvordan forholde seg til autoritære, rasistiske og kvinnefiendtlige regimer?

En rekke land bærer autoritære trekk, og de siste årene har utviklingen flere steder gått i retning av mer politisk ekstremisme og dårligere vilkår for sivilsamfunnet. Noen steder går dette spesielt hardt utover politiske aktivister eller opposisjonelle, i mange land er det kvinner, ofte også etniske eller seksuelle minoriteter som lider. Russland, som også er pådriver for omkamper om menneskerettigheter i FN, er et slikt eksempel, og dessuten et land som Norge driver utstrakt økonomisk samarbeid med. Folkelig deltakelse i protester mot myndighetene, og i organisasjoner som overvåker myndighetenes overholdelse av russiske og internasjonale lover, har blitt møtt med stadig nye restriksjoner. Bøtene for å delta i eller arrangere ikke-sanksjonerte demonstrasjoner er blitt drastisk økt, det er innført forbud mot såkalt propaganda til mindreårige for "ikke-tradisjonelle seksuelle relasjoner", det er innført bestemmelser i straffeloven om forræderi som kan føre til meget lange fengselsstraffer samtidig som ærekrenkelser er kriminalisert igjen.

I sum utgjør disse og andre nye lover, sammen med omfattende inspeksjoner og rettssaker mot en rekke organisasjoner, en sterk tilstramning.

- Hvordan kan Norge best håndtere dialogen og samarbeidet med Russland og andre lignende regimer ut fra et MR-perspektiv?
- Hvordan kan Norge bidra til å styrke respekten for og gjennomføringen av internasjonal menneske- og humanitærrett, uavhengig av økonomiske interesser?
- Hvordan kan vi spesielt målbære rettighetene til kvinner i land vi driver politisk eller økonomisk samarbeid med?

Plikten til å beskytte (*Responsibility to Protect*) sivilbefolkningen i et annet land mot grove menneskerettsbrudd, ble enstemmig vedtatt av FNs generalforsamling i 2005. Bakteppet var de grusomme overgrepene som skjedde både i Rwanda og Burundi og på Balkan på 90-tallet, uten at noen tok ansvar for å gripe inn. Plikten til å beskytte er en norm som slår fast at suverenitet ikke er en rettighet, men et ansvar. Det er statens ansvar å beskytte sin befolkning mot folkemord, krigsforbrytelser og forbrytelser mot menneskeheten. Klarer ikke staten det, har verdenssamfunnet en plikt til å gripe inn, først ved hjelpetiltak, ved sanksjoner, og - bare om alt annet slår feil - militært.

Denne plikten for verdenssamfunnet har kommet til anvendelse blant annet i Darfur, Kenya og Libya. Den har vært forsøkt anvendt – men uten tilstrekkelig internasjonal støtte - i Myanmar (Frankrike), i Georgia (Russland) og i Syria (USA og EU).

- Hvordan kan verdenssamfunnet lykkes med å sette dette prinsippet ut i livet? Hva er kriteriene for å sette til side andre staters suverenitet når MR er truet?
- Er det å stille seg nøytral til, eller unnlate å gripe inn mot, overgrep det samme som å være medskyldig i dem?
- Hvordan håndterer vi forbrytelser mot menneskeheten og krigsforbrytelser?
- Holdningsløs Russlandpolitikk: <http://www.nrk.no/ytring/holdningslos-russland-politikk-1.8368976>
- Responsibility to Protect: <http://www.responsibilitytoprotect.org/index.php/about-rtop/learn-about-rtop>

3.2. Næringsliv og menneskerettigheter

Stadig flere og større flernasjonale selskaper har stor økonomisk makt og stor innflytelse over folks liv. Selskapene er politiske aktører enten de vil eller ei, særlig i deler av verden der myndighetene mangler evne eller vilje til å håndheve reguleringer som beskytter enkeltpersoner. MR-konvensjonene dekker i liten grad hva slags ansvar næringslivsaktører har overfor menneskerettighetene, og det fins ulike syn på hva som er selskapets ansvar. FN har retningslinjer for næringsliv og MR som, hvis de brukes mer enn de gjør i dag og flere stater støtter opp om dem, vil kunne spille en positiv rolle. Vi trenger heller ikke å reise ut av Norge for å finne eksempler på hvordan selskaper har ulik praksis. Det er flere tilfeller av "sosial dumping" med bruk av arbeidskrav fra utlandet, med lave lønninger, lange arbeidsøkter og elendige boforhold.

Norske selskaper er til stede (ofte med staten som betydelig eier) i mange sårbare områder med krig, korrupsjon, demokratisk underskudd og menneskerettsbrudd. Helt sentralt i denne forbindelse står



Statens Pensjonsfond Utland (SPU) som forvalter en stor formue og investerer i verdipapirer over hele verden. En etisk styring av disse investeringene er viktig av mange grunner, eksempelvis klimaendringer, men også MR. Norske myndigheter er ofte aktivt med på å promotere norske bedrifter, men i land som Kina kan det til tider virke som om det er viktigere for både bedrifter og myndigheter å sikre norske næringsinteresser enn å promotere menneskerettighetene.

- Med noen få unntak dekkes ikke norske bedrifters samfunnsansvar i utlandet av noen form for bindende retningslinjer. Ofte holder norske selskaper likevel relativt høy standard, men er de gode nok? Er det samsvar mellom teori og praksis?
- Hva bør vi forvente av norske bedrifter når det gjelder menneskerettigheter?
- Hvordan skal norske myndigheter reagere om norske bedrifter deltar i, eller bidrar til menneskerettighetsovergrep i utlandet? Skal norske myndigheter innføre bindende retningslinjer på samfunnsansvar og at selskapenes virksomhet ikke direkte eller indirekte bryter menneskerettighetene? Bør det være bindende standarder også internasjonalt?
- Amnesty kritiserer Statoil: <http://www.aftenbladet.no/energi/olje/Statoil-far-Rosneft-kritikk-2972831.html#.Ut4aCXkhagQ>
- Forventer stans i norsk våpeneksport til autoritære regimer: <http://www.forumfor.no/Artikler/7108.html>
- OECDs retningslinjer for ansvarlig næringsliv: http://www.regjeringen.no/nb/sub/styrer-rad-utvalg/kontaktpunkt_naringsliv/oecd_retningslinjer.html?id=645222
- FN: Guiding Principles On Business And Human Rights: <http://www.business-humanrights.org/media/documents/ruggie/ruggie-guiding-principles-21-mar-2011.pdf>

4. Nye menneskerettighetsspørsmål

Denne bolken tar særlig sikte på å drøfte utfordringer innenfor menneskerettighetsfeltet som følge av ny teknologi eller andre relativt nye samfunnsendringer. Delvis går dette inn i debatten om tredjegerasjons menneskerettigheter: de solidariske rettighetene.

4.1. MR i den digitale verden

Retten til et privatliv er sikret av FNs Verdenserklæring av 1948, som i artikkel 12 slår fast at ingen må utsettes for vilkårlig innblanding i privatliv, familie, hjem og korrespondanse. Dette følges opp i grunnloven. Men personvern og individuell integritet utsettes for stadig sterkere press. Menneskelig kommunikasjon preges ikke lenger av diskresjon og fortrolighet, mener Datatilsynets tidligere direktør Georg Apenes. Teknologiens muligheter til å gjennomlyse våre liv kjenner knapt noen grenser.

Dilemmaet er at nettopp den teknologien som vi har glede av i hverdagen og som er nødvendige verktøy i kampen mot terror og annen kriminalitet, også kan brukes til overvåking og maktutøvelse som undergraver vanlige, lovlydige menneskers integritet. Flere aktuelle saker belyser dette veldig tydelig: Den norske og europeiske debatten om Datalagringsdirektivet, som krever masselagring av informasjon om private samtaler; den nordiske debatten om FRA-loven i Sverige, som åpner for svensk overvåking av norsk epost som går via svenske servere; og ikke minst debatten om det amerikanske NSAs vide fullmakter samt jakten på varsleren Edward Snowden.

- Retten til et privatliv kan ikke sikres av nasjonal lovgivning eller avtaler mellom enkeltland alene. Kan internasjonalt bindende regler som gjelder alle, i tillegg til en gjennomgang av nasjonal lovgivning, demme opp for ulovlig overvåking?
- Hva betyr frihet hvis det ikke finnes en frihet til fortrolig kommunikasjon mellom mennesker? Burde omfanget av og innholdet i private avtaler mellom forbrukere og leverandører av informasjonsteknologi være sterkere regulert?
- Hvor bør et overnasjonalt regelverk være forankret? I Europarådet eller i FN?
- Hvordan stiller vi oss til beskyttelse av varslerne? Hva kreves av regelverk overfor kommersielle aktører, nasjonalt og overnasjonalt? Hvordan hankses med overvåking fra statlig hold, og hvordan kan parlamentene kikke etterretningstjenestene i kortene? Hvem skal ta avgjørelsen av hva som bør være offentlig?
- Hvordan sikrer vi at sensitiv informasjon om den enkelte – for eks helseinformasjon, genetisk informasjon – holdes adskilt og beskyttes mot ulovlig innsyn?

- FNs høykommissær for menneskerettigheter om privatliv og MR: <http://www.theguardian.com/world/2013/dec/26/un-navi-pillay-internet-privacy>
- Advokat Jon Wessel-Aas om Datalagringsdirektivet og MR: <http://www.uhuru.biz/wp-content/uploads/2010/03/Overvakning-i-en-rechtsstat-kapittel-6-datalagring-og-EMK-JWA.pdf>
- Wessel-Aas om samfunnsvern og demokratisk rettsstat: <http://www.uhuru.biz/wp-content/uploads/2010/03/SCAN20110217143142.pdf>

4.2. Menneskerettigheter og klima

Klimaendringer rammer først og fremst verdens fattige. For dem er kampen mot klimaendringer i høyeste grad en kamp for rettigheter til liv, helse, mat og vann. Men klimakrisen er også et generasjonsspørsmål. De som kommer etter oss vil måtte betale prisen om ikke nålevende generasjon klarer å legge om fra fossile samfunn til samfunn basert på fornybar, karbonfri energi.

- Innfrielse av menneskerettighetene til våre barn og barnebarn kan trues av vår atferd. Hvordan kan generasjonsspørsmålet speiles gjennom politiske virkemidler eller initiativ?
- Bør det startes et arbeid med en menneskerettighetskonvensjon som sikrer retten til en bærekraftig fremtid innenfor de klimamål som er anbefalt av FN?

Allerede i dag er migrasjon et av de store stridsspørsmålene også i et menneskerettighetsperspektiv. Klimaendringene vil mest sannsynlig føre til at flere mennesker må flytte fra sine hjem i årene som kommer. I de mest ekstreme tilfellene vil det skje fordi områdene de bor på, forsvinner.

- Asylinstituttet vil normalt ikke dekke denne begrunnelsen for å søke opphold i et annet land, selv om dette opplagt er et internasjonalt ansvar, der særlig industrialiserte land bør ta en stor del av ansvaret. Hvordan sikre dette i internasjonal lov?
- Hvordan kan retten til å søke opphold i andre land forsvares og bevares i en verden der mange land er i ferd med å innskrenke asylretten? Og hva er hvordan kan man best bidra til utvikling i land migrantene kommer fra? Kan dette i det hele tatt løses gjennom et MR-perspektiv?
- Cicero: Er utslipp brudd på MR? <http://www.cicero.uio.no/webnews/index.aspx?id=11481>
- Climate Change and Human Rights: In-depth: http://www.ciel.org/Publications/CC_HRE_23May11.pdf

Innspill og svar sendes til menneskerett@venstre.no innen 1. mars.

Denne **fristen må overholdes**. Merk innspill med avsender og presiser gjerne hvilken bolk innspillet er relevant for.

Lokallagenes representasjon ved Årsmøte i Telemark Venstre 2014

Kom. nr.:	Lokallag	Ant. betalende medl. pr. 31. des.	Stortingsvalg 2013	Medlm. repr.	Stemme repr.	SUM repr.
0805	Porsgrunn	40	753	2	4	6
0806	Skien	78	1025	3	5	8
0807	Notodden	23	254	1	2	3
0811	Siljan	0	35	0	1	1
0814	Bamble	15	218	1	2	3
0815	Kragerø	23	244	1	2	3
0817	Drangedal	15	74	1	1	2
0819	Nome	7	128	1	1	2
0821	Bø	38	193	2	2	4
0822	Sauherad	11	121	1	1	2
0826	Tinn	6	98	1	1	2
0827	Hjartdal	0	16	0	1	1
0828	Seljord	13	54	1	1	2
0829	Kviteseid	11	41	1	1	2
0830	Nissedal	0	18	0	1	1
0831	Fyresdal	0	23	0	1	1
0833	Tokke	0	29	0	1	1
0834	Vinje	11	67	1	1	2
SUM		291	3 391	17	29	46

Fylkesårsmøtet består av fylkesstyrets medlemmer, av en utsending fra hvert Venstrekvinnelag og hvert Unge Venstre-lag i fylket og av utsendinger valgt av Venstres lokallag etter følgende regler:

Repr. etter medlemmer:	Antall stemmer ved sist Stortingsvalgvalg:
Inntil 25 medlemmer: 1 utsending	Inntil 150 stemmer: 1 utsending
26-50 medlemmer: 2 utsendinger	For overskytende antall inntil 1.900; en utsending for hvert påbegynt 250
51-100 medlemmer: 3 utsendinger	For overskytende antall inntil 7.900; en utsending for hvert påbegynt 400
Videre 1 utsending for hvert påbegynt 50 medlemmer.	For ytterligere overskytende antall; en utsending for hvert påbegynt 700

Medlemstallet beregnes pr 31. desember og bare betalende medlemmer regnes med.

I kommuner uten lokallag, men der det er avgitt stemmer for Venstre ved valget, tar årsmøtet stilling til hvem som kan representere kommunen på grunnlag av stemmetall.

ÅRSMØTE I TELEMARKE VENSTRE 2014

8. febr. Norsjø Hotell, Akkerhaugen

Sum Antall : 45 48

Nr	Navn	E-post	Lokallag	Års- møte	Lunsj lørdag	Verv	Merknad
1	Torgeir Fossli	torgeir@fossli.info	AU	x	x	Fylkesleder	
2	Margit Karlsen-Rinde	itbri@online.no	AU	x	x	Nestleder	
3	Stein Kinserdal	stein.kinserdal@siv.no	AU	x	x	Nestleder	
4	Knut Magnus	knutmagnus@msn.com	Bamble	x	x	Styremedlem	
5	Kjell Kjær		Bamble	x	x		
6	Stein Jørgen Storø	steinjorgen@gmail.com	Bamble	x	x		
7	Terese K. Seynaeve	teresekolberg@gmail.com	Bamble	x	x		
8	Olav Lahus	olav.lahus@vegvesen.no	Bø	x	x	Styremedlem	
9	Evy Beate Tveter	evy.b.tveter@hit.no	Bø	x	x		
10	Geir Sønstebo	geir.sonstebo@ks.no	Bø	x	x		
11	Kristin Ø. Vestgarden	kristin.o.vestgarden@hit.no	Bø	x	x		
12	Olav Kasland	Olav.Kasland@bo.kommune.no	Bø	x	x		
13	Arnt Olav Brødsjø	ao.brodsjo@dean.no	Drangedal	x	x	Styremedlem	
14	Sigtru Nesland		Drangedal	x	x		
15	Asbjørn Vågsland		Drangedal	x	x		
16	Ola Elvestuen	ola.elvestuen@stortinget.no	Gjest		x	VHO	Sentral innleder
17	Johann Tønnes Løchstøer	jtl@krageroadvokatene.no	Kragerø	x	x	Styremedlem	
18	Andrea Byvold Næss		Kragerø	x	x		
19	Arvid Slettebakken	arvsle@gmail.com	Kragerø	x	x		
20	Solfrid Rui Slettebakken	solfridrui@yahoo.no	Kragerø	x	x		
21	Eli Taugbøl	eli.gullsmed@gmail.com	Kviteseid	x	x	Styremedlem	
22	Gørild Botner Kanstad	gorild@vest-telemark.no	Kviteseid	x	x		
23	Inger Johanne Lunde	nome.inger.i.lunde@gmail.com	Nome	x	x	Styremedlem	
24	Gunnbjørg Fisketjøn	gfisketjon@nenett.no	Notodden	x	x	Styremedlem	
25	Petter Bakke	petter.bakke@fmcti.com	Notodden	x	x		
26	Per Solli	pesoll2@online.no	Porsgrunn	x	x	Styremedlem	
27	Paul Eriksen		Porsgrunn	x	x		
28	Siren Johnsen		Porsgrunn	x	x		
29	Lene Kaalsaa		Porsgrunn	x	x		
30	Heine Århus	heine.aarhus@gmail.com	Sauherad	x	x	Styremedlem	
31	Aslaug Norendal	Aslaug.Norendal@t-fk.no	Sauherad	x	x		
32	Tor Erik Haugen		Sauherad	x	x		
33	Aasmund Høgetveit	aasmund@hogetveit.com	Seljord	x	x	Styremedlem	
34	Borgny S. Tøfte	patoe@online.no	Seljord	x	x		
35	Lars Solbakken	la-solba@online.no	Skien	x	x	Styremedlem	
36	Atle Rui	atle.rui@online.no	Skien	x	x		
37	Geir Arild Tønnesen	geir.arild.tonnesen@skien.kommune.no	Skien	x	x		
38	Kenneth Berg	venstrekeneth@hotmail.com	Skien	x	x		
39	Björg Øya Tefre	bjorgova@online.no	Skien	x	x		
40	Hanne O. Slåttun	glaug2000@hotmail.com	Skien	x	x		
41	Gustav Søvde	gusta-so@online.no	Skien	x	x		
42	Albert Islam Poliky		Skien	x	x		
43	Tore Anton A.Svanes		Skien		x		
44	Sidsel Devik	sidsede@online.no	Skien		x		Observatør
45	Ejup Gashi	signv.giaerum@thonhotels.no	Skien	x	x		Observatør
46	Tor Helge Flåto	flaato@gmail.com	Tinn	x	x	Styremedlem	
47	Niri Forberg	na-kf@hotmail.com	Unge Venstre	x	x	Styremedlem	
48	Cathrine Gundersen	cathrine.gundersen@live.com	UV Grenland	x	x		

FULLMAKT

På årsmøtet i _____ Venstre den _____ er følgende personer valgt til utsendinger til **ÅRSMØTE I TELEMARK VENSTRE 2014:**

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____
7. _____
8. _____
9. _____

Observatører

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Møtet var kunngjort:

Pr e-post datert: _____

Alt. Kunngjøring i _____ (avis)
med annonse den _____

Alt. ved brev til medlemmer datert: _____

Møteleder:

sign

sign

sign